

УДК 316.77

***СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ***

Сидорук М.Р.

Бакалавр

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Медведева О.С.

К.э.н., доцент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: Социальные сети играют ключевую роль в взаимодействии общества и власти, предоставляя новые формы коммуникации и влияния. В статье рассматриваются их использование для прямого общения с гражданами, а также влияние на политические процессы, выборы и общественное мнение. Обсуждаются плюсы и минусы, проблемы цензуры, манипуляций и прогнозы относительно будущего взаимодействия через цифровые платформы.

Ключевые слова: социальные сети, власть, общество, коммуникация, выборы, манипуляции.

***SOCIAL NETWORKS AS A TOOL FOR INTERACTION BETWEEN SOCIETY
AND GOVERNMENT***

Sidoruk M.R.

undergraduate

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Medvedeva O.S.

Candidate of Economics, Associate Professor,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: Social networks play a key role in the interaction between society and the government, offering new forms of communication and influence. The article examines their use for direct communication with citizens, as well as their impact on political processes, elections, and public opinion. It discusses the pros and cons, issues of censorship, manipulation, and future predictions regarding interactions through digital platforms.

Keywords: Social networks, government, society, communication, elections, manipulation.

Социальные сети стали неотъемлемой частью современной жизни, значительно изменив способы общения, обмена информацией и взаимодействия между людьми, а также между обществом и властью. В начале XXI века, с развитием интернета и мобильных технологий, возникли платформы, которые позволили людям общаться в реальном времени, делиться множеством разных видов контента и поддерживать глобальные связи. ВКонтакте, Telegram, Pikabu и другие социальные сети стали важными инструментами для личных коммуникаций, образуя новый институт, формируя новую культуру и даже свой язык. В социальных сетях люди находят возможность выразить свою собственную точку зрения, найти единомышленников и присоединиться к сообществам, разделяющим их взгляды [2].

Первоначальное применение социальных сетей в качестве мессенджеров, площадки для размещения фотографий и видеоконтента, в современных реалиях значительно расширилось, платформы начали оказывать все большее влияние на общественные процессы. Социальные сети стали важнейшими инструментами распространения информации, создания общественного мнения, а также проведения политических кампаний. В отличие от традиционных медиа,

которые подвергаются жесткому контролю со стороны государственных структур и крупных корпораций, социальные сети предоставляют более открытые и доступные каналы для взаимодействия с общественностью.

Согласно результатам подробного анализа, проведенного командой Kerios, по состоянию на начало января 2025 года в мире насчитывалось 5,24 миллиарда пользователей социальных сетей, что составляет 63,9% от общей численности населения Земли. При этом данный показатель продолжает расти: с момента 2024 года прирост составил 206 миллионов новых пользователей.

В России же, согласно отчету компании We Are Social, в начале 2024 года число пользователей социальных сетей составило 106,0 млн человек, что составляет 73,5% от общего населения.

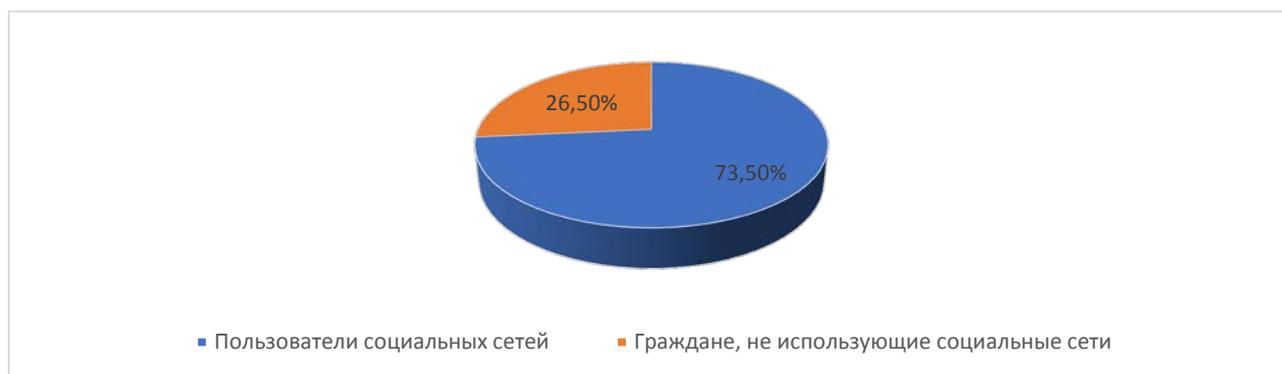


Рисунок 1. Доля пользователей социальных сетей в России на начало 2024 года

Кроме того, страна занимает 6-е место в рейтинге количества пользователей социальных сетей по странам.

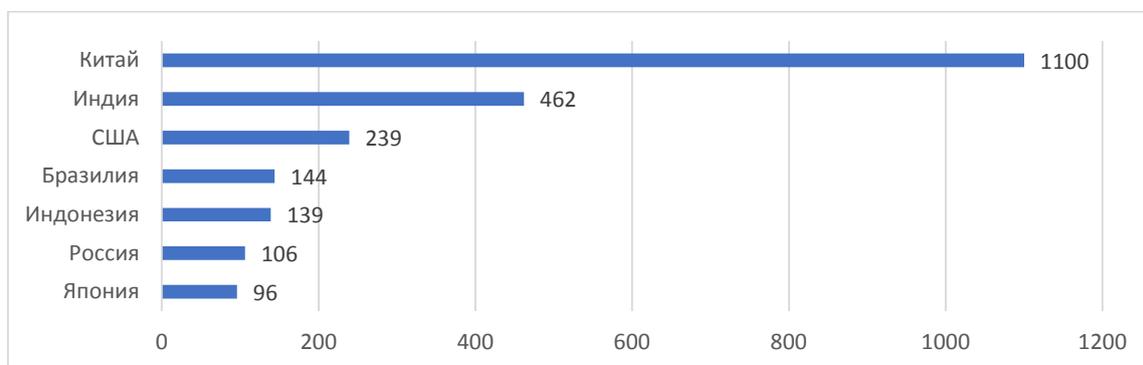


Рисунок 2. Количество пользователей социальных сетей на момент января 2024 года по странам (млн. чел.)

Также согласно данному отчету, среднее количество часов, проводимых российскими пользователями, увеличилось: россияне проводят в интернете 8 часов 21 минуту в день, что на 4,5% больше, чем в 2023 году.

Эти данные подчеркивают растущую значимость социальных сетей как неотъемлемой части жизни людей, предоставляя возможности для взаимодействия в сферах социальной активности и политики.

В условиях цифровизации и глобализации, власти и политические организации все чаще используют эти платформы для связи с гражданами, распространения информации, а также для мониторинга общественного мнения. Так, в 2008 году будущий президент США Барак Обама стал одной из первых политических фигур, которые стали активно применять данный инструмент, общаясь напрямую со своими избирателями, что значительно повысило его рейтинги. Затем и нынешний президент США Дональд Трамп создал определенную репутацию, ежедневно выкладывая посты в социальную сеть Twitter, делясь своим мнением по вопросам политики, что помогло в дальнейшем сформировать вокруг него группу единомышленников [1].

Таким образом, мы можем наблюдать, как в современном мире социальные сети активно используются государственными структурами и политиками для взаимодействия с населением, распространения официальных заявлений, а также получения откликов от общества. В этой связи социальные сети демонстрируют уникальную способность обеспечивать прямое общение, зачастую без посредников, что делает процесс взаимодействия более прозрачным и доступным [6].

Одним из самых очевидных преимуществ социальных сетей для власти является возможность достигать до широких масс людей без необходимости обходить традиционные средства массовой информации. Ранее политические лидеры и государственные органы зависели от телевидения, радио и газет для распространения своей информации, что делало процесс медленным и контролируемым. Сегодня же с помощью различных платформ государственные

органы могут мгновенно передавать информацию и получать мгновенные отклики от граждан. Например, президентские пресс-конференции, опубликованные через социальные сети, становятся доступными для просмотра миллионам пользователей по всему миру в реальном времени. Это дает гражданам возможность напрямую задавать вопросы, выражать недовольство или поддерживать власти. В настоящее время в России существует ряд программ государственной поддержки малого бизнеса, которые помогают предпринимателям получить доступ к финансированию, консультациям и другим ресурсам [5]. Государственная поддержка в сфере малого и среднего предпринимательства заключается в льготной аренде имущества, банковском страховании и других мерах [3]. Посредством социальных сетей можно доводить интересующую информацию до целевых аудиторий. Социальные сети эволюционировали от вспомогательного инструмента маркетинга к центральной платформе коммуникации брендов. Компании используют социальные медиа не только для продвижения своей продукции, но и для стратегического управления общественным мнением, вовлечения аудитории и формирования устойчивого имиджа. Главной особенностью имиджа является его ориентация на восприятия, поэтому вне зависимости от того, занимается руководителем созданием положительного имиджа компании или нет, каждая организация имеет свой образ в сознании других субъектов рынка. Однако если не формировать имидж самостоятельно, он будет создаваться стихийно под влиянием позитивных или негативных комментариев потребителей. А это в свою очередь может привести к серьезным последствиям и сложностям в управлении им [4].

Социальные сети позволяют гражданам активно участвовать в политических процессах. Вопросы, касающиеся государственной политики, законы, инициативы и проекты, могут быть обсуждены и оценены в реальном времени. Социальные сети предоставляют гражданам площадку для публичных дебатов, выражения мнений и предложений. Политики и власти могут оперативно отслеживать реакцию общества на различные инициативы, что

позволяет учитывать общественные настроения и формировать политику, ориентированную на реальные потребности населения.

Социальные сети также играют ключевую роль в мобилизации электората. В последние годы все больше политических кампаний, особенно на национальном и международном уровнях, опираются на цифровую активность. Кампании могут активно использовать платные рекламные объявления, таргетированную рекламу, вирусные видео и мемы, чтобы привлечь внимание потенциальных избирателей. К примеру, в Великобритании на выборах 2017 года Лейбористская партия и партия консерваторов выделили по 1 млн фунтов стерлингов на рекламу, ориентированную непосредственно на избирателей через Facebook.

Отсюда вытекает проблема таргетинга – стратегии, при которой политические кампании используют большие объемы личных данных для создания точных и индивидуализированных рекламных сообщений. Это вызывает опасения по поводу вторжения в личную жизнь граждан и использования их данных без достаточного согласия. Именно этот фактор и проявился в народных волнениях по поводу вышеупомянутых выборов в Великобритании, заставив обратить внимание государства на механизмы правового регулирования в этой сфере [7].

Кроме того, в последние годы активно обсуждается проблема "фильтровальных пузырей", когда алгоритмы социальных сетей показывают пользователям только те сообщения, которые соответствуют их существующим взглядам и предпочтениям. Это ограничивает возможность для открытого обмена мнениями и создает ложное ощущение согласия в обществе, не отражающее реальную политическую картину. В следствии, это развивает в человеке пассивную позицию, он отказывается искать информацию, сравнивать источники и формировать свои собственные взгляды.

Таким образом, взаимодействие через социальные сети не лишено проблем и вызовов. Власти сталкиваются с трудностью контроля над качеством

информации, распространенной в социальных сетях. Платформы могут быть использованы для распространения фальшивых новостей, манипуляций, политической пропаганды и других деструктивных действий. С этой проблемой в настоящее время активно борются страны по всему миру, применяя различные методы правового регулирования. Например, в июне 2017 года в Германии был принят закон, предусматривающий административные санкции в отношении социальных сетей за систематическое несоблюдение требований по удалению недостоверной информации. Размер штрафов может достигать 50 миллионов евро. А с 1 октября 2017 года власти Китая, обязали пользователей сети Интернет проходить процедуру верификации личности при публикации комментариев.

Вместе с тем, власти сталкиваются с задачей эффективно реагировать на негативные отзывы и критику. В социальных сетях любой негатив может мгновенно стать вирусным, что требует от государственных структур гибкости и скорости в принятии решений. Это также создает дополнительные вызовы для общественных отношений, где необходимо сбалансировать право граждан на свободу слова и контроль за соблюдением законности [8].

Кроме того, социальные сети играют важную роль в управлении кризисными ситуациями. Во время природных катастроф, чрезвычайных ситуаций или общественных беспорядков правительства активно используют платформы для распространения официальных сообщений, инструкций и рекомендаций. Это особенно актуально в моменты чрезвычайных ситуаций, когда традиционные каналы связи могут быть затруднены или недоступны. Использование социальных сетей для распространения важной информации, помогает сохранить контакт с населением, минимизировать панику и обеспечить население необходимыми данными.

Таблица - Преимущества и проблемы использования социальных сетей в взаимодействии власти и общества

Преимущества	Проблемы
Мгновенный доступ к информации: Платформы позволяют власти передавать информацию в реальном времени.	Манипуляции с информацией: Проблемы с фальшивыми новостями, дезинформацией.
Прямой контакт с гражданами: Власти могут получить прямые отклики от населения, что способствует лучшему пониманию общественных настроений.	Цензура и свобода слова: Возможность ограничений и контроля над множеством мнений.
Управление кризисами: Социальные сети используются для распространения важных сообщений и инструкций в экстренных ситуациях.	Негативные реакции: Быстрое распространение критики и недовольства может повлиять на репутацию властей.
Активизация общественного участия: Граждане могут активно выражать свое мнение и участвовать в политических дискуссиях.	Отсутствие контроля за контентом: Высокий риск распространения пропаганды и недостоверной информации.
Обратная связь: Политики могут отслеживать реакцию граждан на свои инициативы и вносить корректировки.	Проблемы безопасности: Уязвимость платформ к хакерским атакам и утечкам данных.

В результате, в будущем социальные сети, вероятно, будут продолжать развиваться и влиять на взаимодействие общества и государства. Их роль в выборе политических лидеров, формировании общественного мнения и поддержании гражданской активности останется ключевой. Однако для того, чтобы сохранить демократические ценности и обеспечить безопасное и справедливое использование этих платформ, потребуется строгий контроль, четкие правила и активное сотрудничество между государственными органами и частным сектором. Эффективное использование социальных сетей в перспективе сможет укрепить позитивный имидж органов власти, а также укрепить единство граждан и государства.

Библиографический список

1. Азимова А.Т. Анализ успешных предвыборных компаний в социальных сетях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. - №10-4 (85). – С.6-8 [Электронный ресурс] - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-uspeshnyh-predvybornyh-kampaniy-v-sotsialnyh-setyah/viewer> (дата обращения: 15.04.2025).

2. Глухов А. П., Кужелева-Саган И. П., Булатова Т. А., Бычкова М. Н., Гужова И. В., Носова С. С., Окушова Г. А., Спичева Д. И. Социальные сети как инфраструктура межличностного общения цифрового поколения: трансформация фреймов коммуникации. - Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287425645.pdf>. (дата обращения: 04.04.2025).

3. Кисюгло, Т. В. Государственная поддержка малого бизнеса / Т. В. Кисюгло, О. С. Медведева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 5-2(99). – С. 12-16.

4. Надуваев, К. А. Использование PR-технологий в формировании позитивного имиджа организации / К. А. Надуваев, О. С. Медведева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 6-2(76). – С. 104-111.

5. Субботина, Т. Н. Проблемы взаимодействия государства и бизнеса в условиях современной социальной политики / Т. Н. Субботина, А. А. Смирнов // Вектор экономики. – 2019. – № 8(38). – С. 62.

6. Рослякова М.В. Социальные сети в профессиональной деятельности государственных служащих: российская практика и зарубежный опыт // Социодинамика. – 2019. - №9. – С.82-98. [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-v-professionalnoy-deyatelnosti-gosudarstvennyh-sluzhaschih-rossiyskaya-praktika-i-zarubezhnyy-opyt/viewer> (дата обращения: 15.04.2025).

7. Inquiry launched into targeting of UK voters through social media // The Guardian / [Электронный ресурс] - URL: <https://www.theguardian.com/technology/2017/may/17/inquiry-launched-into-how-uk-parties-target-voters-through-social-media> (дата обращения: 15.04.2025).

8. Дерюгин А.А., Луценко В.В. Противодействие распространению «фейковой» информации в вопросах обеспечения безопасности: функция

государства в современных условиях // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. - №3. – С.281-286. [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-rasprostraneniyu-feykovoy-informatsii-v-voprosah-obespecheniya-bezopasnosti-funktsiya-gosudarstva-v-sovremennyh/viewer> (дата обращения: 15.04.2025).

Оригинальность 77%