

УДК 801.8

ИНТЕРНЕТ-ЯЗЫК КАК ОСОБАЯ ФОРМА СУЩЕСТВОВАНИЯ ЯЗЫКА

Сейнароева А.Б.¹

студентка 2 курса магистратуры филологического факультета

ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»

Россия, г. Магас

Аннотация. В статье рассматривается специфика интернет-языка как уникального лингвистического явления, отражающего изменения в языке и культуре в условиях стремительного технологического развития. Описываются формы письменного и устного существования Интернет-языка, а также влияние онлайн-коммуникации на традиционные нормы русского языка. Анализируются примеры использования языка в Интернете, выявляются проблемы, связанные с изменением языковых правил, и предлагаются возможные пути их решения.

Ключевые слова: Интернет-язык, письменная форма, языковые изменения, языковые нормы, проблемы языка, виртуальное пространство, адаптация языка, эмодзи и символы.

INTERNET LANGUAGE AS A SPECIAL FORM OF LANGUAGE EXISTENCE

Seinaroeva A.B.

2nd year master's student of the philological faculty

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Ingush State University»

Russia, Magas

¹ *Научный руководитель: - Добриева Зейнаб Израиловна, к.ф.н., доцент кафедры русского языка филологического факультета, ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» Россия, г. Магас*

Abstract. The article examines the specifics of the Internet language as a unique linguistic phenomenon reflecting changes in language and culture in the context of rapid technological development. The forms of written and oral existence of the Internet language are described, as well as the influence of online communication on traditional norms of the Russian language. Examples of language use on the Internet are analyzed, problems associated with changes in language rules are identified, and possible solutions are proposed.

Keywords: Internet language, written form, language changes, language norms, language problems, virtual space, language adaptation, emoji and symbols.

Интернет-язык можно рассматривать как новую специфическую для русского языка сферу, основанную на устном и письменном общении. Интернет-коммуникация не только создает условия для взаимодействия, но и отражает особенности языка как системы знаков: Как говорил Ф. де Соссюр, язык не статичен, его значение меняется в зависимости от контекста и культурного фона. Многие исследователи считают, что сущность языка заключается в том, что он является средством коммуникации. В этом контексте язык рассматривается не только как система знаков, но и как динамическая форма взаимодействия между говорящими.

В. Гумбольдт подчеркивает важность контекстуальных и культурных элементов, влияющих на язык и его использование, утверждая, что «язык – это не только средство общения, но и средство мышления» [1, с.38].

Культурная и социолингвистическая перспектива также играет значительную роль в понимании форм существования языка. Эдвард Сепир и Бенджамин Ли Уорф утверждали, что «язык определяет мышление и восприятие действительности» [4, с.73].

Развитие Интернета и программ обмена сообщениями позволило людям общаться в глобальном масштабе, мгновенно обмениваясь информацией из любой точки мира, а поток цифровых данных привел к значительным

изменениям, которые трансформировали наши отношения с миром, людьми, информацией, знаниями и языком. Изучение онлайн-языка пользователей социальных сетей особенно важно, поскольку этот вид коммуникации очень распространен в современном обществе. Важность данного исследования заключается в необходимости описать развитие языка в новых культурных и социально-информационных условиях.

До настоящего времени общение между людьми в большинстве случаев было сосредоточено на экстраверсии (т.е. дистанции). Изменения в способах взаимодействия людей друг с другом и внедрение Интернета в повседневную жизнь изменили дискурс общения в различных сферах человеческой деятельности. Специфика словарного запаса интернет-пользователей зависит не только от культурных и социальных, но и от личностных и психологических характеристик.

Онлайн-коммуникация уже предполагает возможность деформации разговорного языка. Специализированные графические средства, в том числе пиктограммы, играют альтернативную роль в онлайн-коммуникации, но не могут полностью заменить различные невербальные средства естественного языка [6, с. 76].

Интернет-язык сочетает в себе элементы письменной коммуникации за счет использования внешних символов; содержит важнейшие черты разговорного языка, такие как интерактивность, непосредственность, неформальность, спонтанность взаимодействия и особые морфологические адаптации; содержит грамматические недостатки, несоответствия, противоречия и повторы, в результате чего структура слов диалектически сходна с разговорным языком [2, с. 142].

В настоящее время в онлайн-коммуникации используются и другие орфографические особенности, не применяемые в традиционном письменном языке, но используемые в устной речи. Например, одна и та же фонетическая буква может повторяться в слове, чтобы передать тон или эмоцию: «ooooo так

мишило», «нуууу не знаю», «по мне так ооочень затянуто» и др. Впрочем, не только гласные могут растягиваться, часто и согласные буквы также дублируются при написании: «ну плиззз», «мммм, супер вкусно». Кроме того, русский язык требует, чтобы повторяющиеся символы в словах разделялись дефисом («н-у-у-у-у-у»), но эти требования не распространяются на язык Интернета, чтобы ускорить создание информации.

Для языка Интернета характерно использование аббревиатур, акронимов и пиктограмм, что позволяет экономить время при общении. Например, выражение «Я не знаю, что делать» часто заменяется аббревиатурой: «нзн, чо делать», что иллюстрирует стремление к простой и быстрой коммуникации [12, с.156].

Как отмечает лингвист М.А. Кронгауз, «смайлики стали очень важным элементом общения». Эмотиконы часто ставятся в конце предложения. Более того, смайлики стали настолько привычными, что люди чувствуют себя без них некомфортно. Особенно это касается людей моложе 30 лет. Если вы не поставите смайлик в конце предложения, они подумают, что вы их обидели. Другими словами, со смайлом нейтрально, а без него - нет» [7].

Сокращенные смайлики стали неотъемлемой частью русскоязычных форумов, однако использование парентетических смайликов при общении с незнакомыми людьми может ввести в заблуждение. До появления полноценных смайликов участники чата использовали временные изображения, состоящие из символов на клавиатуре. Но помимо понятных всем картинок, например « :-) » или « :-0 » применялись и такие, которые предполагали пояснения от отправившего их автора. Например, « <3 »: мало кто понимал, что обозначает обычное сердечко.

Основная проблема с этими выражениями заключается в том, что их создание требует много времени. Даже самые простые выражения иногда требуют больше времени, чем слова, которые они обозначают. В результате

такие символы быстро утратили свою популярность и были выведены из употребления.

Современный онлайн-язык также претерпел значительные изменения под влиянием новых форм общения. Как уже говорилось выше, общение в Интернете часто приводит к упрощению традиционных языковых правил. Интернет активно распространяется среди молодежи, появляются новые слова и конструкции, заимствованные из английского языка, такие как «like» и «post». Лингвисты отмечают, что эти слова не только обогащают язык, но и стимулируют творческий потенциал пользователей и адаптируют язык к новым ситуациям.

Нужно отметить, что сокращение и упрощение является одной из наиболее характерных черт интернет-языка. Проявляется это в использовании аббревиатур, таких как «ОК», «ЗЫ», эмодзи и стикеров, позволяющих в сжатой форме выразить мысли и эмоции.

Однако упрощение языка может также вызвать негативные последствия. В частности, использование неформальных выражений, сокращений и акронимов, таких как «СПС» (спасибо) или «ПР» (прикольно), может затруднить понимание для поколений, не специфичных для интернет-переписок. Это вызывает обеспокоенность педагогов и лингвистов, которые видят угрозу традиционной грамматике, написанию и пунктуации. Например, сокращение слов и нарушение норм приводит к тому, что молодежь начинает проявлять трудности в формальной письменности [1, с.38].

В качестве примера можно привести использование смайлов и эмодзи в повседневных сообщениях, которые помогают передать эмоциональный контекст, не всегда доступный в текстовой форме. Однако эта тенденция также может привести к обеднению словарного запаса и утрате навыков написания. В курсовой работе указывалось на необходимость внимательного подхода к использованию интернет-языка, чтобы не допустить потери грамотности среди молодых пользователей. Кроме того, динамика интернета привела к созданию

новых форм языка. Посты и сообщения становятся всё более краткими и сжатыми, что неизбежно обедняет синтаксис и снижает общую выразительность языка. Например, фраза «ты где?» становится "ты гд?", что демонстрирует стремление к лаконичности, но и в то же время создает риск недопонимания. Более того, использование неформальных акронимов и жаргонизмов может вызывать разрыв в коммуникации между разными поколениями.

Рассматривая проблему упрощения языка, необходимо понимать, что интернет-язык не является чем-то однозначно негативным. Это живой, развивающийся феномен, который демонстрирует, как современные технологии влияют на язык. Для решения рассматриваемой проблемы необходимо активно работать с новыми формами языка в образовательной сфере, включив в учебные программы элементы интернет-коммуникации и объясняя языковые изменения. Таким образом, молодое поколение может научиться использовать как традиционные, так и новые формы языкового общения.

Темп современной жизни диктует терминологию даже в интернет-общении, но аббревиатуры и обозначения следует использовать только в личных и дружеских сообщениях, а в деловых документах и при общении со старшим поколением предпочтительнее придерживаться классических правил русского языка. Интернет также сильно повлиял на современные формы общения, например, такие сокращения, как «ya sej4as paraax» и «Привет», BRB (Be Right Back) - «Возвращайся скорее», IMHO (In My Humble Opinion) - «По моему скромному мнению», «Так», «По моему скромному мнению» и «По моему скромному мнению», LOL (Laughing Out Loud) - сокращения типа „*смеяться вслух*“. Все эти выражения обусловлены естественным и неконтролируемым использованием латиницы для выражения современного русского языка, то есть активной транскрипцией [5, с. 76]. Они необходимы там, где лексические значения, грамматические формы и порядок слов не могут

точно выразить смысл. Они организуют синтаксическую конструкцию так, как это делает интонация в устной речи [9, с.54].

Но, несмотря на специфичность и отличие от традиционного литературного языка, язык интернет-общения не следует рассматривать как его деградацию или упрощение. Он представляет собой самостоятельную форму языка, приспособленную к условиям виртуальной коммуникации и обладающую собственными лингвистическими закономерностями.

Проанализировав лингвистические образцы интернет-сообщений на фонетическом уровне, можно сделать вывод, что процессы, происходящие в устном литературном дискурсе, инкорпорируются в предложения интернет-языка. В интернет-языке наблюдается тенденция к сокращению слов и удлинению ударных гласных, например, вместо обычного «Да», пишут «Дээээ».

Таким образом, интернет-язык представляет собой уникальный и динамичный феномен, который активно изменяет и обогащает русский язык. Безусловно, он оказывает существенное влияние на развитие языка в целом. Многие элементы языка интернет-общения, проникая в повседневную жизнь, становятся частью культуры. Несмотря на риски, связанные с упрощением языка и утратой грамотности, интернет также открывает новые возможности для коммуникации и самовыражения. Поддерживая баланс между традиционным языком и новыми формами общения, важно помнить, что язык является живым организмом, адаптирующимся к меняющимся условиям. Будущее интернет-языка зависит от нас — от готовности принимать новшества и одновременно сохранять ценности языка как среды общения.

Библиографический список

1. Гумбольдт В. «О языке». - М.: Прогресс, 1985. – 401 с.
2. Домашнев А.И. и др. Методика преподавания английского языка в педагогическом вузе. - М., 2008. – 301 с.

3. Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва // (Интернет-источник: <http://lib.rus.ec/b/150412/read>. Дата обращения: 25.02.2025 г.).
4. Сепир Э.; Уорф, Б. Л. «Язык, мысль и реальность». Нью-Йорк: Wiley, 1964. – 325 с.
5. Ефремов В.А. О влиянии электронной коммуникации на язык и речь современника // Динамика языковых и культурных процессов в современной России: материалы IV Конгресса РОПРЯЛ, проходящего в рамках I Педагогического форума «Русский язык в современной школе» (Сочи, 1-2 ноября 2014 г.). СПб., 2014.
6. Максимова О.Б. Язык в интернет-коммуникации: общие закономерности и национально-культурные особенности (на материале русского и английского языков) // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2010. № 3.
7. С русского на русский. Особенности общения в сети. Ч. 1. URL: <https://Higher Education Discovery//43/ru> (дата обращения: 01.03.2025).
8. Caroline V., Encarnación C.P. Une information en plusieurs langues: vers une compétence informationnelle plurilingue // Open Edition Journals. 2020. Vol. 23. № 2.
9. Харсиев К.С., Добриева З.И. Смс-язык как средство коммуникации // *Lingua-universum*. Изд-во «Пилигрим», Назрань, 2019, №2. – С. 52-54

Оригинальность 76%