

УДК 378.14

***ТРУДНОСТИ В ОБЩЕНИИ МЕЖДУ ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИМ СОСТАВОМ И СТУДЕНТАМИ АГРАРНЫХ
УНИВЕРСИТЕТОВ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

Статья посвящена проблеме недопонимания между преподавателями и студентами аграрных вузов и предлагает комплекс мер для её решения. Основное внимание уделяется улучшению коммуникации, адаптации учебных программ, внедрению современных технологий, развитию профессиональных навыков преподавателей, созданию комфортной образовательной среды и укреплению связей с отраслью. Предложенные рекомендации направлены на повышение качества аграрного образования и подготовку квалифицированных специалистов, способных эффективно решать задачи современного сельского хозяйства.

Ключевые слова: аграрное образование, коммуникация, учебные программы, современные технологии, профессиональные навыки, образовательная среда, связь с отраслью, мониторинг.

***DIFFICULTIES IN COMMUNICATION BETWEEN THE TEACHING STAFF
AND STUDENTS OF AGRARIAN UNIVERSITIES AND WAYS TO OVER-
COME THEM***

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Seliverstov M.V.

senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The article addresses the issue of misunderstanding between teachers and students in agricultural universities and proposes a set of measures to resolve it. The focus is on improving communication, adapting curricula, introducing modern technologies, developing teachers' professional skills, creating a comfortable educational environment, and strengthening ties with the industry. The proposed recommendations aim to enhance the quality of agricultural education and prepare qualified specialists capable of effectively addressing the challenges of modern agriculture.

Keywords: agricultural education, communication, curricula, modern technologies, professional skills, educational environment, industry ties, monitoring.

Актуальность исследования возникновения недопониманий между преподавателями и студентами аграрных вузов обусловлена несколькими ключевыми факторами [7; 8; 13]:

1. Специфика аграрного образования. Аграрные вузы готовят специали-

стов для работы в сельском хозяйстве, что требует не только теоретических знаний, но и практических навыков. Разрыв между теорией и практикой может стать причиной недопонимания между преподавателями и студентами.

2. Различия в ожиданиях. Преподаватели могут акцентировать внимание на фундаментальных знаниях, в то время как студенты ожидают больше практической подготовки, что приводит к расхождению в понимании целей обучения.

3. Коммуникационные барьеры. Различия в возрасте, опыте и профессиональных интересах могут создавать трудности в эффективной коммуникации, что усугубляет недопонимание.

4. Технологический прогресс. Современные студенты активно используют цифровые технологии, в то время как преподаватели могут быть менее адаптированы к новым методам обучения, что также может вызывать разногласия.

5. Качество образовательного процесса. Недопонимание может негативно сказаться на мотивации студентов, их успеваемости и, в конечном итоге, на качестве подготовки специалистов для аграрной отрасли.

6. Социальная значимость. Сельское хозяйство играет ключевую роль в экономике и продовольственной безопасности страны. Поэтому подготовка квалифицированных кадров, способных эффективно решать задачи отрасли, является важной задачей.

Исследование этой проблемы позволяет выявить причины недопонимания, разработать меры по их устранению и улучшить взаимодействие между преподавателями и студентами, что в конечном итоге повысит качество аграрного образования.

Природа возникновения недопониманий между преподавателями и студентами аграрных вузов связана с комплексом факторов, которые можно разделить на несколько категорий [1; 3]:

1. Когнитивные и образовательные различия:

– Разный уровень знаний и опыта. Преподаватели обладают глубокими теоретическими знаниями и практическим опытом, в то время как студенты

только начинают осваивать дисциплину. Это может приводить к непониманию сложных концепций.

– Разные подходы к обучению. Преподаватели могут делать акцент на фундаментальных аспектах, а студенты ожидают более прикладных и практических знаний, что создает разрыв в ожиданиях.

2. Коммуникационные барьеры [6; 12]:

– Язык и терминология. Использование сложной профессиональной терминологии преподавателями может быть непонятно студентам, особенно на начальных этапах обучения.

– Различия в восприятии информации. Преподаватели и студенты могут по-разному интерпретировать одни и те же материалы из-за различий в опыте и уровне подготовки.

3. Поколенческие различия [4; 10]:

– Цифровой разрыв. Современные студенты активно используют цифровые технологии, в то время как преподаватели могут быть менее адаптированы к новым методам обучения, что создает барьеры в коммуникации.

– Различия в ценностях и мотивации. Преподаватели могут ориентироваться на традиционные методы обучения, а студенты — на инновационные и интерактивные подходы.

4. Организационные и методические факторы [2; 9; 11]:

– Недостаток обратной связи. Отсутствие регулярной и конструктивной обратной связи может приводить к накоплению недопонимания.

– Несоответствие учебных программ. Программы могут не учитывать актуальные потребности студентов или современные тенденции в аграрной отрасли.

5. Эмоциональные и психологические аспекты [2; 5; 7]:

– Страх задавать вопросы. Студенты могут бояться задавать вопросы из-за страха показаться некомпетентными, что усугубляет недопонимание.

– Недостаток эмпатии. Преподаватели могут не учитывать индивидуальные особенности студентов, что приводит к снижению вовлеченности и мотивации.

6. Контекстуальные факторы [1; 3; 12]:

– Специфика аграрного образования. Аграрные дисциплины требуют сочетания теоретических знаний и практических навыков, что может вызывать сложности в их преподавании и усвоении.

– Изменения в отрасли. Быстрое развитие технологий в сельском хозяйстве может опережать учебные программы, создавая разрыв между теорией и практикой.

Природа недопониманий между преподавателями и студентами аграрных вузов многогранна и включает когнитивные, коммуникационные, поколенческие, организационные, эмоциональные и контекстуальные аспекты. Для минимизации таких недопониманий важно учитывать эти факторы и разрабатывать стратегии, направленные на улучшение взаимодействия и адаптацию образовательного процесса к потребностям обеих сторон.

Для решения проблемы недопонимания между преподавателями и студентами аграрных вузов можно предложить следующие рекомендации:

1. Улучшение коммуникации:

– Использование понятного языка. Преподавателям следует избегать излишне сложной терминологии и объяснять материал доступным языком, особенно на начальных этапах обучения.

– Регулярная обратная связь. Внедрение системы обратной связи (опросы, обсуждения, индивидуальные консультации) поможет выявить и устранить недопонимание на ранних этапах.

– Активное слушание: Преподавателям важно проявлять эмпатию и учитывать мнения студентов, чтобы лучше понимать их потребности.

2. Адаптация учебных программ:

– Баланс теории и практики. Учебные программы должны включать как

теоретические знания, так и практические занятия, чтобы студенты могли применять полученные знания в реальных условиях.

– Актуализация содержания. Программы должны регулярно обновляться с учетом современных тенденций и технологий в аграрной отрасли.

– Интеграция междисциплинарных подходов. Включение смежных дисциплин (например, экологии, экономики, цифровых технологий) поможет студентам лучше понимать контекст аграрной деятельности.

3. Использование современных технологий:

– Цифровые инструменты. Внедрение онлайн-платформ, интерактивных курсов и виртуальных лабораторий сделает обучение более доступным и интересным для студентов.

– Геймификация. Использование игровых элементов (кейсы, симуляции, конкурсы) повысит мотивацию и вовлеченность студентов.

– Дистанционное обучение. Возможность удаленного доступа к материалам и лекциям поможет студентам учиться в удобном для них формате.

4. Развитие профессиональных навыков преподавателей:

– Тренинги по педагогике. Преподавателям следует регулярно проходить обучение современным методам преподавания, включая работу с цифровыми технологиями.

– Курсы по коммуникации. Обучение навыкам эффективной коммуникации поможет преподавателям лучше взаимодействовать со студентами.

– Обмен опытом. Организация семинаров и конференций для обмена опытом между преподавателями разных вузов.

5. Создание комфортной образовательной среды:

– Поддержка студентов. Внедрение системы наставничества и психологической поддержки поможет студентам справляться с трудностями в обучении.

– Индивидуальный подход. Учет индивидуальных особенностей студентов (уровень подготовки, интересы, цели) при разработке учебных планов.

– Стимулирование активности. Поощрение студентов за участие в научных

проектах, конференциях и практических мероприятиях.

6. Укрепление связи с отраслью:

– Практики и стажировки. Организация практик на предприятиях аграрной отрасли поможет студентам лучше понимать реальные задачи и требования.

– Привлечение экспертов. Вовлечение специалистов из аграрной отрасли в образовательный процесс (лекции, мастер–классы, проекты).

– Совместные проекты. Разработка учебных программ и исследований совместно с представителями отрасли.

7. Мониторинг и оценка:

– Регулярный анализ проблем. Проведение опросов и исследований для выявления причин недопонимания и оценки эффективности внедренных мер.

– Корректировка подходов. Гибкость в адаптации учебных программ и методов преподавания на основе полученных данных.

Таким образом, решение проблемы недопонимания требует комплексного подхода, включающего улучшение коммуникации, адаптацию учебных программ, использование современных технологий, развитие навыков преподавателей, создание комфортной среды и укрепление связей с отраслью. Эти меры помогут повысить качество аграрного образования и подготовить квалифицированных специалистов, способных решать современные задачи сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы аграрного образования : сборник научных трудов / под ред. А. Н. Козлова. — Воронеж : ВГАУ, 2022. — 312 с.
2. Васильев, П. П. Совершенствование системы подготовки кадров для сельского хозяйства : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / П. П. Васильев. — Москва, 2018. — 180 с.
3. Иванов, А. А. Основы аграрного образования : учебное пособие / А. А. Иванов. — Москва : Агропромиздат, 2020. — 256 с.
4. Кузнецов, Д. И. Цифровизация аграрного образования: вызовы и перспективы [Электронный ресурс] / Д. И. Кузнецов. — URL:

<https://www.agroedu.ru/digitalization> (дата обращения: 10.02.2025).

5. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 24.02.2025).
6. Петров, В. В. Современные технологии в сельском хозяйстве / В. В. Петров, С. С. Сидоров. — Санкт–Петербург : Сельхозпресс, 2019. — 320 с.
7. Смирнова, Е. В. Проблемы коммуникации в аграрных вузах / Е. В. Смирнова // Аграрное образование и наука. — 2021. — № 3. — С. 45–52.
8. Brown, A. Improving Communication in Agricultural Universities / A. Brown, R. Green // Journal of Agricultural Education. — 2020. — Vol. 15, № 2. — P. 45–60.
9. ISO 9001:2015. Quality management systems — Requirements. — Geneva : ISO, 2015. — 32 p.
10. Johnson, M. Digital Transformation in Agriculture [Electronic resource] / M. Johnson. — URL: <https://www.agriculture.com/digital-transformation> (дата обращения: 7.03.2025).
11. Modern Trends in Agricultural Education : collection of scientific papers / ed. by K. White. — London : Springer, 2021. — 400 p.
12. Smith, J. Agricultural Education: Challenges and Opportunities / J. Smith. — New York : Academic Press, 2019. — 300 p.
13. Taylor, L. Enhancing Agricultural Education Systems : PhD thesis / L. Taylor. — University of California, 2018. — 200 p.

Оригинальность 80%