

УДК 378.14

**ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АГРАРНЫХ ВУЗОВ СИБИРСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

Исследование посвящено проблеме снижения нематериальной мотивации преподавателей аграрных вузов Сибирского федерального округа (СФО) и поиску путей её восстановления. Актуальность работы обусловлена стратегической ролью аграрного образования для развития сельского хозяйства СФО – ключевого агропромышленного региона России. В статье анализируются факторы, приведшие к ослаблению мотивационных механизмов: географическая удалённость, климатические challenges, недофинансирование, бюрократизация образовательных процессов и централизованная управленческая политика, игнорирующая региональную специфику. Предлагается комплекс мер для возвращения доверия педагогов, включающий. Особое внимание уделяется необходимости учета социально-экономических и культурных особенностей Сибири, таких как коллективизм сельских сообществ и климатические ограничения. Реализация предложенных решений позволит не только повысить качество аграрного образования,

но и укрепить кадровый потенциал АПК, что критически важно для продовольственной безопасности России.

Ключевые слова: нематериальная мотивация, аграрные вузы, Сибирский федеральный округ, образовательная политика, кадровый потенциал, преподавательский состав, региональное развитие, сельское хозяйство, управление образованием, социально-экономические факторы.

***PROBLEMS OF REDUCING NON-MATERIAL MOTIVATION OF TEACHERS
OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES OF THE SIBERIAN FEDERAL
DISTRICT***

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Seliverstov M.V.

senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The study is devoted to the problem of reducing the non-material motivation of teachers of agricultural universities in the Siberian Federal District (SFD) and the search for ways to restore it. The relevance of the work is due to the strategic role of agricultural education for the development of agriculture in the Siberian Federal District, a key agro-industrial region of Russia. The article analyzes the factors that led to the weakening of motivational mechanisms: geographical remoteness, climatic challenges, underfunding, bureaucratization of educational processes and centralized management policies that ignore regional specifics. A set of measures is proposed to regain the trust

of teachers, including: Special attention is paid to the need to take into account the socio-economic and cultural characteristics of Siberia, such as the collectivism of rural communities and climatic restrictions. The implementation of the proposed solutions will not only improve the quality of agricultural education, but also strengthen the human potential of the agro-industrial complex, which is critically important for Russia's food security.

Keywords: intangible motivation, agricultural universities, Siberian Federal District, educational policy, human resources, teaching staff, regional development, agriculture, education management, socio-economic factors.

Актуальность исследования проблем нематериальной мотивации преподавателей аграрных вузов Сибирского федерального округа (СФО) обусловлена следующими ключевыми аспектами:

1. Роль аграрного образования в развитии региона:

СФО – важный агропромышленный регион России, где сельское хозяйство играет ключевую роль в экономике и обеспечении продовольственной безопасности. Качество подготовки кадров напрямую зависит от мотивации преподавателей, которые формируют профессиональные компетенции будущих специалистов. Нематериальная мотивация (признание, возможности роста, вовлеченность в процессы управления) становится критически важной в условиях ограниченного финансирования образовательных учреждений [5; 12].

2. Специфика работы в аграрных вузах СФО [2; 3; 14]:

Преподаватели сталкиваются с уникальными вызовами:

- Географическая удаленность и климатические условия могут снижать доступ к научным ресурсам, конференциям, повышению квалификации.

- Дефицит молодых кадров – из-за миграции в более развитые регионы.

- Высокая нагрузка – совмещение преподавания, научной работы и взаимодействия с агропредприятиями.

Нематериальные стимулы (например, гибкий график, поддержка исследований, публичное признание) могут повысить лояльность и снизить текучесть кадров.

3. Тренды в образовательной политике:

Современная система образования России ориентируется на стандарты, требующие от преподавателей непрерывного профессионального развития, внедрения цифровых технологий и проектной работы. Без эффективной мотивации эти задачи становятся труднореализуемыми, особенно в условиях аграрных вузов, где ресурсы часто ограничены [4; 8].

4. Социально-экономические вызовы:

- Цифровизация сельского хозяйства – требует обновления педагогических подходов, что невозможно без заинтересованности преподавателей [11; 13].

- Демографические проблемы – снижение числа абитуриентов в сельской местности повышает требования к качеству преподавания для сохранения конкурентоспособности вузов [2; 5].

- Импортозамещение в АПК – актуализирует подготовку кадров, способных работать с новыми технологиями, что зависит от мотивации педагогов [12].

5. Пробелы в существующих исследованиях:

Большинство работ по мотивации педагогов сосредоточены на материальных стимулах или рассматривают общие категории вузов. Специфика аграрных университетов, особенно в регионах с экстремальными условиями (СФО), изучена недостаточно. Исследование позволит разработать точечные рекомендации, учитывающие [3; 5]:

- Отраслевую специфику (связь с агробизнесом, сезонность практик).

- Культурные и социальные особенности региона (например, ориентация на коллективные ценности в сельских сообществах).

6. Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы [3; 7; 16]:

- Администрациями вузов – для разработки программ развития преподавательского состава, mentorship, систем признания заслуг.

- Министерством сельского хозяйства и образования – при формировании региональных программ поддержки аграрных учебных заведений.

- Международным сообществом – как кейс для анализа мотивации в условиях ресурсных ограничений и климатических вызовов.

Изучение нематериальной мотивации преподавателей аграрных вузов СФО не только способствует повышению качества образования, но и косвенно влияет на устойчивость развития агропромышленного комплекса Сибири. Это делает исследование социально и экономически значимым как на региональном, так и на национальном уровне.

Ситуация, при которой исследование нематериальной мотивации преподавателей аграрных вузов Сибирского федерального округа (СФО) стало актуальной, сложилась под влиянием комплекса факторов. Вот ключевые причины:

1. Географические и экономические особенности СФО [5; 9]:

- Удалённость и климат: Сибирь – обширный регион с экстремальными климатическими условиями и низкой плотностью населения. Это затрудняет доступ преподавателей к научным ресурсам, конференциям и повышению квалификации, а также снижает привлекательность региона для молодых специалистов.

- Аграрная специализация: СФО – важный агропромышленный регион, но сельское хозяйство здесь связано с высокими рисками (например, короткий вегетационный период). Это требует от вузов подготовки кадров, адаптированных к специфике, что усиливает нагрузку на преподавателей.

2. Ограниченное финансирование [10]:

- Аграрные вузы, особенно в регионах, часто сталкиваются с дефицитом бюджетных средств. Зарплаты преподавателей ниже, чем в промышленных или IT-секторах, что делает материальную мотивацию недостаточной.

- В таких условиях администрациям приходится искать альтернативные

способы удержания кадров: гибкий график, поддержку исследований, публичное признание заслуг [1; 3].

3. Демографические и миграционные проблемы [9]:

- Молодые специалисты и абитуриенты часто мигрируют в более развитые регионы (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск), что создаёт дефицит кадров в сельской местности.

- Преподавателям приходится работать с меньшим количеством студентов, но при этом повышать качество образования, чтобы конкурировать за абитуриентов.

4. Государственные реформы и новые вызовы:

- Цифровизация образования и АПК: Требования внедрять онлайн-форматы, цифровые технологии и проектные методы обучения увеличивают нагрузку на преподавателей [11; 13].

- Импортозамещение в сельском хозяйстве: Санкции и необходимость развивать отечественный АПК повышают спрос на кадры, способные работать с новыми технологиями, что ложится на плечи педагогов [7; 12].

- Национальные проекты (например, "Образование", "Наука") требуют от вузов участия в грантах и публикационной активности, что невозможно без мотивированного преподавательского состава [8].

5. Пробелы в исследованиях [3; 5]:

- Большинство работ по мотивации педагогов ориентированы на крупные университеты или мегаполисы, игнорируя специфику аграрных вузов и регионов с экстремальными условиями.

- Нематериальная мотивация ранее рассматривалась как второстепенный фактор, но в условиях СФО она стала ключевым инструментом управления из-за невозможности конкурировать в "денежном" эквиваленте.

6. Культурные и социальные аспекты [2; 4; 8; 13; 15]:

- В сельских сообществах СФО сильны коллективные ценности. Немате-

риальные стимулы (уважение, статус в профессиональном сообществе, вовлечение в принятие решений) здесь могут быть эффективнее, чем в городской среде.

- Многие преподаватели аграрных вузов — выходцы из местных сообществ, что формирует их привязанность к региону, но требует поддержки их внутренней мотивации.

Ситуация обострилась в последние годы из-за:

- Ускорения цифровизации после пандемии.
- Ужесточения конкуренции между вузами за абитуриентов.
- Роста требований к качеству образования со стороны государства и работодателей.
- Демографического спада в сельской местности.

Нематериальная мотивация стала не просто альтернативой, а необходимостью для сохранения кадрового потенциала аграрного сектора Сибири – основы продовольственной безопасности страны.

Снижение внимания государства к нематериальной мотивации преподавателей аграрных вузов Сибирского федерального округа (СФО) связано с комплексом взаимосвязанных причин, которые можно разделить на несколько категорий:

1. Экономические факторы [9]:

- Бюджетные ограничения: Аграрные вузы, особенно в регионах, часто финансируются по остаточному принципу. Приоритеты государства смещены в пользу секторов с быстрой отдачей (ИТ, промышленность), а сельское хозяйство и образование воспринимаются как затратные, а не инвестиционные направления.

- Кризисы: В условиях экономической нестабильности происходит сокращение расходов на образование, и нематериальные методы мотивации отходят на второй план.

2. Системные приоритеты и политика [2; 8]:

- Акцент на материальные стимулы: Государственные программы чаще

фокусируются на повышении зарплат, грантах или инфраструктуре, считая это основным инструментом мотивации. Нематериальные аспекты (признание, участие в управлении) остаются вне зоны внимания из-за сложности их количественной оценки.

- Централизация управления: Решения принимаются на федеральном уровне без учёта региональной специфики. Универсальные меры могут не работать в условиях СФО, где важны локальные ценности (например, коллективизм в сельских сообществах).

3. Управленческие проблемы [2; 4]:

- Неэффективность на местах: Даже при наличии ресурсов администрации вузов могут не разрабатывать программы нематериальной мотивации из-за недостатка компетенций, бюрократии или консервативности подходов.

- Ориентация на формальные показатели: Госзадания и критерии оценки вузов часто связаны с количеством публикаций, грантов или выпускников, а не с качеством преподавания или удовлетворённостью педагогов. Это вынуждает преподавателей фокусироваться на «отчётности», а не на творческой работе.

4. Культурные и социальные особенности [2; 6]:

- Недооценка нематериальных факторов: В российской управленческой культуре исторически преобладает подход «стимул-реакция», где материальное вознаграждение считается главным рычагом влияния.

- Слабая обратная связь: Преподаватели аграрных вузов, особенно в удалённых регионах, редко участвуют в формировании образовательной политики. Их потребности и идеи остаются неуслышанными на федеральном уровне.

5. Внешние вызовы [9; 11; 17]:

- Миграция кадров: Молодые специалисты уезжают в крупные города, что снижает давление на государство в части улучшения условий труда в регионах.

- Цифровизация: Переход на онлайн-форматы после пандемии увеличил нагрузку на преподавателей, но государственные меры поддержки (например, обучение цифровым навыкам) не компенсируют эмоционального выгорания и

потери связи с аудиторией.

Государство не столько «допустило» снижение, сколько оказалось не готово к системным изменениям:

1. Реактивный подход: Меры принимаются постфактум, когда проблемы уже обостряются (например, дефицит кадров в АПК).

2. Отсутствие долгосрочной стратегии: Развитие аграрного образования и мотивации педагогов не встроено в национальные проекты как ключевой элемент продовольственной безопасности.

3. Децентрализация ответственности: Региональные власти и вузы часто перекладывают друг на друга обязанности по решению проблем, что ведёт к бездействию.

Снижение внимания к нематериальной мотивации – следствие системных дисбалансов, а не сознательного выбора. Однако игнорирование этой проблемы угрожает качеством аграрного образования, от которого зависит развитие сельского хозяйства СФО – стратегически важного для России региона. Для исправления ситуации требуется пересмотр приоритетов, включение нематериальных стимулов в госпрограммы и усиление диалога между педагогами, администрациями вузов и федеральными органами власти.

Восстановление веры преподавателей аграрных вузов Сибирского федерального округа (СФО) в достойную мотивацию требует комплексного подхода, сочетающего материальные и нематериальные меры, а также системные изменения. Вера преподавателей вернётся, когда они увидят, что их труд:

- Ценится материально – через достойные зарплаты и ресурсы для работы.
- Уважается профессионально – через признание, развитие и участие в принятии решений.
- Влияет на реальный сектор – через интеграцию с агробизнесом и улучшение жизни в регионе.

Ключ к успеху – системность и честность. Даже небольшие, но последова-

тельные шаги (например, ежегодное повышение зарплат на 10% и введение грантов за инновации) помогут восстановить доверие. Важно, чтобы преподаватели чувствовали: их вклад – основа для устойчивого развития не только вуза, но и всего аграрного сектора Сибири.

Библиографический список

1. Герчиков В.И. Управление персоналом: работник – самый эффективный ресурс компании. М.: ИНФРА-М, 2020. 352 с.
2. Доклад о состоянии кадрового потенциала АПК Сибирского федерального округа». Новосибирск: Минсельхоз СФО, 2022. 67 с.
3. Иванова О.А., Петров С.К. «Нематериальная мотивация в вузах: опыт регионов Сибири» // Университетское управление: практика и анализ. 2022. № 4. С. 45–58. DOI: 10.15826/umj.2022.4.012
4. Козлов П.Н. Управление мотивацией преподавателей в условиях трансформации высшей школы. Дис. ... канд. экон. наук. М.: РУДН, 2020. 189 с.
5. Кузнецов А.В. «Особенности кадровой политики в аграрных университетах СФО» // Аграрный вестник Урала. 2021. № 5 (204). С. 89-94.
6. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2019. 400 с. (перевод 3-го изд.).
7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 27.02.2025).
8. Национальный проект "Образование" (Утверждён президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, 2018). URL: <https://edu.gov.ru/national-project>
9. Образование в СФО: статистика и тенденции. Красноярск: Сибирский институт стратегических исследований, 2023. URL: <https://sisi.sfu-kras.ru/reports>
10. Рейтинг удовлетворённости преподавателей российских вузов - 2023». Проект «Академическая среда». URL: <https://academ.env/article/ratings>

11. Смирнова Е.Д. «Цифровизация сельского хозяйства и её влияние на образовательные процессы» // Высшее образование в России. 2023. № 1. С. 112–125.
12. Стратегия развития сельского хозяйства РФ на 2023-2030 гг. М.: Минсельхоз России, 2022.
13. Цифровая трансформация аграрного образования: кейсы и практики. Портал «Агрообразование 2.0». URL: <https://agro-edu.ru/digital>
14. Шаталова Н.И., Ткач В.С. Аграрное образование в России: вызовы и перспективы. Новосибирск: Наука, 2021. 214 с.
15. Deci E.L., Ryan R.M. «Self-Determination Theory: A Macrotheory of Human Motivation, Development, and Health» // Canadian Psychology. 2008. Vol. 49 (3). P. 182–185. DOI: 10.1037/a0012801
16. FAO. Rural Education and Training: Lessons from Developing Countries. Rome: FAO, 2021. 134 p.
17. UNESCO. Teacher Motivation in Rural Areas: Global Perspectives. Paris: UNESCO, 2020. 89 p.

Оригинальность 75%