

УДК 347.44

***СВОБОДА ДОГОВОРА И ДОГОВОРНАЯ ДИСЦИПЛИНА В
ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ***

Видман И. М.¹

студент,

кафедра юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация:

В данной статье рассматривается нормативно-правовое закрепление принципа свободы договора и договорной дисциплины, а также их место в доктрине гражданского права Российской Федерации. Определяется функциональная роль принципа свободы договора и договорной дисциплины в гражданском обороте России, анализируются различные точки зрения ведущих ученых-цивилистов на свободу договора, как один из важнейших принципов в современном гражданском праве России.

Ключевые слова: свобода договора, договорное право, договорная дисциплина, правовое регулирование экономической деятельности.

***FREEDOM OF CONTRACT AND CONTRACT DISCIPLINE IN CIVIL
CIRCULATION***

Vidman I.M.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

¹ Научный руководитель - Федоров А.Г., к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Kaluga State University named after. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation:

This article examines the legal framework for the principle of freedom of contract and contractual discipline, as well as their place in the doctrine of civil law of the Russian Federation. The functional role of the principle of freedom of contract and contractual discipline in the civil circulation of Russia is determined, various points of view of leading civil scientists on freedom of contract, as one of the most important principles in modern civil law of Russia, are analyzed.

Key words: freedom of contract, contract law, contract discipline, legal regulation of economic activity.

Одна из самых древних правовых конструкций - договор. Роль договора в гражданском обороте сложно переоценить. Он является эффективным способом организации взаимоотношений сторон, правовой формой, в которую облакаются экономические отношения, обеспечивает устойчивость и определённость имущественных отношений, определяет модели возникновения и развития правоотношения между сторонами договора и др. На современном этапе в Российской Федерации договор обеспечивает работу механизмов рыночной экономики.

Свобода договора является одним из важнейших принципов в современном гражданском праве России. На нынешнем этапе в Российской Федерации данный принцип играет основную роль, обеспечивая формирование рыночных механизмов в экономике. И. А. Покровский [9, с. 117] в своей исследовательской работе «Основные проблемы гражданского права» выделил главу «Обязательства из договоров. Проблемы договорной свободы» в которой он подробно анализирует данный принцип. «Принцип договорной свободы» он

назвал «верховным началом» гражданского права, «одним из краеугольных камней всего современного гражданского строя».

В свою очередь в советском гражданском праве указанный принцип не был закреплён ни в одной из редакций ГК РСФСР, но присутствовал в определённых границах и зависел от субъектного состава конкретных договорных отношений [3, с. 127].

Принцип свободы договора в современной Российской Федерации относится статьей 1 ГК РФ к числу основных начал законодательства и закреплён в 421 статье ГК РФ, нормы которой устанавливают смысл данного принципа в гражданском обороте, он находит тройное проявление.

Во-первых, в признании граждан и юридических лиц свободными в заключении договора. При этом понуждение к заключению договора не допускается за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством. Это означает, что стороны сами, притом независимо друг от друга и от государства, выступающего в его качестве суверена, вправе решать вопрос о вступлении между собой в договорные отношения. Указанная возможность специально выделена в нормах, посвящённых правоспособности первичного субъекта данной отрасли – гражданина (имеется в виду ст. 18 ГК РФ, которая назвала в составе правоспособности граждан возможность совершения сделок и участия в обязательствах), и безусловно предполагается при осуществлении правоспособности юридических лиц, особенно тех из них, которые занимаются коммерческой деятельностью. Для этих последних к заключению договоров сводится вся их правовая деятельность. Но и для остальных юридических лиц вступление в договорные связи составляет неотъемлемую часть их деятельности, какой бы характер она ни носила.

Во-вторых, в предоставлении сторонам возможности заключать любой договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Таким образом стороны могут в необходимых случаях

самостоятельно создавать любые модели договоров, непротиворечащие действующему законодательству.

Наконец, в-третьих, в свободе сторон определять условия заключаемого ими договора, в том числе и построенного по указанной в законодательстве модели. Единственное требование к сторонам состоит и в этом случае в том, чтобы избранное таким образом условие не противоречило закону или иным правовым актам. В частности, усмотрение стороне может иметь место, если содержание условия предписано законом или иными правовыми актами.

Все три проявления свободы договора в совокупности необходимы участникам оборота для того, чтобы реализовать свою имущественную самостоятельность и экономическую независимость, конкурировать на равных с другими участниками рынка товаров, работ и услуг. При этом «государство призвано всеми доступными способами защищать интересы своих граждан. Причем защита не должна сводиться только к восстановлению нарушенных прав, она должна побуждать граждан совершать правомерные действия в отношении иных субъектов права.» [13, с. 27]

Как отмечает А. Н. Танага [10, с. 87] «Закрепление принципа свободы договора в законе - это не свидетельство его действия. Принципы должны быть «работающими». Однако Ю. А. Иванова, Л. Н. Меняйло и В. И. Федулов [5, с. 70] предлагает учитывать то, что именно вследствие реализации элементов принципа свободы договора возникают источники многих злоупотреблений в гражданских правоотношениях, о чём свидетельствует обширная судебная практика. При этом следует согласиться с профессором кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии экономики и права А. В. Волковым [4, с. 11] в том, что злоупотребления не связаны с пороками ст. 421 ГК РФ, подобные ситуации возникают из-за личных пороков лиц, злоупотребляющих установленным принципом гражданских правоотношений.

В настоящее время важнейшее место по значимости для будущего нашей страны занимает вопрос повышения эффективности и темпов роста

отечественной экономики. Об этом свидетельствуют в том числе Указ Президента РФ от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [1], Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года (действующая редакция) № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [2], документы стратегического планирования и прогнозирования и меры государственной экономической политики, направленные на гармонизацию интересов всех рыночных субъектов, устранение диспропорций в экономике.

В своей научной работе И. В. Цветков [14, с. 12] отмечает, что во многих исследованиях отечественных ученых-юристов (А. В. Венедиктов, Ю. Г. Басин, Г. А. Гаджиев, О. А. Красавчиков, Б. И. Пугинский, В. К. Райхер, Д. Н. Сафиуллин, Б. М. Сейнароев, Г. С. Шапкина, А. А. Шохин, и др.) обращалось внимание на важную роль договорной дисциплины в деле повышения эффективности общественного производства. Указывалось также на то, что договорная дисциплина является одним из значимых ресурсов экономического роста. Хотя соответствующие научные выкладки относятся главным образом к советскому периоду развития России, данное обстоятельство несколько не принижает значение договорной дисциплины в современных условиях хозяйствования.

Положения экономической теории и многовековой опыт хозяйственной практики учат, что экономические отношения, в какой бы форме и в какой бы стране они не складывались, — это, прежде всего, определенным образом упорядоченные взаимоотношения между людьми, так как именно люди и их объединения являются главными субъектами экономической деятельности. Это значит, что добиться высокой эффективности общественного производства и необходимого экономического роста можно только при наличии строгой хозяйственной дисциплины, поскольку в отсутствие такой дисциплины невозможно обеспечить требуемое согласование, соподчинение и упорядочение

взаимосвязанной деятельности хозяйствующих субъектов. Без хозяйственной дисциплины любые экономические преобразования ведут к анархии, хаосу и, как следствие, к стагнации экономики.

В российском законодательстве легальное определение договорной дисциплины отсутствует. Д. В. Мечетин [8, с. 70] пишет о том, что: «в тех немногочисленных нормативных правовых актах, которые оперируют данной категорией, договорная дисциплина только упоминается в контексте необходимости её укрепления без каких-либо конкретных указаний на её содержание. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что для договорной дисциплины определяющим является не терминология, как таковая (поскольку в любом случае родовым понятием для данного явления будет являться “дисциплина”, прекрасно воспринимаемая на интуитивном уровне), а сами возможности для её обеспечения и повышения».

Современных исследований проблематики данной проблематики не так много, однако среди прочих нужно выделить работу А. Г. Карапетова [6, с. 231], в которой содержится взгляд на договорную дисциплину как строгое соблюдение всеми субъектами экономической деятельности правовых требований к установлению и реализации договорных связей. Несколько иной подход предлагает С. В. Кондрашов [7, с. 86], определяя договорную дисциплину как стимулируемый санкциями особый правовой режим исполнения обязательств. Е. Р. Устинов [11, с. 87] формулирует договорную дисциплину как точное и неуклонное соблюдение обязанностей, сформулированных в условиях договора самими сторонами, императивных норм нормативных правовых актов, обычаев делового оборота, а также требований добросовестности, разумности и сотрудничества.

Одной из важнейших элементов договорной дисциплины Е. Р. Устинов [12, с. 76] предлагает считать то, что режим договорной дисциплины распространяется не только на уже согласованный договор, но и на

переговорную практику сторон, предваряющую его заключение. Речь идёт о добросовестности сторон при ведении переговоров.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что для повышения эффективности и темпов роста гражданского оборота на современном этапе в Российской Федерации принцип свободы договора и договорная дисциплина участвуют в некотором симбиозе, сохраняя плюсы и компенсируя минусы друг друга. Принцип свободы договора обеспечивает работу механизмов рыночной экономики, таких как конкуренция, взаимосвязь спроса и предложения. А договорная дисциплина повышает эффективность всех этапов заключения договора и соблюдения договорных обязанностей, что позитивно влияет на экономическую деятельность.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/ (дата обращения: 23.10.2024).
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316 (ред. от 13.06.2024) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 24.10.2024).
3. Венедиктов, А. В. Договорная дисциплина в промышленности / А. В. Венедиктов; Ленинградское отделение коммунистической академии Институт советского строительства и права. - Ленинград: издательство Леноблисполкома и Ленсовета, 1935. - 212 с.
4. Волков А. В. Злоупотребление принципом свободы договора // Юрист. 2015. Вып. №4. С. 10-12.
5. Иванова Ю. А., Меняйло Л. Н, Федулов В. И. Принцип свободы договора в гражданском праве // Вестник Московского университета МВД России. Юридические науки. 2018. Вып. №5. С. 69 – 71.
6. Карапетов А. Г. Свобода договора и её пределы. Том 1. Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений / А.Г. Карапетов, А.И. Савельев. – М.: Статут, 2012. - 452 с.

7. Кондрашов, С. В. Договорная дисциплина: монография / С. В. Кондрашов; под науч. ред. В. А. Рыбакова; Российская акад. юридических наук. - Москва: Изд-во Юрист, 2010. - 160 с.
8. Мечетин Д. В. Договорная дисциплина в современном гражданском праве. // Юридическая наука. 2016. Вып. № 2. С. 66 – 72.
9. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. — 8-е изд. – М.: Статут, 2020. - 352 с.
10. Танага А. Н. Принцип свободы договора в гражданском праве России. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2003. - 211 с.
11. Устинов Р. Е. Выражение принципа свободы договора в динамике договорных обязательств // Юридическая наука и правоохранительная практика. Раздел 7. Проблемы юридической науки и практики в исследованиях молодых учёных. 2007. Вып. 2(3). С. 84 – 90.
12. Устинов Р. Е. Функциональная роль принципа свободы договора // Вестник Челябинского государственного университета. Гражданское право. 2008. С. 74 – 77.
13. Федоров А.Г. Право государства на применение мер обязывающего характера к гражданину как средство обеспечения его правомерного поведения // Вестник Калужского университета. 2020. № 1 (46). С. 26-30.
14. Цветков И. В. Договорная дисциплина в предпринимательской деятельности. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. - Москва, 2006. - 49 с.

Оригинальность 75%