

УДК 34.096

***РОЛЬ АДВОКАТОВ В РАЗРЕШЕНИИ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ:
АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ КАК
ЭФФЕКТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ***

Васильева Ю.В.¹

студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

В данной научной работе рассматривается проблема роли адвокатов в разрешении коммерческих споров с акцентом на альтернативные методы разрешения споров (далее – АМРС), к таким относятся, например, медиация, арбитраж и переговоры. Предметом данного исследования является эффективность использования альтернативные методы разрешения споров (АМРС) в коммерческой практике, а объектом исследования является деятельность адвокатов в рамках данных процессов. В исследовании применялись методы сравнительного анализа, изучения судебной практики и экспертных интервью. Помимо этого, в данной работе рассматриваются такие аспекты, как преимущество АМРС перед традиционным судебным разбирательством, роль адвокатов в проведении процедур, а также их влияние на достижение консенсуса между сторонами. Основными выводами по данной работе являются: АМРС позволяют сократить временные финансовые затраты, сохранить деловые отношения между сторонами и повысить удовлетворенность участников процесса.

Синенко В.С. научный руководитель, доц. кафедры трудового и предпринимательского права Белгородского государственного национального исследовательского университета.

V.S. Sinenko supervisor, associate professor, department of labour and business law, Belgorod State National Research University.

Ключевые слова: адвокат, коммерческие споры, альтернативные методы разрешения споров, медиация, арбитраж, переговоры, юридическая практика, судебное разбирательство, консенсус.

***THE ROLE OF LAWYERS IN COMMERCIAL DISPUTE RESOLUTION:
ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION METHODS AS AN EFFECTIVE
STRATEGY***

Vasilieva Y.V.

student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

This scientific paper examines the problem of the role of lawyers in resolving commercial disputes with an emphasis on alternative dispute resolution methods (hereinafter referred to as AMRS), such as mediation, arbitration and negotiations. The subject of this study is the effectiveness of using alternative dispute resolution methods (AMRS) in commercial practice, and the object of the study is the activities of lawyers within the framework of these processes. The study used methods of comparative analysis, the study of judicial practice and expert interviews. In addition, this paper examines such aspects as the advantage of AMRS over traditional litigation, the role of lawyers in conducting procedures, as well as their impact on reaching consensus between the parties. The main conclusions of this work are: AMRS can reduce time financial costs, maintain business relations between the parties and increase the satisfaction of the participants in the process.

Keywords: lawyer, commercial disputes, alternative dispute resolution methods, mediation, arbitration, negotiations, legal practice, judicial proceedings, consensus.

В современное время, когда происходит глобализация экономики и увеличивается число трансграничных коммерческих сделок, актуальность тему разрешения коммерческих споров становится особенно значимой, поскольку традиционное судебное разбирательство зачастую сопровождается длительными сроками, высокими издержками и риском ухудшения деловых отношений между сторонами. В этой связи альтернативные методы разрешения споров (АМРС), такие как медиация, арбитраж и переговоры, приобретают всё большую популярность, как эффективные инструменты урегулирования конфликтов и роль адвокатов в данных процессах становится ключевой, поскольку они не только обеспечивают юридическое сопровождение, но и способствуют поиску взаимовыгодных решений. Также, на наш взгляд кажется актуальным в рамках данной темы провести сравнительный анализ подходов к АМРС в разных юрисдикциях.

Для начала видится возможным дать определение понятию «медиация» — это, по мнению американского автора Миа Леви: «процесс, в котором нейтральная третья сторона — посредник — встречается со спорящими сторонами и активно помогает им достичь соглашения. Медиация является частной и конфиденциальной, гибкой и более неформальной, чем другие процессы, такие как арбитраж или судебный процесс. Она завершается оперативно, позволяя сторонам урегулировать спор или сузить круг своих вопросов при умеренных затратах. Подавляющее большинство споров в медиации (от 70% до 80% коммерческих споров) разрешаются, и поскольку результаты взаимно согласованы, они имеют высокий уровень соответствия» [5]. Получается, что медиация способна сохранить отношения между сторонами, поскольку акцент делается на интересах сторон – гибкость данного процесса позволяет вовлеченными лицам найти наилучший путь к соглашению.

По данным автора статьи «Проблематика медиации и арбитража как альтернативных методов разрешения споров» Свистич Е.Э., арбитраж – это «процесс, в котором стороны договариваются о передаче спора на

рассмотрение третьей стороне – арбитру. Арбитражные процедуры и процесс решения, основанные на научной новизне, гарантируют быстрое и эффективное разрешение споров. К достоинствам арбитража относятся возможность независимого экспертного решения, гибкость процедуры и применение права, специализированного в конкретной области спора» [10]. То есть, нейтральное лицо, называемое «арбитром», выслушивает аргументы и доказательства каждой стороны, а затем выносит решение, при этом, стоит отметить, что решения выносятся в письменной форме, и победившая сторона может подтвердить и затем привести в исполнение решение в соответствии с законодательными актами, помимо этого, арбитраж менее формален, нежели судебное разбирательство, и правила доказывания часто смягчены.

Переговоры, как еще один метод альтернативного урегулирования споров, по мнению Зайцевой Л.И.: «представляют собой обсуждение, осуществляемое напрямую, то есть без участия третьего лица, посредника или медиатора, направленное на принятие совместного решения, способного урегулировать имеющиеся разногласия» [3]. Как правильно отметила Зайцева Л.И. в переговорах, в отличие от медиации и арбитража – нет нейтральной третьей стороны и вместо этого, стороны общаются друг с другой напрямую или через своих юристов. Зачастую переговоры являются отправной точкой для альтернативных методов урегулирования споров.

Если переговоры не обязательно регулировать посредством законодательного акта, то медиацию – надо. Так, в 2011 году в Российской Федерации был принят Федеральный закон № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [12] (далее Закон № 193). Данный законодательный акт разработан в целях создания правовых условий для применения альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора, содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений

[7]. Арбитраж же регулируется Федеральным законом № 382 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» [13] (далее Закон № 382). Данный Закон № 383 создал правовую основу для развития арбитража в России как эффективного метода альтернативного урегулирования споров, также, данный закон способствует повышению доверия к арбитражу, обеспечивает прозрачность и контроль за арбитражными учреждениями.

Посредством сравнительного анализа подходов к альтернативным методам разрешения споров в разных юрисдикциях постараемся выявить общие тенденции, а также особенности, обусловленные правовыми системами, культурными и экономическими факторами. Так, например, в США альтернативные методы разрешения споров называют ADR и используются достаточно широко, благодаря гибкости правовой системы и поддержки со стороны государства. АМРС в США регулируются Законом об альтернативном разрешении споров 1998 года, данный Закон принят Сенатом поправками 10 июля 1998 г. [15]. Стоит отметить, что медиация активно применяется в коммерческих, трудовых и семейных спорах и зачастую является обязательным этапом перед обращением в суд (например, в Калифорнии и Нью-Йорке). Помимо Закона об альтернативном разрешении споров 1988 года, в США также действует Федеральный закон об арбитраже [14], который защищает целостность многих арбитражных соглашений, считая их действительными, безотзывными и подлежащими исполнению. В результате этого закона суды не имеют полномочий отменять арбитражные решения, если арбитражное соглашение действительно. Стоит отметить, что большинство положений Федерального закона об арбитраже не применяются к трудовым договорам моряков, железнодорожников или любого другого класса работников, занятых в иностранной или межгосударственной торговле. Это исключение применяется независимо от того, считается ли работник наемным работником или независимым подрядчиком. Арбитражные соглашения имеют

обязательную силу, а арбитражные решения могут быть отменены только в исключительных случаях.

Хотя функции адвоката в процессах альтернативного разрешения споров и отличаются от традиционного судебного разбирательства, но все равно играют ключевую роль, поскольку адвокаты, что в гражданских, что в коммерческих делах помогают клиентам понять их права, обязанности и возможные исходы спора, помимо этого, адвокаты анализируют ситуацию в целом, собирают доказательства и готовят правовую стратегию для участия в альтернативных методах разрешения споров. Юридические знания адвоката помогают клиенту добиться выгодных условий для обеих сторон, поскольку адвокат вырабатывает эффективную стратегию разрешения спора и, конечно же, предоставляет всестороннюю консультационную поддержку на всех этапах разбирательства. Помимо упомянутого, адвокаты также часто выступают в роли представителей, представляя аргументы и доказательства от имени клиента в арбитраже, а в процессе медиации они могут сопровождать клиента, обеспечивая ему тем самым защиту его интересов и помогая в переговорах.

В то же время, в Великобритании, стране, которая является одним из мировых лидеров в области арбитража, благодаря авторитету Лондонского международного арбитражного суда, медиация менее популярна, чем арбитраж, однако, судьи все равно рекомендуют медиацию как способ снижения нагрузки на судебную систему. Арбитраж при этом регулируется Законом об арбитраже 1996 года [2]. Главной особенностью данного Закона является гибкость, поскольку стороны могут выбрать свои правила процедуры и арбитров для гибкости и удобства, помимо этого конфиденциальность также является особенностью – это важно в случаях деловых споров по вопросам, которые не могут быть легко раскрыты. При этом, стоит отметить, что роль адвоката в альтернативных методах разрешения споров в Великобритании достаточно похожа с ролью адвоката в данных процессах в США, то есть роль адвоката заключается в анализе обстоятельств спора и выборе наиболее эффективных и

применимых к конкретной ситуации методов. Как отмечает автор статьи Ивановская Н.В.: «адвокаты могут предоставить устные или письменные рекомендации относительно сути дела и наилучшего способа его ведения. Также они могут участвовать в предварительных совещаниях с адвокатами сторон до начала судебного разбирательства, где суд обязан рекомендовать использование альтернативных методов» [4]. Кроме того, стороны могут обратиться и к ушедшим в отставку судьям или адвокатам для юридической оценки своих позиций. Например, такая возможность есть в Центре эффективного разрешения споров (CEDR) в Лондоне.

В целом, мы можем определить, что роль адвокатов в рамках альтернативных методов разрешения споров по своей сути идентичная в разных юрисдикциях, несмотря на различия в правовых системах и культурных особенностях разных стран, и самой главной ролью, на наш взгляд, является обеспечение законности, поскольку адвокаты следят за тем, чтобы процесс АМРС соответствовал в первую очередь правовым нормам, и чтобы соглашение, достигнутое в рамках АМРС, было юридически обязывающим и справедливым. Помимо данной главной роли адвоката, видится разумным упомянуть и про подготовку документов, ведь адвокаты составляют необходимые юридически грамотные документы, например, соглашение об урегулировании, арбитражные оговорки или итоговые соглашения, которые в последствии могут быть представлены в суд для утверждения.

Ярким примером разрешения коммерческого спора между крупными компаниями посредством арбитража, спор произошел в 2014 году между компанией Samsung и Microsoft [9], конечно, условия урегулирования спора не разглашались и остались между сторонами, но тот факт, что арбитраж помог таким крупным компаниям говорит о том, что арбитраж действительно действенный. Роль адвокатов в данном споре была главенствующая, поскольку именно они тщательно анализировали договор между компаниями Samsung и Microsoft, включая арбитражную оговорку, чтобы определить юрисдикцию,

применимое право и правила арбитража, помимо этого они разрабатывали стратегию защиты интересов клиента, учитывая коммерческие, юридические и репутационные аспекты спора. Конечно, также, адвокаты подготавливали документы, выбирали арбитров (вероятнее всего это были арбитры с опытом работы в трансграничных спорах), ну и конечно, представляли интересы компании в самом процессе.

Также, посредством медиации, в Российской Федерации был урегулирован корпоративный спор между участниками общества, а также директором этого общества, у которых возникло недопонимание. Посредством обращения в ЦПО групп, директор которой является профессиональным медиатором, конфликт между сторонами был решен [6]. Такой пример еще раз доказывает важность досудебного урегулирования конфликта, поскольку помогает сохранить деловые отношения и прийти к общему «знаменателю».

Адвокаты во всех процедурах альтернативного разрешения споров играют ключевую роль, поскольку они не только обеспечивают юридическое сопровождение, но и способствуют эффективному урегулированию конфликта. Так, например, в процедуре медиации, адвокаты помогают клиентам оценить перспективы спора, собрать необходимые документы и разработать стратегию переговоров, они также разъясняют клиентам преимущества медиации, такие как конфиденциальность, гибкость и, как мы уже отмечали ранее, возможность сохранения деловых отношений. Помимо этого, адвокаты помогают сохранять своим клиентам «ясность ума», чтобы избежать эмоциональных решений последних, поскольку такие решения могут быть крайне невыгодны с юридической точки зрения. Ну и конечно, адвокаты проверяют, чтобы достигнутое соглашение было юридически корректным и исполняемым.

Что касательно арбитража, то здесь адвокаты помогают клиентам составить арбитражное соглашение, определить правила арбитража и выбрать арбитров, помимо этого, они также готовят иски, заявления, отзывы и другие процессуальные документы. Также, по мнению адвоката Демина: «роль

адвоката в арбитраже заключается в грамотном ведении дела с учётом нюансов процесса, правильного составления документов и формирования позиции в суде» [8]. Помимо этого, адвокаты помогают клиентам привести арбитражное решение в исполнения, в том числе через государственные суды, а в случае необходимости они могут оспорить арбитражное решение в суде, согласно положениям части 1 статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в арбитражном суде апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено арбитражным процессуальным законодательством [1].

Поскольку переговоры – это неформальный способ урегулирования спора, при котором стороны самостоятельно достигают соглашения, то адвокаты играют крайне важную роль в данном процессе, поскольку помогают клиентам определить цели переговоров, оценить риски и конечно же разработать стратегию, помимо этого они также готовят необходимые документы и анализируют правовую позицию противоположной стороны. Участие адвоката в переговорах с контрагентами, а также в других переговорных процессах, не только укрепляет репутацию доверителя, но и зачастую способствует нахождению взаимовыгодного решения. Адвокат помогает убедить противоположную сторону принять условия, которые отвечают интересам доверителя, или, наоборот, предупреждает клиента о невыгодных или обременительных условиях. Кроме того, адвокат проводит анализ всех правовых рисков, связанных с заключаемой сделкой, что позволяет минимизировать потенциальные негативные последствия [11].

В заключении, хотелось бы отметить, что в процессе анализа и исследования темы «роль адвокатов в разрешении коммерческих споров» посредством альтернативных методов разрешения споров, мы можем определить, что АМРС обладают значительными преимуществами перед традиционным судебным разбирательством, включая сокращение временных и финансовых затрат, а также сохранение деловых отношений между сторонами и повышение удовлетворенности участников процесса. Адвокаты же в свою

очередь играют ключевую роль в АМРС, поскольку обеспечивают юридическое сопровождение, помогая сторонами достичь консенсуса и минимизируют возможные правовые риски. Помимо этого, адвокаты активно принимают участие в АМРС, посредством составления документов, подготовки к АМРС, сбору доказательств (если потребуется), консультации, они также проверяют, чтобы соглашение было юридически грамотным и могло быть исполнено.

Также, хотелось бы отметить, что сравнительный анализ подходов к АМРС в разных юрисдикциях (США, Великобритания и Россия) выявил общие тенденции, такие как гибкость процедур, конфиденциальность и возможность выбора арбитров. В частности, в США и Великобритании АМРС активно поддерживаются государством и широко применяются в коммерческой практике, тогда как в Российской Федерации эти методы находятся на стадии развития, но уже демонстрируют свою эффективность. Таким образом, АМРС представляют собой перспективное направление для разрешения коммерческих споров, а участие адвокатов в этих процессах является важным фактором успешного урегулирования конфликтов.

Библиографический список:

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024)
2. Arbitration Act 1996 // legislation.gov.uk URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/23/contents> (дата обращения: 03.03.2025).
3. Зайцева Л.И. Переговоры как альтернативный способ разрешения споров в международном публичном праве // Baikal Research Journal. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/peregovory-kak-alternativnyy-sposob-razresheniya-sporov-v-mezhdunarodnom-publichnom-prave> (дата обращения: 03.03.2025).
4. Ивановская Наталия Владимировна Медиация в Англии и Уэльсе // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-anglii-i-uelse> (дата обращения: 04.03.2025).

5. Mediating Commercial Disputes: Understanding the Process to Maximize the Benefits // CPR URL: <https://www.cpradr.org/news/mediating-commercial-disputes-understanding-the-process-to-maximize-the-benefits> (дата обращения: 03.03.2025).

6. НАША ПРАКТИКА: с помощью процедуры медиации разрешили длительный корпоративный спор // ЦПО групп юридическая компания URL: <https://pravorf.ru/blog/s-pomoschyu-protsedury-mediatsii-razreshili-dlitelnyy-korporativnyy-spor> (дата обращения: 03.03.2025).

7. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) // Прокуратура Челябинской области URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_74/activity/legal-education/explain?item=25169262#:~:text=С%201%20января%202011%20года,делового%20оборота%20С%20гармонизации%20социальных%20отношений (дата обращения: 03.03.2025).

8. Роль адвоката в арбитраже заключается в грамотном ведении дела с учётом нюансов процесса, правильного составления документов и формирования позиции в суде. // Демин и партнеры. Адвокатское бюро. URL: <https://advokat-demin.ru/articles/vedenie-arbitrazhnyih-del-advokatom-chno/> (дата обращения: 03.03.2025).

9. Samsung обращается в арбитраж Гонконга после иска Microsoft // yahoo! news URL: <https://www.yahoo.com/news/samsung-brings-arbitration-against-microsoft-patent-royalty-lawsuit-152408990--finance.html> (дата обращения: 03.03.2025).

10. Свистич Е. Э., Лакоценина Н. М. ПРОБЛЕМАТИКА МЕДИАЦИИ И АРБИТРАЖА КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕТОДОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ // Вестник науки. 2024. №1 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-mediatsii-i-arbitrazha-kak-alternativnyh-metodov-razresheniya-sporov> (дата обращения: 03.03.2025).

11. Участие в переговорах // Коллегия адвокатов города Москвы «Международная коллегия адвокатов №1 города Москвы» URL: <https://mka-1.ru/o-kollegii/participation-in-negotiations.php#:~:text=Участие%20адвоката%20в%20переговорах%20с,все%20оправочные%20риски%20заклучаемой%20сделки> (дата обращения: 03.03.2025).
12. Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ
13. Федеральный закон "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 N 382-ФЗ
14. Federal Arbitration Act // Cornell Law School URL: https://www.law.cornell.edu/wex/federal_arbitration_act (дата обращения: 03.03.2025).
15. H.R.3528 - Alternative Dispute Resolution Act of 1998 // CONGRESS.GOV URL: [https://www.congress.gov/bill/105th-congress/house-bill/3528#:~:text=Alternative%20Dispute%20Resolution%20Act%20of%201998%20%2D%20Replaces%20Federal%20judicial%20code,dispute%20resolution%20\(ADR\)%20provisions](https://www.congress.gov/bill/105th-congress/house-bill/3528#:~:text=Alternative%20Dispute%20Resolution%20Act%20of%201998%20%2D%20Replaces%20Federal%20judicial%20code,dispute%20resolution%20(ADR)%20provisions). (дата обращения: 03.03.2025).

Оригинальность 80%