

УДК 347.965

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

Булдыгеров М.Н.¹,

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

В настоящей статье проводится исследование применения цифровых технологий в адвокатской деятельности. Рассмотрено функционирование правовых информационных систем, включая «КонсультантПлюс», «Гарант», Государственную автоматизированную систему «Правосудие» (ГАС «Правосудие»), а также комплексную информационную систему адвокатуры России (КИС АР). На основе анализа нормативных правовых актов и эмпирических данных выявлены как преимущества внедрения автоматизированных решений, так и недостатки их применения. Представленные результаты способствуют более глубокому пониманию влияния цифровизации на правоприменительную деятельность и могут стать основой для дальнейшего совершенствования нормативного регулирования и практических методов работы адвокатов.

Ключевые слова: адвокатская деятельность, цифровые технологии, адвокатура, цифровизация, информационная система.

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE WORK OF A LAWYER

¹ Научный руководитель: Ляхова Анжелика Ивановна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
Liakhova Angelika Ivanovna, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure, Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Buldygerov M.N.,

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Annotation

This article examines the application of digital technologies in legal practice. It analyses the functioning of legal information systems, including 'ConsultantPlus,' 'Garant,' the State Automated System 'Pravosudie' (GAS 'Pravosudie'), and the Integrated Information System of the Russian Bar (KIS AR). Based on an analysis of regulatory legal acts and empirical data, both the advantages of implementing automated solutions and the limitations of their application are identified. The findings contribute to a deeper understanding of the impact of digitalization on law enforcement practices and may serve as a foundation for further improvements in regulatory frameworks and practical methodologies in the legal profession.

Keywords: legal practice, digital technologies, advocacy, digitalization, information system.

На сегодняшний день цифровые технологии являются неотъемлемой частью жизнедеятельности каждого человека. Несомненно, верно утверждение о том, что наше будущее за цифровыми технологиями, поскольку с их помощью происходит автоматизация и упрощение большинства процессов.

Э.В. Талапина справедливо отмечает, что «на данном этапе влияние технологий на социальные отношения не может ограничиваться простым наблюдением – цифровые технологии трансформируют устоявшиеся государственные и общественные институты» [7, 6].

Процесс цифровизации не обошел стороной и сферу правоприменения. В настоящее время сложно представить адвокатскую деятельность без

использования современных технологий. Многие процессы правоприменительной деятельности, к примеру, распределение уголовных дел при помощи специальной автоматизированной системы управления делами, связаны с инновационными средствами. Среди ученых и правоведов существует мнение о том, что внедрение новых компьютерных программ и иных технологий позволит вывести уголовное и гражданское судопроизводство на новый уровень.

Так, например, в арбитражных судах наиболее активно используется система подачи исковых заявлений и жалоб в электронной форме, а также предусмотрена возможность использования видеоконференцсвязи в ходе судебных заседаний и иных процессуальных действий [8].

Проводя исследование в данной области, Г.З. Ситдикова пришла к выводу, что: «в современных уголовно-процессуальных отношениях, развивающихся в цифровом пространстве, при производстве следственных и судебных действий существенную технологическую поддержку могут оказать аналоги цифровых платформ Zoom, Skype, Discord» [6, 216].

Отметим, что использование программного обеспечения и информационных технологий способствует повышению эффективности осуществления адвокатом защиты по уголовным и гражданским делам.

Подготовке к судебному разбирательству в значительной степени содействуют специализированные правовые информационные системы, такие как «КонсультантПлюс», «Гарант» и др. С их помощью защитник получает доступ к архивным материалам судебной практики, а также к актуальным нормативным правовым актам, имеющим непосредственное отношение к рассматриваемому делу.

Как упоминалось ранее, наиболее активно судами используется процесс подачи электронных жалоб и заявлений. Такие действия совершаются посредством Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (ГАС «Правосудие»). Одним из обязательных

требований при подаче электронной документации является наличие квалифицированной электронной подписи.

Необходимо отметить, что в настоящее время материалы уголовного дела могут быть сформированы в электронном виде, представляя собой единую систему электронных документов, предназначенных для дальнейшего изучения и использования в рамках конкретного судебного разбирательства.

Нередко для получения копий отдельных документов адвокаты прибегают к таким способам, как фотофиксация, копирование файлов на специализированные электронные носители и иные технические средства. В соответствии с действующим законодательством, представление доказательств возможно в любой допустимой форме, включая электронную.

В случаях, когда адвокат представляет электронный документ в качестве доказательства, возникает необходимость в предоставлении его подлинника. Данное требование обусловлено положениями п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов». В соответствии с указанной нормой, «если участниками уголовного судопроизводства представлены в суд документы в виде электронных образов, то суд в целях проверки и оценки доказательств вправе потребовать представления подлинников этих документов» [4].

Одним из ключевых этапов цифровизации адвокатской деятельности является создание специализированных автоматизированных информационных систем (далее – АИС). Одним из примеров такой системы выступает АИС «Адвокатура». До разработки подобных программ адвокаты сталкивались с рядом проблем, среди которых, в частности, отмечались случаи многократного участия одних и тех же защитников в делах по назначению. Кроме того, высокая нагрузка могла отрицательно сказываться на качестве оказываемой юридической помощи.

Еще одной проблемой, по мнению Ю.А. Дорофеевой, являлось «злоупотребление некоторыми адвокатами (принятие поручения вне графика), вследствие чего другие защитники оставались без участия в делах» [1, 91].

Таким образом, внедрение указанной системы позволило устранить вышеуказанные проблемы и способствовало нормализации адвокатской деятельности.

В рамках настоящего исследования целесообразно рассмотреть такую систему, как «Комплексная информационная система адвокатуры России» (далее – КИС АР).

Прежде всего, данная информационная система была разработана с целью обеспечения реализации прав и исполнения обязанностей, связанных с организацией всех видов информационного обмена в адвокатской деятельности. Функционирование КИС АР осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [9].

Согласно указанному нормативному правовому акту, в роли оператора КИС АР выступает Федеральная палата адвокатов.

Доступ к данной информационной системе может осуществляться посредством использования Интернет-сети, а также иными способами, предусмотренными действующим законодательством.

В контексте функционирования КИС АР предусмотрены два способа идентификации субъектов права – физических и юридических лиц. Идентификация физического лица осуществляется на основании одного из следующих идентификационных признаков: фамилии, имени, отчества (при наличии), гражданства, даты рождения, реквизитов документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, и иных установленных законом данных [9].

В отношении юридического лица его идентификация возможна посредством указания наименования, государственного регистрационного номера и иных сведений, предусмотренных нормативными правовыми актами.

Эффективность функционирования КИС АР подтверждается практическим опытом адвокатов. Многими представителями адвокатского сообщества отмечается удобство и простота использования данной системы. Так, в своем интервью Т. Болотова указывает, что до внедрения КИС АР адвокатам приходилось вести специальные журналы, в которых отражался учет часов повышения профессионального уровня [2]. По завершении каждого календарного года формировался отчет, содержащий сведения о суммарном количестве часов у каждого адвоката. По словам Т. Болотовой, данный процесс был трудоемким и требовал значительных временных затрат. Однако после внедрения КИС АР данная процедура значительно упростилась и теперь занимает не более 10 минут.

Также в настоящее время разработана специализированная программа, направленная на обеспечение проведения квалификационного экзамена (подсистема ОПКЭ КИС АР). С ее помощью обеспечивается централизованное проведение письменной части экзамена, а также автоматизация ряда процессов, связанных с получением статуса адвоката.

В настоящее время КИС АР успешно функционирует в 64 адвокатских палатах Российской Федерации [2]. В целях комплексного анализа ее влияния на деятельность адвокатов целесообразно рассмотреть преимущества и возможные недостатки применения информационных технологий в адвокатской практике.

К числу ключевых преимуществ внедрения автоматизированных систем и иных цифровых решений относятся:

- 1) снижение уровня загруженности адвокатов;
- 2) упрощение процедуры подачи исковых заявлений, жалоб, иной документации;

3) обеспечение открытого доступа к официальной информации об адвокатах, размещенной на специализированном портале Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, что способствует снижению уровня мошенничества, в частности, предотвращению создания поддельных интернет-ресурсов, предлагающих юридические услуги;

4) сокращение финансовых затрат благодаря возможности дистанционного консультирования.

К числу недостатков использования информационных систем в адвокатской деятельности можно отнести следующие аспекты:

1) обеспечение защитником адвокатской тайны. Действующим законодательством предусмотрена обязанность адвоката не распространять сведения, ставшие ему известными от доверителя. Однако с учетом того, что значительная часть преступлений в России совершается с использованием компьютерных технологий [3], существует высокий риск утечки персональных данных доверителя. В целях минимизации данной угрозы целесообразно внести изменения в Приложение №2 «Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны» [5], дополнив его положениями, устанавливающими обязанность адвокатов осуществлять шифрование данных, содержащих адвокатскую тайну;

2) снижение качества коммуникации с клиентом. Использование информационных технологий в адвокатской практике приводит к ограничению личного взаимодействия между адвокатом и доверителем. В условиях дистанционного общения становится затруднительным всесторонний анализ эмоционального состояния клиента, что может повлиять на полноту и достоверность передаваемой информации. В целях устранения данного недостатка предлагается разработка и внедрение специализированных курсов, направленных на совершенствование навыков психологического анализа в рамках дистанционного консультирования.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, следует заключить, что внедрение информационных технологий в правоприменительную сферу является объективной необходимостью.

Пандемия COVID-19, разразившаяся в 2019 году, продемонстрировала ключевую роль цифровых технологий во всех сферах общественной жизни, включая и адвокатскую деятельность. В условиях ограничений, вызванных пандемией, информационные системы обеспечили возможность непрерывного оказания квалифицированной юридической помощи.

Представляется, что дальнейшее развитие и интеграция цифровых решений в адвокатскую практику будут способствовать повышению эффективности правоприменения как в уголовных, так и в гражданских делах, обеспечивая доступность и оперативность юридической помощи.

Библиографический список:

1. Дорофеева Ю.А. Адвокатская деятельность в эпоху цифровизации // Институциональная трансформация правовой среды в условиях цифровизации экономики: материалы VII междунар. науч.-иннов. Форума «Как выжить в цифровую эпоху?». – Самара: Изд-во Самарский государственный экономический университет, 2019. – С. 90- 93.

2. Официальный веб-сайт «Российская газета». – URL: <https://rg.ru/2025/03/04/rasshiriaetsia-funkcional-informacionnoj-sistemy-advokatury.html> (дата обращения: 05.03.2025).

3. Официальный веб-сайт «Российская газета». – URL: <https://rg.ru/2024/09/25/policiia-v-seti.html> (дата обращения: 05.03.2025).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.03.2025).

5. Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности: утвержд. Решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2009 г. // СПС «Гарант» (дата обращения: 05.03.2025).

6. Ситдикова Г.З. Стратегия адаптивной цифровизации уголовного судопроизводства / Г.З. Ситдикова // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 4–2 (62). – С. 213-222.

7. Талапина Э.В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы / Э.В. Талапина // Журнал российского права. – 2018. – № 2 (254). – С. 5-17.

8. Федеральный закон от 27.07.2010 № 228-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.03.2025).

9. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.03.2025).

Оригинальность 82%