

УДК 631.5:378.147(091)

***ПОСЛОВИЦЫ КАК РЕСУРС ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ АГРОНОМИИ
И ПОИСКА НОВЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ДАННЫХ***

Димитриенко О.В.

магистрант

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

Краснодар, Россия

Цаценко Л.В.

д-р биол. наук, профессор

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

Краснодар, Россия

Аннотация

За длительный период ведения земледелия крестьянством было накоплено множество пословиц, посвященных возделыванию сельскохозяйственных культур. Эти краткие устойчивые изречения служили руководством по возделыванию культурных растений. Многие пословицы дошли до нашего времени. Проведенное исследование в рамках методологии лингвистического анализа на примере конкретных пословиц отражает историю развития растениеводства и земледелия. В статье сопоставляются представления прошлого в свете современной научной практики.

Ключевые слова: пословица, лингвистический анализ, история агрокультур, растениеводство, земледелие, исторические знания.

***PROVERBS AS A RESOURCE FOR STUDYING THE HISTORY OF
AGRONOMY AND SEARCHING FOR NEW HISTORICAL DATA***

Dimitrienko O.V.

Master's student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

Tsatsenko L.V.

Doctor of Biological Sciences, Professor

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

Abstract. Over the long period of farming, the peasantry has accumulated many proverbs devoted to the cultivation of agricultural crops. These short, stable sayings served as a guide to the cultivation of crops. Many proverbs have survived to this day. The conducted research within the framework of the methodology of linguistic analysis using specific proverbs as an example reflects the history of the development of plant growing and agriculture. The article compares the ideas of the past in the light of modern scientific practice.

Key words: proverb, linguistic analysis, history of agricultural crops, plant growing, agriculture, historical knowledge.

Пословица представляет собой завершённое предложение, которое кодифицирует народную мудрость в дидактической форме. Исследования часто обращаются к паремиографии с целью анализа пословиц как источника исторического знания. Устные высказывания содержат концентрированные представления предков о нормах повседневной жизни, семейных отношениях, морали, праве, религии и языке. Значительная часть пословиц также касается вопросов правильного ведения сельского хозяйства. Традиционные знания, передаваемые из поколения в поколение, редко фиксировались письменно. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Учитывая высокий уровень неграмотности среди земледельческого населения, неспособного читать записи на материальных носителях, устные изречения, дошедшие из глубин веков, воспринимались как высшая мудрость, которой следовало придерживаться. Эмпирические знания сохранялись в памяти и трансформировались в легко запоминаемые афоризмы, которые могли передаваться от человека к человеку. Эти высказывания отличались лаконичностью, ритмом и нередко рифмой, что облегчало их воспроизведение в памяти [6].

Современные исследования показывают, что пословицы наряду с литературными произведениями представляют важный ресурс для изучения истории агрономии и поиска новых исторических данных [13].

Цель настоящего исследования – провести сравнительный анализ русских пословиц о сельском хозяйстве в контексте современных научных концепций и получить новые знания по истории растений и их возделыванию.

Для достижения поставленной цели нами был проведен сбор пословиц. Основным источником для создания базы данных послужил сборник В.И. Даля «Пословицы русского народа» [3].

Собранные пословицы можно разделить на несколько смысловых групп в которых затрагиваются следующие вопросы: погодные условия, продуктивность сельскохозяйственных растений, плодородие почвы, баланс питательных веществ в почве, вопросы семеноводства.

Современные агрономические исследования включают обширную программу наблюдений за текущими метеорологическими параметрами с целью накопления эмпирической базы данных. Эти данные проходят комплексный анализ, направленный на выявление статистически значимых корреляций и разработку математических моделей, позволяющих глубже понять атмосферные процессы. Помимо краткосрочного мониторинга погодных условий, ученые уделяют значительное внимание изучению долговременных климатических трендов, включая прогнозирование изменений

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

температурных режимов, уровня осадков и других ключевых переменных на продолжительные временные интервалы. На основе результатов анализа формируются прогнозы вероятных сценариев развития метеоусловий. В рамках данного процесса особое значение придается мониторингу динамики агрометеорологических показателей, влияющих на рост, развитие и состояние сельскохозяйственных культур. Результаты исследований играют ключевую роль в оптимизации технологий растениеводства.

Исторически, земледельцы прошлого воспринимали погоду как неконтролируемый фактор, зависящий от внешних, зачастую мистифицированных воздействий. Колебания урожайности объяснялись «волей высших сил», отражая восприятие непредсказуемости природных явлений. Пословицы, такие как «Не земля родит, а год. Не земля хлеб родит, а небо», иллюстрируют осознание крестьянской общиной связи между климатическими условиями и успешностью сельскохозяйственного производства. Термин «небо» в данном контексте имеет двойное значение — как источник атмосферных процессов и как символ божественной воли, что отражает особенности мировоззрения традиционного аграрного общества.

Пословицы отражают агрономические знания о влиянии метеорологических факторов на сельскохозяйственную деятельность: «Сей под погоду, будешь есть хлеб год от году», «Посеешь в погоду – больше приплоду», «Много снегу – много хлеба; много воды – много травы», «Большой иней, бугры снега, глубоко промерзшая земля – к хлебородию». Эти изречения демонстрируют глубокое понимание нашими предками прямой корреляции между климатическими условиями и продуктивностью сельскохозяйственных культур.

Кроме метеорологических условий, плодородие почвы играет ключевую роль в развитии растениеводства. Характеристики почвы определяют доступность питательных веществ для растений и способность достижения максимального потенциала урожайности. Поэтому успешное выращивание

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сельскохозяйственных культур требует посадки на высокоплодородных почвах с достаточным содержанием гумуса, подходящих для потребностей конкретных видов растений [2].

Предки осознавали важность почвенных характеристик для получения высоких урожаев, что подтверждается такими пословицами, как: «Добрая земля больше подымет», «На доброй земле чертополох пшеницей станет, на дурной – пшеница чертополохом взойдет», «Добрая земля – полная мошна, худая земля – худая мошна». Образ «полной мошны» символизирует прямую зависимость величины урожая от уровня плодородия почвы.

Но при этом земледельцы прошлого также обладали знаниями о том, что со временем почвенное плодородие убывает, и необходимо возвращать вынесенные элементы питания. Пословицы «Возвращай земле долг – будет толк», «Земля хоть и кормит, но и сама есть просит» – яркий тому пример.

Сегодня эти знания принято называть законами научного земледелия. Одним из важнейших правил является принцип возврата, открытый Ю. Либихом, который означает, что для того, чтобы почва не утратила прежний уровень плодородия, необходимо возвращать в полном количестве все те вещества, которые были использованы растениями во время вегетации [14].

Важно отметить, что исторически аграрии активно использовали значительные объемы органических удобрений, что отражено в народных поговорках: «Где лишняя навоза колышка, там лишняя хлеба коврижка», «Клади навоз густо, в амбаре не будет пусто», «Навоз отвезем, так и хлеб привезем», «Вози навоз, не ленись, так хоть Богу не молись». Эти высказывания свидетельствуют о длительном применении навоза в качестве ключевого удобрения для обработки почв.

Из фольклорных источников также известно, что наряду с отходами животноводства, земледельцы использовали и птичий помет: «Добрая земля назем раз путем примет, да девять лет помнит», «Положу назему кучу, так и

Богу не кучусь». Термин «назем» обозначал смесь помета с соломой, применяемую для повышения плодородия почвы.

Современные сельскохозяйственные практики продолжают широко использовать органические удобрения благодаря их биологическому составу. Навоз крупного рогатого скота содержит 3,2% общего азота, 1,8% фосфора и 5,0% калия, тогда как птичий помет включает 6,2% общего азота, 3,5% фосфора и 2,2% калия (в пересчете на сухое вещество свежего навоза или помета). Органические вещества, содержащиеся в этих удобрениях, способствуют улучшению физико-химических характеристик почвы, ее структуры, водного и воздушного режимов, а также стимулируют биологическую активность почвы [10]. Таким образом, традиционные методы находят свое отражение и в современных подходах к растениеводству.

Пословицы «Земля – тарелка: что положишь, то и возьмешь», «В землю не положишь – и с земли не возьмешь» одновременно говорят о важности внесения удобрений, но и также свидетельствуют о необходимости использования качественного семенного материала. Исследования показывают, что оценка ценности семян основывается на их посевных и сортовых характеристиках. Применение высококачественных семенных материалов может привести к увеличению урожая сельскохозяйственных культур на 10-20% [8]. В связи с этим, крайне важно использовать семена с высокими качественными показателями, так как их использование способствует оптимальному развитию растений, повышает резистентность к сорнякам, патогенам и вредителям, что, в свою очередь, снижает необходимость в применении пестицидов и агрохимикатов [7].

Земледельцы прошлого говорили: «Посеешь крупным зерном, будешь с хлебом и вином», «Лучше голодай, а добрым семенем засевай» – что подтверждает их понимание о важности использования качественных семян.

Также крестьяне использовали такие выражения: «Домашние семена вырождаются (перерождаются)», «От привозных (чужих) семян лучший урод». Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Эти утверждения свидетельствуют о том, что еще в древние времена опытным путем было получено знание, что со временем семена утрачивают свои биологические свойства, вследствие чего важно обновлять возделываемый семенной материал новым, «привозным».

Эти знания со временем подтвердила научная практика. Знаменитый ученый-селекционер, один из организаторов отечественного семеноводства, П.И. Лисицын, писал, что «семеноводство» складывается из двух важнейших понятий – «сортообновления» и «сортосмены», которые идут одновременно при использовании сортовых семян в практическом семеноводстве [9].

Эффективность агротехнических мероприятий является ключевым фактором, определяющим уровень продуктивности сельскохозяйственных культур в агроэкосистемах. В прежние времена было принято говорить: «Какова пашня, таково и брашно». Это утверждение буквально означает, что брашно, то есть количество кушаний на столе зависит от систематических обработок пашни, почвы. Пословица «Где пахарь плачет, там жнея скачет» означает, что от усиленной работы крестьянина, обрабатывающего землю, получится высокий урожай, поэтому жнея, то есть женщина, которая жнет хлебные злаки, будет упорно их срезать.

Устойчивое утверждение «Глубже пахать – больше хлеба жевать» может иметь двойственное значение. Во-первых, оно означает, что глубокое рыхление способствует получению высоких урожаев. Такой подход имеет научное объяснение: глубокая чизельная обработка благоприятствует формированию оптимальных водно-физических свойств, разуплотнению почвы, что сказывается на получении высокого урожая [11]. Во-вторых, словосочетание «глубоко пахать» можно интерпретировать как приложение значительных усилий, погруженность, продолжительный труд для того, чтобы в итоге получить больше зерна, хлеба, пищи.

Анализ значимости обработки почвы и нормы высева в контексте традиционных народных знаний демонстрирует пословица «Иглою да бороной
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

деревня стоит». В ней подчеркивается фундаментальную роль обработки почвы в жизни сельского населения. Борона, представляющая собой инструмент для рыхления, перемешивания и выравнивания почвы, сопоставляется с иглой, символизирующей вышивальное ремесло. Этот древнейший вид декоративно-прикладного искусства, включающий работу с нитями, пальцами, ножницами и иглами, требует значительной концентрации усилий и тщательности выполнения. Подобно этому процессу, работа с бороной также предполагает скрупулезность и настойчивость, однако результат труда обеспечивает жизнеспособность деревни.

Научные исследования подтверждают важность выбора оптимальной нормы высева, влияющей на конкурентные отношения между растениями за доступ к питательным веществам, влаге и свету в процессе их развития, что существенно отражается на конечной урожайности [12]. Традиционная народная мудрость, выраженная в пословице «Пересев хуже недосева», находит подтверждение в современных агрономических знаниях. Практика показывает, что избыточная плотность посева ведет к неоправданному расходованию ресурсов. Увеличение числа прорастающих семян на единицу площади увеличивает плотность стоящих растений, снижая общую продуктивность каждого из них. Напротив, низкая норма высева способствует снижению внутривидовой конкуренции среди растений на этапе вегетативного роста, способствуя их лучшему развитию, повышению урожая и уменьшению вероятности полегания по сравнению с более высокими нормами высева [1].

В контексте фольклорных традиций примечательно наличие пословиц, отражающих отношение крестьян к таким важным сельскохозяйственным культурам, как пшеница и рожь. Примеры включают высказывания типа: «Пшеница кормит по выбору, а матушка рожь простаков сплошь», «Пшеница – ржи богатая сестрица». Эти выражения подчеркивают, что рожь воспринимается как менее прихотливая культура по сравнению с пшеницей, способная прокормить большее количество людей («сплошь»).

Современные исследования сортовых характеристик и ботанической специфики ржи, а также лингвистические изыскания, проведенные такими учеными, как академик Н.И. Вавилов, позволяют утверждать, что первоначально рожь выступала в роли сорнополевого растения в регионах выращивания неосыпающихся мягких сортов пшеницы [15]. На территории Древней Руси эти две культуры появились одновременно, однако различия заключались в том, что пшеница уже рассматривалась как окультуренное растение, тогда как рожь имела статус сорняка. Тем не менее, по мере распространения пшеницы на север, сопутствующая ей рожь успешно адаптировалась к новым климатическим условиям. Высокая зимостойкость и относительная неприхотливость к качеству почвы сделали рожь ценной культурой, подходящей для самостоятельного возделывания в суровых условиях северных регионов [5]. Мы видим, что изучение исторических и агротехнических аспектов позволяет глубже понять причины, по которым рожь заняла важное место в аграрной культуре многих народов.

Уборка урожая является заключительным этапом технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Собранный зрелый урожай доставляется в места послеуборочной доработки и хранения. Крестьяне говорили: «На котором анбаре снег, из того покупай хлеб». Это утверждение имеет научное обоснование, поскольку внутри зерновой и семенной массы, хранящейся насыпью, может возникнуть процесс самосогревания.

Самонагревание представляет собой результат протекающих микробиологических, биохимических и физиологических процессов в зерновых культурах и семенах. Выделяемое тепло концентрируется в массе зерна, способствуя повышению её температуры. В определённых условиях этот процесс может приводить даже к самопроизвольному возгоранию материала [4]. Поэтому фермеры предпочитали приобретать зерно из хранилищ, где снежный покров сохранялся дольше, воспринимая это как индикатор сухих условий хранения. Напротив, зерно в амбарах, где снег таял быстрее, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

подвергалось порче вследствие повышенных температур, гнило и плесневело из-за несоблюдения надлежащих условий хранения. Таким образом, эта пословица воплощает синтез традиционных знаний о хранении зерна и современных научных представлений.

Таким образом, изучение пословиц открывает доступ к уникальной информации о развитии растениеводства и земледелия. Они отражают эмпирические знания крестьянских сообществ относительно влияния климатических факторов на урожайность, важности обработки почв, применения удобрений, а также методов ведения сельского хозяйства. Дополнительное исследование пословиц посредством междисциплинарного подхода, объединяющего лингвистику и агрономию, позволит глубже понять историю развития сельскохозяйственной науки, выявив ее основные закономерности и эволюционные тенденции.

Библиографический список

1. Абдряев, М. Р. Норма высева как важный составной элемент агротехники пшеницы / М. Р. Абдряев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 11-1. – С. 143-146.
2. Белкин, А. А. Влияние обработки почвы на агрофизические, агрохимические свойства почвы и урожайность зерновых культур / А. А. Белкин, Н. В. Беседин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 5. – С. 54-57.
3. Даль В. И. Пословицы русского народа: в 2 томах. М.: Белый город, Воскресный день, 2012. 312 с.
4. Двоенко, О. В. Снижение пожарной опасности при сушке и хранении зерна и семян / О. В. Двоенко, А. Н. Ченин // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. – 2020. – № 3. – С. 26-32.
5. Дулов, А. В. Русское поле / А. В. Дулов // Историко-экономические исследования. – 2008. – Т. 9, № 2. – С. 153-162.

6. Жигулёв А.М. Русские народные пословицы и поговорки / А.М. Жигулёв. – М.: Московский рабочий, 1965. – С.297-346.
7. Иванова, М. С. Посевные качества семян / М. С. Иванова // E-Scio. – 2022. – № 5(68). – С. 485-489.
8. Игольникова Л. В., Неймышева А. Н. Посевные и сортовые качества семян - гарант высоких урожаев // Научно-агрономический журнал. 2012. № 2 (91). С. 49-51.
9. Лисицин П.И. Избранные сочинения. Т. II. — М.: Гос. изд-во с.-х. литературы, 1953. – 568 с.
10. Мишуров, Н. П. Навоз и помет - основные источники получения органических удобрений / Н. П. Мишуров // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. – 2016. – № 4(24). – С. 120-124.
11. Применение чизельной обработки почвы: рекомендации. – М.: Агропром-Издат, 1988. – 12 с.
12. Уханова О.И., Савина Л.А. О сроках сева и нормах высева новых сортов озимой пшеницы // Земледелие. – 1983. – №5. – С. 32-33.
13. Цаценко, Л. В. История агрономии в художественных произведениях / Л. В. Цаценко, Д. Л. Савиченко // Colloquium-Journal. – 2019. – № 1-8(25). – С. 65-67.
14. Цаценко, Л. В. История науки / Л. В. Цаценко. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – 113 с.
15. Чамышев, А. В. О лингвистических аспектах методологии научного исследования академика Н.И. Вавилова / А. В. Чамышев, Н. В. Точилкина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2016. – № 5(64).

Оригинальность 78%