

УДК 159.9

**ВЫБОР ПРЕДМЕТОВ ДЛЯ СДАЧИ ЕГЭ И ЕГО ЗАВИСИМОСТЬ ОТ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ  
11 КЛАССОВ**

**Коробейникова Е. А.<sup>1</sup>**

Студент,

КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»,

Новокузнецк, Россия

**Аннотация**

Данная статья посвящена исследованию выбора предметов для сдачи ЕГЭ и его зависимости от специальных способностей среди учащихся 11 классов. Целью научной статьи является исследование зависимости выбора предметов для сдачи ЕГЭ от специальных способностей среди учащихся 11 классов. В исследовании были использованы методы теоретического анализа литературы, психодиагностического тестирования. Проведенное исследование позволило понять, что обуславливает выбор предметов для сдачи ЕГЭ способности или изначально выбранная профессия. Полученные результаты показали наличие зависимости выбора предметов для сдачи ЕГЭ от специальных способностей среди учащихся 11 классов.

**Ключевые слова:** специальные способности, выбор, предметы ЕГЭ, исследование, учащиеся, школа, психология.

**CHOICE OF SUBJECTS FOR PASSING THE USE AND ITS DEPENDENCE  
ON SPECIAL ABILITIES AMONG STUDENTS 11 CLASSES**

---

<sup>1</sup> Научный руководитель Алонцева А. И. Кандидат психологических наук, доцент КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ», Новокузнецк, Россия. (Scientific supervisor Alontseva A.I. Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, KGPI FGBOU VO "KemGU", Novokuznetsk, Russia).

***Korobeynikova E. A.***

*Student,*

*KGPI FGBOU VO "KemGU",*

*Novokuznetsk, Russia*

### **Abstract**

This article is devoted to the study of the choice of subjects for the Unified State Exam and its dependence on special abilities among 11th grade students. The purpose of the scientific article is to study the dependence of the choice of subjects for the Unified State Exam on special abilities among 11th grade students. The methods of theoretical literature analysis and psychodiagnostic testing were used in the study. The conducted research allowed us to understand what determines the choice of subjects for passing the Unified State Exam, abilities or the initially chosen profession. The results showed that the choice of subjects for the Unified State Exam depends on special abilities among 11th grade students.

**Keywords:** special abilities, choice, Unified State Exam subjects, research, students, school, psychology.

### **Введение**

В условиях глобализации и высококонкурентной образовательной среды становится все более важным осознанный подход одиннадцатиклассников к выбору предметов для сдачи ЕГЭ. Изучение динамики выбора предметов, основанного на специальных способностях или выбора предметов по изначально выбранной профессии, позволит понять, от чего больше учащиеся отталкиваются при выборе предметов для сдачи ЕГЭ. Это знание необходимо не только для учащихся, но и для педагогов и психологов, работающих в школах.

Специальные способности имеют решающее значение для успешного усвоения материала и выполнения заданий на экзаменах. Исследование их влияния на выбор предметов может помочь в создании психолого-

педагогических рекомендаций для оптимизации учебного процесса, может послужить основой для разработки учебных программ, направленных на развитие сильных сторон учеников. Также стоит отметить, что современная образовательная система находится в состоянии постоянного изменения: внедрение новых форматов экзаменов требует от учащихся умения адаптироваться к разнообразным условиям. Это создаёт необходимость в уяснении роли специальных способностей в этом процессе.

В конечном итоге, изучение зависимости выбора предметов для сдачи ЕГЭ от специальных способностей среди учащихся 11 классов может послужить основой для разработки рекомендаций, учитывающих индивидуальные особенности учащихся, способствуя тем самым повышению качества образования и успешности школьников в целом. Соответственно, данное исследование имеет высокую актуальность как в академической, так и в практической сферах, направленных на развитие образовательных стратегий и поддержку учащейся молодежи.

Гипотеза: между выбором предметов для сдачи ЕГЭ и специальными способностями есть связь, а именно: выбор предметов для сдачи ЕГЭ зависит от специальных способностей среди учащихся 11 классов.

Цель научного исследования звучит как исследование зависимости выбора предметов для сдачи ЕГЭ от специальных способностей среди учащихся 11 классов.

Для работы над исследованием были определены следующие задачи:

1. Определить сущность и содержание понятия «специальные способности».
2. Провести теоретический анализ литературы специальных способностей, которые проявляются и развиваются в школьный период.
3. Описать этапы исследования, обосновать выборку, подобрать методы и методики исследования.
4. Провести эмпирическое исследование специальных способностей.

5. Провести диагностику специальных способностей учащихся 11 классов.
6. Выявить зависимость выбора предметов для сдачи ЕГЭ от специальных способностей среди учащихся 11 классов.

В работе использовались метод теоретического анализа литературы, метод психодиагностического тестирования.

### **Понятие «специальные способности» и школьный период**

Научное определение понятия «способности» было дано Б. М. Тепловым (1961) [5], который выделял способности как индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого, определяющие успешность выполнения деятельности или ряда деятельностей, не сводимые к знаниям, умениям и навыкам, но обуславливающие лёгкость и быстроту обучения новым способам и приёмам деятельности.

Впервые вопрос о существовании индивидуальных различий в способностях поставил Ф. Гальтон в конце XIX века в своей книге «Исследование человеческих способностей и их развитие» [1], которого можно назвать основоположником эмпирического подхода к решению проблемы способностей. Именно он предложил основные задачи, методы и методики исследования, ставшие основой психологии способностей как научной отрасли. Ф. Гальтон полагал, что интеллектуальные возможности закономерно обуславливаются особенностями биологической природы человека и не отличаются от его физических и физиологических характеристик.

Над классификацией способностей трудились такие психологи как: Ю. Б. Гиппенрейтер [2], В. Н. Дружинин [3], Б. М. Теплов [5], а так же поспособствовал развитию классификации способностей В. Д. Шадриков [7], чьи труды мы взяли за основу написания данной работы. В своих трудах они классифицировали специальные способности на природные и специфические.

Специальные природные (естественные) – биологически обусловлены и развиваются из определённых природных задатков и склонностей, что формирует такие специальные способности как творческие, музыкальные.

Специальные специфические – формируются через взаимодействие с социумом, где развиваются специальные способности: учебные, коммуникативные и интеллектуальные. Специфические, в свою очередь, делятся на общие и специальные. Общие определяются в различных видах деятельности и общения: умственные способности, развитые память и речь, точность движения рук, координация движений и т.д. Специальные определяют успехи человека в отдельных видах деятельности, где необходимы задатки особого рода: способности технические, математические, пространственные, художественные, творческие, спортивные и т.д.

Отечественными психологами, наряду с общими умственными способностями, широко изучались и специальные способности, которые рассматривались как специфическое проявление определённых компонентов общих способностей в соответствующей деятельности. Выделялись и изучались следующие специальные способности: музыкальные, педагогические, организаторские, конструктивно-технические, математические, литературные, психомоторные, изобразительные и др.

Специальные способности сейчас являются неотъемлемой частью психического развития детей на всех этапах онтогенеза. Они играют ключевую роль в системе школьных предметов, как основа для усвоения знаний и развития навыков.

Специальные способности понимаются отечественными психологами как сложное структурное образование, своеобразный синтез свойств и компонентов. Отсюда возникла задача анализа структуры способностей, выделения компонентов, являющихся существенными в каждом виде способностей. Большинство исследователей специальных способностей идут по пути

вычленения в качестве компонентов, прежде всего, индивидуальных особенностей познавательных психических процессов – восприятия, памяти, мышления, воображения.

Среди школьников, наблюдаются различия в способностях к учебным предметам: один легко осваивает математику, но не способен к литературе, другой проявляет способность к литературе, но явно отстаёт на уроках по физкультуре и т.д. Каждый школьный предмет вносит свой уникальный вклад в развитие этих способностей.

Процесс обучения в школе играет важную роль в формировании специальных способностей школьников. Основы специальных способностей закладываются в процессе освоения школьной программы.

Специальные способности, развивающиеся в определённых дисциплинах школьной программы: эмпатия и умения интерпретировать разнообразные тексты развивается на уроках литературы; математика развивает логическое мышление и учит строгости в аргументации, что помогает учащимся делать обоснованные выводы и принимать решения; физика и химия, стимулируют экспериментальное мышление и способность делать выводы на основе наблюдений; филологические способности развиваются на уроках русского и иностранных языков; конструкторско—технические способности развиваются на уроках профильной математики, физики и технологии.

### **Влияние специальных способностей на предрасположенность в выборе предметов для сдачи ЕГЭ у обучающихся 11 классов**

Н. И. Чуприкова [6], развивая дифференциальную теорию умственного развития в контексте системно-структурного подхода, устанавливает связь между природными основами интеллекта и специализированных способностей с функционированием сложных многоуровневых когнитивных структур, характеристика и организация которых определяют эффективность решения разнообразных задач. Для успешного выполнения разных видов деятельности

необходимы свои специфические системы репрезентации когнитивных структур, что в свою очередь определяет развитие специальных способностей и становление личностных структур, являющихся основой выбора профильного обучения, в той сфере которая интересна ученику и может служить основой выбора предметов для сдачи ЕГЭ.

Еще в 9 классе школьники выбирают свой дальнейший профиль обучения, это может быть соц-гуманитарное направление, физико-математическое или хим-биологическое. Что становится продолжением углубления знаний по выбранному профилю и имеющимся специальным способностям.

По мнению отечественного психолога Е. А. Климова [4], профессиональное самоопределение это важное событие в жизни человека. Оно не только связано с его прошлым опытом, но и определяет будущее, формирует образ его «Я», предопределяя, в конечном счете, многие стороны жизни. Наиболее изученным и существенным фактором профессионального самоопределения являются интересы субъекта. Не менее важны здесь и его способности.

Молодые люди в 10–11 классах определяются в первую очередь не с выбором профессии, с тем какие предметы сдавать на ЕГЭ. Как правило, это те предметы, в которых школьник изначально силен, или те предметы, которые идут по его профилю обучения, и он выбирает их чтобы получить максимальные баллы. Дальнейшее направление подготовки уже определяется исходя из перечня дисциплин ЕГЭ.

С помощью определенных школьных предметов идет развитие специальных способностей обучающихся.

Организаторские способности являются ключевыми для успешного выполнения любых задач, связанных с управлением и координацией. Поэтому, зачастую, учащиеся, обладающие такими способностями, выбирают предметы для сдачи ЕГЭ, которые требуют работы в команде и разработки стратегий.

Например, экзамены по обществознанию и истории помогают развивать навык анализа социальных процессов и взаимодействия между людьми. Эти предметы будут способствовать не только развитию организаторских навыков, но и помогут учащемуся овладеть навыками критического мышления и оценки.

Ученики с конструктивно-техническими способностями склонны к созданию и проектированию новых объектов или систем. Для таких учащихся характерен выбор предметов для сдачи ЕГЭ с практической направленностью, такие как физика и информатика. Физика предоставляет основы для понимания законов природы, в то время как информатика открывает двери к пониманию компьютерного программирования и системного анализа. Эти науки развивают техническое мышление и навыки решения проблем.

Математические способности показывают, насколько учащийся способен воспринимать абстрактные концепции и работать с числовыми данными. Поэтому предметы, такие как математика и физика, становятся основой его экзаменационного выбора сдачи ЕГЭ. Математика развивает логическое мышление и навыки анализа, которые полезны в различных жизненных ситуациях. Физика, в свою очередь, применяет математические принципы для решения конкретных задач, что еще больше углубляет понимание учебного материала.

Литературные способности определяют уровень креативности и коммуникативных навыков учащегося. Для таких учащихся важно выбрать именно литературные предметы для сдачи ЕГЭ, такие как русский язык и литература, чтобы развивать навыки анализа текстов, письма и устной речи. Изучение литературы способствует не только расширению словарного запаса, но и развитию способности к самовыражению, пониманию разных культур и жизненных ситуаций через призму художественной литературы.

Специальные способности играют ключевую роль в выборе предметов для сдачи ЕГЭ у старшеклассников, определяя их предрасположенность к



различным дисциплинам. Успех в учебе зависит от соответствия личностных и психофизиологических характеристик учащихся выбранным предметам. Важными аспектами профессионального самоопределения являются интересы и способности, а также психологическая готовность к осознанному выбору.

### **Анализ зависимости выбора предметов для сдачи ЕГЭ от специальных способностей среди учащихся 11 классов**

Обучающимся 11 классов было предложено пройти методики на выявление специальных способностей, сферы интереса, связанной с профессиональными предпочтениями, и уровня преуспеваемости в специальных способностях: Методика «Профиль» («Карта интересов» А. Е. Голомштока в модификации Г. В. Резапкиной); Методика «Какие предметы выбрать для ЕГЭ» И. П. Сотникова; Методика «Определение способностей» (создана при участии регионального представительства Центра тестирования и развития «Гуманитарные технологии»). Так же был проведен опрос по выбору предметов для сдачи ЕГЭ.

На основе полученных результатов было произведено сравнение выбранных предметов для сдачи ЕГЭ (опрос обучающихся «Какие вы предметы будете сдавать на ЕГЭ») и направление (хим-биологическое, физико-математическое, технологическое, гуманитарное, социально-экономическое), в котором преуспевает обучающийся (методика «Профиль» («Карта интересов» А. Е. Голомштока в модификации Г. В. Резапкиной), со сферой интересов к определенным предметам у обучающегося (методика «Какие предметы выбрать для ЕГЭ» И. П. Сотникова). Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты проведенного анализа выбора критерия, по которому был произведен выбор предметов для сдачи ЕГЭ среди учащихся 11 классов

Категория, по которой осуществлялся выбор предметов для сдачи ЕГЭ	Выборка
Выбор, основанный на сфере интересов, заинтересованности в проф. направлении	(32, 5%)

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Выбор, основанный на направлении, в котором преуспевает учащийся	(67,5%)
--	---------

Результаты исследования показали: у 67,5% обучающихся выбранные предметы для сдачи ЕГЭ не соответствуют сфере интересов к определенным предметам, заинтересованности в профессиональном направлении. Что свидетельствует о том, что обучающиеся выбрали предметы для сдачи ЕГЭ не по сфере интереса, заинтересованности в профессиональном направлении, а по направлениям, в которых преуспевают. У 32,5% обучающихся выбранные предметы для сдачи ЕГЭ соответствуют сфере интересов к определенным предметам, заинтересованности в профессиональном направлении. Что свидетельствует о том, что обучающиеся выбрали предметы для сдачи ЕГЭ по направлениям, в которых преуспевают и по сфере интереса, заинтересованности в профессиональном направлении.

Полученные результаты показывают соотношение выбранных предметов для сдачи ЕГЭ со сферой интересов, заинтересованности в профессиональном направлении. По итогам анализа результатов соотношения обучающихся, которые выбирают предметы для сдачи ЕГЭ не по сфере интереса, заинтересованности в профессиональном направлении, а по направлениям, в которых преуспевают, и обучающихся, которые выбирают предметы для сдачи ЕГЭ по направлениям, в которых преуспевают и по сфере интереса, заинтересованности в профессиональном направлении, большинство (67,5% от выборки) составляют обучающиеся, которые выбрали предметы для сдачи ЕГЭ не по сфере интереса, заинтересованности в профессиональном направлении, а по направлениям, в которых преуспевают.

### Вывод

Подводя итоги, научная статья была посвящена исследованию «Выбор предметов для сдачи ЕГЭ и его зависимость от специальных способностей среди учащихся 11 классов».

В данной работе удалось определить сущность и содержание понятия «специальные способности». Проведен теоретический анализ литературы специальных способностей, которые проявляются и развиваются в школьный период. Описаны и интерпретированы результаты эмпирического исследования выбора предметов для сдачи ЕГЭ и его зависимости от специальных способностей среди учащихся 11 классов.

Следовательно, основываясь на полученных данных, можно говорить о том, что специальные способности в каком-то роде влияют на выбор предметов для сдачи ЕГЭ.

### Библиографический список

1. Гальтон, Ф. Различные подходы к изучению интеллекта / Ф. Гальтон - Текст: электронный // Исследование интеллектуального развития детей. - 2013. - № 6 - С. 269. - URL: [https://studbooks.net/1711140/psihologiya/razlichnye\\_podhody\\_izucheniyu\\_intellekta](https://studbooks.net/1711140/psihologiya/razlichnye_podhody_izucheniyu_intellekta) (дата обращения: 12.11.2024).
2. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию: курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер; отв. ред. К. Д. Секачева. - Москва : АСТ, 2018. - 352 с. - (Бакалавр, Академический курс). - ISBN: 978-5-17-108952-8. - Текст: непосредственный.
3. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей: учебное пособие / В. Н. Дружинин; под ред. Н. С. Кулагина. - Санкт-Петербург: Питер, 2008 - 368 с. - (Профессиональное образование). - ISBN: 978-5-91180-111-3. - Текст: непосредственный.

4. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. А. Климов; - Москва: Академия, 2012. - 304 с. - ISBN: 978-5-7695-8990-4. - Текст: непосредственный.
5. Теплов, Б. М. Концепция способностей: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Б. М. Теплов ; под ред. А. А. Мелик-Пашаев, З. Н. Новлянская // Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм - Москва: Юрайт, 2021.
6. Чуприкова, Н. И. Психология умственного развития: Принцип дифференциации: учеб. пособие - Москва: АО СТОЛЕТИЕ, - 1997, 50-62 с. - ISBN: 998-3-520-408-1. - Текст: непосредственный.
7. Шадриков, В. Д. Способности человека: учеб. пособие / В. Д. Шадриков; - Москва: Ин-т практ. Психологии; - Воронеж: НПО МОДЭК, 1997. - 288 с. - ISBN: 5-89395-028-3. - Текст: непосредственный.

*Оригинальность 75%*