

УДК 378.14

РОЛЬ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

Статья посвящена анализу актуальности и проблем организации производственной практики студентов аграрных вузов. Рассмотрена роль практики в формировании профессиональных компетенций, адаптации к условиям сельскохозяйственного производства и интеграции теоретических знаний с реальными задачами АПК. Выявлены ключевые проблемы: недостаточная материально-техническая база, сезонность работ, слабая координация между вузами и предприятиями, финансовые ограничения, а также социально-бытовые и мотивационные сложности. Предложены пути решения, включая модернизацию инфраструктуры, развитие партнёрства с агрохолдингами, внедрение гибких образовательных программ и государственную поддержку кадровой политики в сельском хозяйстве. Подчеркивается, что совершенствование системы практики способствует не только повышению качества подготовки специалистов, но и устойчивому развитию аграрного сектора и сельских территорий.

Ключевые слова: производственная практика, аграрные вузы, сельское хозяй-

ство, профессиональная подготовка, кадровый дефицит, материально-техническая база, цифровизация АПК, сельские территории, образовательные программы, агрохолдинги.

***THE ROLE AND PROBLEMS OF THE ORGANIZATION OF INDUSTRIAL
PRACTICE OF STUDENTS OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES***

Seliverstov M.V.

senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract

The article is devoted to the analysis of the relevance and problems of the organization of industrial practice of students of agricultural universities. The role of practice in the formation of professional competencies, adaptation to the conditions of agricultural production and integration of theoretical knowledge with the real tasks of agriculture is considered. Key problems have been identified: insufficient material and technical base, seasonal work, poor coordination between universities and enterprises, financial constraints, as well as social and motivational difficulties. Solutions have been proposed, including infrastructure modernization, partnership development with agricultural holdings, the introduction of flexible educational programs and government support for personnel policy in agriculture. It is emphasized that the improvement of the practice system contributes not only to improving the quality of specialist training, but also to the sustainable development of the agricultural sector and rural areas.

Keywords: industrial practice, agricultural universities, agriculture, professional training, personnel shortage, material and technical base, digitalization of agriculture, rural areas, educational programs, agricultural holdings.

Производственная практика для студентов аграрных вузов остается крайне актуальной и важной составляющей образовательного процесса. Вот несколько причин, подтверждающих её значимость:

1. Применение теоретических знаний на практике. Студенты получают возможность применить полученные в университете знания в реальных условиях сельскохозяйственного производства. Это помогает лучше понять процессы, с которыми они столкнутся в будущей профессиональной деятельности [5].

2. Формирование профессиональных навыков. Практика позволяет развить навыки работы с современной сельскохозяйственной техникой, оборудованием и технологиями, что особенно важно в условиях быстро развивающегося аграрного сектора [3].

3. Ознакомление с современными технологиями. Аграрный сектор активно внедряет инновации, такие как точное земледелие, автоматизация, использование дронов и цифровых платформ. Производственная практика помогает студентам познакомиться с этими технологиями и понять, как они применяются на практике [5; 7].

4. Адаптация к реальным условиям работы. Практика позволяет студентам понять специфику работы в сельском хозяйстве, включая её сезонность, зависимость от погодных условий и необходимость оперативного принятия решений.

5. Установление профессиональных связей. Во время практики студенты могут установить контакты с потенциальными работодателями, что повышает их шансы на трудоустройство после окончания вуза.

6. Решение кадрового дефицита в аграрном секторе. Сельское хозяйство испытывает нехватку квалифицированных кадров. Производственная практика

помогает готовить специалистов, которые уже на этапе обучения знакомы с реальными условиями работы и могут быстро включиться в профессиональную деятельность [6].

7. Поддержка развития сельских территорий. Многие аграрные вузы ориентированы на подготовку кадров для работы в сельской местности. Практика помогает студентам лучше понять специфику жизни и работы в таких условиях, что способствует закреплению молодых специалистов в сельской местности.

8. Соответствие требованиям рынка труда. Работодатели в аграрном секторе заинтересованы в специалистах, которые не только обладают теоретическими знаниями, но и имеют практический опыт. Производственная практика помогает студентам соответствовать этим требованиям.

Таким образом, производственная практика остается неотъемлемой частью подготовки студентов аграрных вузов, способствуя их профессиональному росту и адаптации к реальным условиям работы в сельском хозяйстве.

Организация производственной практики студентов аграрных вузов в зарубежных странах строится на тесной интеграции теории с реальными условиями работы, партнёрстве с предприятиями и применении инновационных технологий. Вот основные модели и примеры:

1. Интеграция с учебным процессом [4]:

А) Германия:

- Дуальная система образования: Студенты совмещают обучение с работой на фермах или в агрокомпаниях (например, программы Hochschule Weihenstephan-Triesdorf).

- Продолжительность: Практика может занимать до 50% учебного времени, разделяясь на блоки (например, 3 месяца теории → 3 месяца на предприятии).

Б) Нидерланды (Wageningen University & Research):

- Проектный подход: Студенты решают реальные задачи фермерских хозяйств (оптимизация урожайности, внедрение precision farming).

- Связь с исследованиями: Практика часто связана с университетскими экспериментальными полями и лабораториями.

2. Партнёрство с агробизнесом:

А) США:

- Кооперативные программы: Университеты (например, Cornell University) сотрудничают с крупными агрохолдингами (Cargill, John Deere). Студенты проходят оплачиваемые стажировки, иногда с последующим трудоустройством.

- Летние практики: Многие работают на семейных фермах, изучая технологии от посадки до сбыта продукции.

Б) Канада:

- Сотрудничество с местными фермерами: Университет Гвельфа организует практику на фермах, специализирующихся на органическом земледелии или животноводстве.

3. Акцент на инновации и технологии:

А) Израиль:

- Практика в кибуцах: Студенты учатся работать с системами капельного орошения (Netafim), управлением в засушливых условиях.

- Стартап-акселераторы: Например, программа AgroTech в Тель-Авивском университете совмещает практику с разработкой агротех-решений.

Б) Дания (Aarhus University):

- Умные фермы: Практика включает работу с датчиками IoT, роботами для доения коров, анализом big data в сельском хозяйстве.

4. Международные программы и обмен:

А) Erasmus+ (Европа):

- Студенты аграрных вузов могут проходить практику в других странах ЕС (например, французские студенты в Испании изучают виноградарство, польские – в Германии осваивают биоэнергетику).

Б) Австралия:

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

- Университеты (например, University of Queensland) предлагают стажировки в Азии и Африке, фокусируясь на тропическом сельском хозяйстве.

5. Оценка и отчетность:

А) Великобритания:

- Студенты ведут дневник практики, фиксируя задачи и навыки. Итоговая оценка включает отчет и презентацию перед комиссией.

Б) Финляндия:

- Обратная связь от работодателя: Фермер или менеджер агрокомпании оценивает компетенции студента (например, умение управлять техникой, анализировать почву).

6. Поддержка со стороны вузов и государства:

А) Франция:

- Субсидии на практику: Студенты получают гранты от регионов или Министерства сельского хозяйства.

- Наставничество: Каждому студенту назначается куратор из вуза и ментор на предприятии.

Б) Япония:

- Государственные фермы: Многие практики проходят на экспериментальных участках, финансируемых правительством (например, изучение рисоводства в префектуре Ниигата).

7. Примеры специализированных программ:

А) Бразилия (Universidade de São Paulo):

- Практика на плантациях сахарного тростника и кофе с упором на устойчивое земледелие.

Б) Южная Корея:

- Городские фермы: Студенты участвуют в проектах вертикального земледелия в Сеуле, совмещая агрономию с урбанистикой.

Ключевые тренды организации производственной практики в зарубежных аграрных вузах:

1. Цифровизация: Внедрение drones, GPS-мониторинга и AI-аналитики в учебную практику.

2. Устойчивое развитие: Акцент на органическое сельское хозяйство, сокращение углеродного следа.

3. Глобализация: Практика в разных климатических зонах для изучения адаптивных технологий.

Успешные модели объединяют академические знания, hands-on опыт и партнёрство с индустрией, готовя специалистов, способных решать современные challenges агросферы.

Прохождение производственной практики студентами аграрных вузов России сопряжено с рядом проблем, которые могут снижать её эффективность. Вот ключевые из них:

1. Недостаточная материально-техническая база:

- Многие сельскохозяйственные предприятия, особенно в регионах, используют устаревшее оборудование и технологии, что не позволяет студентам знакомиться с современными методами работы (например, точным земледелием, цифровыми системами управления) [1; 2].

- Нехватка лабораторий, учебных полигонов или экспериментальных хозяйств при вузах для отработки навыков.

2. Организационные сложности:

- Сезонность сельского хозяйства: Практика часто проводится в периоды низкой активности (например, зимой), что ограничивает участие студентов в ключевых процессах (посев, уборка урожая).

- Слабая координация между вузом и предприятиями: Работодатели не всегда готовы принимать студентов, а задания на практике могут быть формальными или не соответствовать профилю обучения.

- Отсутствие системного контроля: Не всегда обеспечивается полноценное сопровождение практики со стороны преподавателей и кураторов с предприятий.

3. Финансовые проблемы:

- Низкая или отсутствующая оплата труда студентов во время практики, особенно на небольших сельхозпредприятиях.

- Нехватка финансирования для организации выездных практик (транспорт, проживание, питание).

4. Кадровые и методические пробелы:

- Нехватка квалифицированных наставников: Сотрудники предприятий часто не имеют педагогических навыков и не уделяют времени обучению студентов [3].

- Устаревшие программы практики: Некоторые вузы используют шаблонные программы, не адаптированные к современным требованиям рынка и технологиям.

- Разрыв между теорией и практикой: Студенты сталкиваются с тем, что полученные в аудиториях знания трудно применить в реальных условиях из-за несовершенства учебных планов.

5. Социально-бытовые трудности [1]:

- Проживание в сельской местности: Нехватка комфортного жилья, удаленность от инфраструктуры, что снижает мотивацию студентов.

- Трудовые перегрузки: На некоторых предприятиях студентов используют как дешевую рабочую силу, поручая рутинную работу без возможности обучения.

6. Проблемы мотивации:

- Студенты воспринимают практику как формальность, особенно если задания не связаны с их специализацией.

- Низкая заинтересованность работодателей в подготовке кадров: предприятия не видят прямой выгоды от участия в образовательном процессе.

7. Юридические и бюрократические барьеры:

- Сложности с оформлением договоров между вузами и хозяйствами.

- Отсутствие четких нормативов по безопасности и условиям труда для

практикантов.

8. Невостребованность выпускников:

- Даже после прохождения практики студенты сталкиваются с отсутствием вакансий в аграрном секторе или низкими зарплатами, что снижает их интерес к профессии.

Для преодоления этих проблем необходимо:

- Укреплять партнерство вузов с передовыми агрохолдингами и научными центрами.

- Внедрять грантовые программы для модернизации материальной базы практики.

- Разрабатывать гибкие программы, учитывающие региональную специфику и технологические тренды.

- Стимулировать предприятия к участию в подготовке кадров через налоговые льготы или субсидии.

- Повышать статус аграрных профессий через государственные программы поддержки сельских территорий.

Устранение этих проблем позволит сделать производственную практику более эффективной и повысить качество подготовки будущих специалистов для АПК.

Таким образом, производственная практика студентов аграрных вузов является ключевым элементом их профессиональной подготовки, обеспечивая связь теории с реальными условиями работы в сельском хозяйстве. Однако её эффективность сталкивается с рядом системных проблем. Устранение указанных проблем не только повысит качество подготовки специалистов, но и будет способствовать развитию АПК, сокращению кадрового дефицита и устойчивому развитию сельских территорий. Таким образом, реформирование системы производственной практики – это инвестиция в будущее аграрного сектора и продовольственную безопасность страны.

Библиографический список

1. Бричагина, А. А. Оценка удовлетворённости студентов Иркутского ГАУ производственной практикой / А. А. Бричагина, С. Н. Ильин, В. В. Пальвинский // Актуальные вопросы инженерно-технического и технологического обеспечения АПК : Материалы X Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки и техники РФ, доктора технических наук, профессора Терских Ивана Петровича, Молодёжный, 06–08 октября 2022 года / Редколлегия: Н.Н. Дмитриев [и др.]. – Молодёжный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2022. – С. 316-322. – EDN SQAUOH.
2. Бутырин, В. В. Повышение качества практической подготовки в профессиональном агрообразовании / В. В. Бутырин, Ю. А. Бутырина, Е. В. Черненко // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 12. – С. 23-28. – DOI 10.32651/2012-23. – EDN XIFPQJ.
3. Ганичева, А. В. Модель вовлечения студентов в процесс получения знаний / А. В. Ганичева, А. В. Ганичев // Цифровая экономика и общество : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Тверь, 29 марта 2024 года. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2024. – С. 117-122. – EDN AYBMMU.
4. Гарькин, И. Н. Решение проблем организации производственной практики студентов зарубежом / И. Н. Гарькин, Л. М. Медведева, А. В. Ключев // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 1, № 10. – С. 184-187. – EDN XCIHQD.
5. Мельникова, А. Д. Производственная практика как фактор формирования профессиональных компетенций у студентов аграрного вуза / А. Д. Мельникова // Молодежь и наука. – 2022. – № 9. – EDN NDWOYP.
6. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 13.01.2025).
7. Чурилова, К. С. Опыт проектного обучения в аграрном вузе (на примере

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Дальневосточного государственного аграрного университета) / К. С. Чурилова, А. А. Павличенко // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции. В 5 томах, Благовещенск, 18–19 апреля 2024 года. – Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2024. – С. 270-275. – DOI 10.22450/978-5-9642-0631-6-270-275. – EDN YNUBSV.

Оригинальность 81%