

УДК 378.14

***ПРОБЛЕМЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
РАЗВИТИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АГРАРНЫХ ВУЗОВ***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

В статье рассматривается проблема профессионального развития преподавателей аграрных вузов, анализируются факторы, ограничивающие их профессиональный рост. Основное внимание уделяется историческим, социально-экономическим и образовательным аспектам, а также организационным и управленческим вызовам. Обсуждаются противоречия во взглядах чиновников, преподавателей и руководителей аграрных предприятий на методы и подходы к решению данных проблем. Подчеркивается важность практического обучения, внедрения современных технологий и междисциплинарного подхода. В заключении делается вывод о необходимости комплексного подхода и активного диалога между всеми заинтересованными сторонами для эффективного решения существующих проблем.

Ключевые слова: профессиональное развитие, преподаватели аграрных вузов, ограничивающие факторы, противоречия во взглядах, практическое обучение, современные технологии, междисциплинарный подход, диалог и сотрудничество, качество образования, инновации в образовании.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
***PROBLEMS RESTRAINING THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT
OF TEACHERS OF AGRARIAN UNIVERSITIES***

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Seliverstov M.V.

Senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The article considers the problem of professional development of teachers of agricultural universities, analyzes the factors limiting their professional growth. The main attention is paid to historical, socio-economic and educational aspects, as well as organizational and managerial challenges. The contradictions in the views of officials, teachers and managers of agricultural enterprises on the methods and approaches to solving these problems are discussed. The importance of practical training, the introduction of modern technologies and an interdisciplinary approach is emphasized. In conclusion, a conclusion is made about the need for an integrated approach and active dialogue between all stakeholders to effectively solve existing problems.

Keywords: professional development, teachers of agricultural universities, limiting factors, contradictions in views, practical training, modern technologies, interdisciplinary approach, dialogue and cooperation, quality of education, innovations in education.

Актуальность исследования проблемы, ограничивающей профессиональное развитие преподавателей аграрных вузов, обусловлена несколькими ключевыми

факторами:

1. Интеграция в мировое образовательное пространство:

– В условиях глобализации и интеграции российского образования в мировое сообщество, преподаватели аграрных вузов должны быть в курсе основных тенденций развития образования, включая опыт развитых зарубежных стран. Это требует постоянного профессионального развития и адаптации к новым образовательным парадигмам [3].

2. Высокие требования к качеству аграрного образования:

– Возросшие требования к качеству аграрного образования делают необходимым развитие профессиональной направленности преподавателей. Это включает в себя как аграрные, так и педагогические компетенции, что требует специальных исследований и разработок [2].

3. Противоречия в педагогической теории и практике:

– Существует ряд противоречий, таких как несоответствие традиционной образовательной парадигмы новым требованиям, отсутствие моделей развития профессиональной направленности и недостаточная разработанность критериального аппарата для мониторинга этого развития. Эти противоречия требуют научного осмысления и разрешения [5].

4. Специфика профессиональной деятельности:

– Профессиональная деятельность преподавателей аграрных вузов имеет свою специфику, которая должна учитываться при разработке моделей их профессионального развития. Это включает в себя как отраслевые, так и педагогические аспекты, что делает необходимым проведение специализированных исследований.

5. Необходимость повышения квалификации:

– В условиях повышения квалификации важно внедрять новые подходы к развитию профессионализма преподавателей. Это требует создания моделей и выявления педагогических условий, способствующих развитию их профессиональной направленности.

6. Мониторинг и диагностика развития:

– Для качественного мониторинга и диагностики уровней развития профессиональной направленности преподавателей необходимо разработать критерии и показатели, которые позволят эффективно оценивать этот процесс [5].

Таким образом, исследование проблемы, ограничивающей профессиональное развитие преподавателей аграрных вузов, является актуальным и необходимым для обеспечения высокого качества аграрного образования, адаптации к современным требованиям и интеграции в мировое образовательное пространство.

Проблемы, ограничивающие профессиональное развитие преподавателей аграрных вузов, возникли вследствие ряда факторов, которые можно разделить на исторические, социально-экономические и образовательные аспекты:

1. Исторический контекст:

– Переходный период 90-х годов: В 90-е годы в России произошли значительные изменения в экономической и политической сферах, что отразилось на системе образования. Аграрные вузы столкнулись с сокращением финансирования, что негативно сказалось на условиях труда и возможностях профессионального развития преподавателей [1].

– Изменение образовательной парадигмы: Переход от советской системы образования к более открытой и международной модели потребовал адаптации преподавателей к новым стандартам и требованиям, что не всегда происходило гладко.

2. Социально-экономические факторы:

– Неравномерное развитие регионов: В разных регионах России наблюдаются значительные различия в уровне экономического развития и доступности образовательных ресурсов. Это создает дисбаланс в возможностях профессионального развития преподавателей в аграрных вузах.

– Низкий престиж аграрного образования: В обществе долгое время сохранялся стереотип о низком престиже аграрного образования, что влияло на приток молодых специалистов и мотивацию преподавателей к профессиональному росту.

3. Образовательные аспекты:

– Недостаток междисциплинарного подхода: Традиционная система аграрного образования часто фокусировалась на узкоспециализированных знаниях, что ограничивало развитие междисциплинарных компетенций у преподавателей. Это затрудняет интеграцию современных образовательных технологий и методов [5].

– Отсутствие эффективных моделей развития: До недавнего времени не существовало четко разработанных моделей и методик для развития профессиональной направленности преподавателей аграрных вузов. Это создавало трудности в организации систематического повышения квалификации.

4. Организационные и управленческие проблемы:

– Недостаточное финансирование: Ограниченные финансовые ресурсы вузов часто не позволяют проводить регулярные курсы повышения квалификации, участвовать в международных конференциях и семинарах, а также внедрять современные образовательные технологии [3; 5].

– Возрастной состав преподавателей: В ряде аграрных вузов наблюдается старение преподавательского состава, что затрудняет внедрение инноваций и адаптацию к новым образовательным требованиям.

5. Технологические и информационные вызовы:

– Цифровизация образования: Современные требования к использованию цифровых технологий в образовании ставят перед преподавателями задачи освоения новых инструментов и методов, что требует дополнительного времени и ресурсов для профессионального развития.

– Доступ к международным ресурсам: Ограниченный доступ к международным образовательным ресурсам и исследованиям также затрудняет профессиональное развитие преподавателей, особенно в удаленных и сельских регионах.

Таким образом, проблемы, ограничивающие профессиональное развитие преподавателей аграрных вузов, возникли вследствие сложного взаимодействия исторических, социально-экономических, образовательных и организационных факторов. Решение этих проблем требует комплексного подхода и совместных усилий на государственном, региональном и вузовском уровнях.

Существуют противоречия во взглядах чиновников и преподавателей на подходы к решению проблем, ограничивающих профессиональное развитие преподавателей аграрных вузов. Эти противоречия могут проявляться в нескольких ключевых аспектах:

1. Контроль и свобода творчества:

– Чиновники: Часто стремятся к жесткому контролю и унификации образовательных процессов, чтобы обеспечить стандартизацию и соответствие установленным нормам. Это может включать строгие регламенты и проверки, направленные на обеспечение качества образования.

– Преподаватели: Считают, что чрезмерный контроль лишает их свободы творчества и инициативы, что негативно сказывается на качестве преподавания и мотивации. Они предпочитают больше автономии в выборе методов и подходов к обучению.

2. Финансирование и распределение ресурсов:

– Чиновники: Могут сталкиваться с ограничениями бюджета и необходимостью рационального распределения средств между различными образовательными учреждениями и программами. Решения часто принимаются на основе общих критериев и приоритетов.

– Преподаватели: Считают, что финансирование должно быть более целевым и направленным на поддержку инициатив, способствующих профессиональному развитию и внедрению инноваций в образовательный процесс. Они могут быть недовольны недостаточным финансированием курсов повышения квалификации и научных исследований.

3. Оценка и аттестация:

– Чиновники: Обычно настаивают на строгих критериях и процедурах аттестации преподавателей, включая обязательные экзамены и проверки знаний. Это делается для обеспечения высокого уровня профессионализма и соответствия стандартам.

– Преподаватели: Могут считать такие процедуры излишними и стрессовыми, предпочитая оценку на основе реальных достижений и успехов учеников. Они также могут выступать против частых и ненужных аттестаций, которые отвлекают от основной педагогической деятельности.

4. Междисциплинарный подход и специализация:

– Чиновники: Могут поддерживать развитие междисциплинарных программ и интеграцию различных областей знаний для подготовки универсальных специалистов.

– Преподаватели: Иногда предпочитают углубленную специализацию, считая, что это позволяет достичь более высокого уровня экспертизы в своей области. Они могут сопротивляться внедрению новых междисциплинарных программ, если те не подкреплены достаточным количеством ресурсов и методической поддержки.

5. Использование современных технологий:

– Чиновники: Могут настаивать на обязательном внедрении цифровых технологий и онлайн-платформ в образовательный процесс, видя в этом путь к модернизации и повышению доступности образования.

– Преподаватели: Могут испытывать трудности с освоением новых технологий и считать, что они не всегда улучшают качество обучения. Они могут предпочитать более традиционные методы преподавания, которые лучше соответствуют их профессиональным навыкам и опыту.

Эти противоречия требуют диалога и поиска компромиссов, чтобы найти оптимальные решения, учитывающие как необходимость стандартизации и контроля, так и свободу творчества и профессионального развития преподавателей.

Руководители аграрных предприятий могут занимать различные позиции по вопросам, касающимся профессионального развития преподавателей аграрных вузов. Их взгляды часто зависят от конкретных условий работы, опыта и видения развития аграрного сектора. Однако можно выделить несколько общих направле-

ний, по которым их мнения могут совпадать или различаться с мнениями чиновников и преподавателей:

1. Практическая направленность обучения:

– Руководители аграрных предприятий часто подчеркивают важность практической подготовки студентов. Они считают, что преподаватели должны уделять больше внимания развитию навыков, которые непосредственно применимы в сельском хозяйстве. Это может противоречить академическому подходу, который предпочитают некоторые преподаватели.

1. Сотрудничество с вузами:

– Многие руководители поддерживают тесное сотрудничество с аграрными вузами, видя в этом возможность для обмена опытом и повышения квалификации преподавателей. Они могут выступать за создание совместных образовательных программ и стажировок для студентов на предприятиях.

1. Инновации и современные технологии:

– Руководители аграрных предприятий заинтересованы в внедрении современных технологий и инновационных методов в производство. Они ожидают, что преподаватели будут готовить студентов к работе с новейшими аграрными технологиями, что может потребовать от вузов пересмотра учебных планов и методик обучения.

1. Финансирование и ресурсы:

– Руководители могут поддерживать увеличение финансирования аграрного образования, так как это напрямую влияет на качество подготовки будущих специалистов. Они могут выступать за целевое финансирование программ, которые обеспечивают подготовку востребованных специалистов.

1. Междисциплинарный подход:

– Некоторые руководители могут поддерживать междисциплинарный подход в образовании, так как это позволяет готовить специалистов, способных решать комплексные задачи в сельском хозяйстве. Однако они также могут настаивать на глубокой специализации в ключевых областях.

1. Оценка качества образования:

– Руководители аграрных предприятий могут предлагать свои критерии для оценки качества подготовки выпускников, основанные на их профессиональной деятельности и реальных результатах. Это может не всегда совпадать с критериями, используемыми в академической среде.

1. Престиж аграрного образования:

– Руководители заинтересованы в повышении престижа аграрного образования, так как это способствует привлечению талантливых студентов и молодых специалистов в отрасль. Они могут поддерживать инициативы, направленные на улучшение имиджа аграрных вузов и специальностей.

Таким образом, позиции руководителей аграрных предприятий могут пересекаться с позициями, как чиновников, так и преподавателей, но также могут иметь свои уникальные акценты, связанные с практическими потребностями и развитием аграрного сектора.

Библиографический список

1. Миненко, А. В. Рекомендации по решению проблемы увольнения преподавателей экономических факультетов в аграрных вузах Сибири / А. В. Миненко // Дневник науки. – 2024. – № 5(89). – EDN UUYOIY.
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcs.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 13.01.2025).
3. Орехова, М. В. К вопросу о профессиональных качествах преподавателя аграрного вуза / М. В. Орехова // Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития : Материалы всероссийской (национальной) научной конференции, Орел, 16 июня 2021 года / Науч. редактор Е.В. Буряева, сост. Н.В. Польшакова. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2021. – С. 608-613. – EDN KXRCOR.
4. Плотников, О. С. Профессиональные риски преподавателей аграрного ВУЗа / О. С. Плотников, В. С. Хомякова // Молодежь и наука. – 2023. – № 3. – EDN

РАНТ].

5. Черненкова, И. И. Особенности профессионально-педагогической деятельности преподавателя аграрного вуза / И. И. Черненкова // Проблемы энергообеспечения, автоматизации, информатизации и природопользования в АПК : Сборник материалов международной научно-технической конференции, Брянск, 30 апреля 2022 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. – С. 234-238. – EDN JVRXES.

Оригинальность 80%