

УДК 372.881.111.1

**ВЗАИМОСВЯЗАННОЕ ОБУЧЕНИЕ РЕЦЕПТИВНЫМ И
ПРОДУКТИВНЫМ ВИДАМ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКЕ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Зайцева В.Н.

старший преподаватель,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Коваленок К.Б.

студент 5 курса заочной формы обучения,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация

В статье рассматривается проблема взаимосвязанного обучения рецептивным и продуктивным видам речевой деятельности в контексте современного иноязычного образования. На основе разработанной системы критериев проведен сравнительный анализ модулей «The Language of the World» (Unit 2 из УМК «Rainbow English 7») и «Culture & Stories» (Module 2 из УМК «Starlight 7»), выявивший их дидактический потенциал для интеграции аудирования и говорения. Гипотеза исследования заключалась в предположении о существовании принципиальных различий в методических подходах к развитию речевых навыков в данных учебных модулях. Результаты анализа подтвердили специфичность каждого модуля: Unit 2 демонстрирует системный подход к формированию языковых навыков с акцентом на грамматическую правильность, в то время как Module 2 ориентирован на развитие спонтанной коммуникативной компетенции. Определены методические пробелы и предложены конкретные рекомендации по совершенствованию системы упражнений.

Ключевые слова: взаимосвязанное обучение, рецептивные виды речевой деятельности, продуктивные виды речевой деятельности, аудирование, говорение, дидактический потенциал, учебно-методический комплекс.

INTEGRATED TEACHING OF RECEPTIVE AND PRODUCTIVE TYPES OF SPEECH ACTIVITY IN ENGLISH LESSONS

Zaitseva V.N.

Senior Lecturer,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Kovalenok K.B.

5th year correspondence student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract

The article examines the problem of integrated teaching of receptive and productive types of speech activity in the context of modern foreign language education. Based on the developed system of criteria, a comparative analysis of the modules «The Language of the World» (Unit 2 from the «Rainbow English 7» textbook) and «Culture & Stories» (Module 2 from the «Starlight 7» textbook) was carried out, revealing their didactic potential for integrating listening and speaking. The research hypothesis was the assumption of fundamental differences in methodological approaches to the development of speech skills in these modules. The analysis results confirmed the specificity of each module: Unit 2 demonstrates a systematic approach to the formation of language skills with an emphasis on grammatical accuracy, while Module 2 is focused on the development of spontaneous communicative competence. Methodological gaps were identified and specific recommendations for improving the system of exercises were proposed.

Keywords: integrated teaching, receptive types of speech activity, productive types of speech activity, listening, speaking, didactic potential, textbook.

Актуальность темы исследования взаимосвязанного обучения аудированию и говорению обусловлена необходимостью оптимизации процесса формирования иноязычной коммуникативной компетенции в условиях современной образовательной парадигмы. Ключевую роль в этом процессе играет учебно-методический комплекс (УМК), который, по словам М. А. Ариян, «выступает не только как средство обучения, но и как важнейший фактор повышения качества иноязычной подготовки учащихся» [1, с. 32]. Эффективность УМК во многом определяется тем, насколько последовательно он реализует принцип интеграции видов речевой деятельности.

Теоретической основой работы является теория речевой деятельности, разработанная в трудах Л. С. Выготского, А. А. Леонтьева и И. А. Зимней. Согласно И. А. Зимней, речевая деятельность представляет собой «активный, целенаправленный, мотивированный, предметный (содержательный) процесс выдачи и (или) приема сформированной и сформулированной посредством языка мысли, направленный на удовлетворение коммуникативно-познавательной потребности человека в процессе общения» [4].

Методической базой исследования выступает принцип взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности. А. Н. Щукин определяет данный принцип как обучение, которое «предусматривает обучение языку с одновременным формированием четырех видов речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) в рамках их определенного учебной программой последовательно-временного соотношения на основе общего языкового материала и с помощью специальных упражнений» [6, с. 49].

Эта взаимосвязь основана на психолингвистической природе речевой деятельности, где рецептивные и продуктивные процессы образуют единую систему коммуникации. Е. И. Пассов и Н. Е. Кузовлева подчеркивают, что «речевая функциональная система, которая обеспечивает коммуникацию, имеет сложный, системный характер и включает в себя целый ряд звеньев: мотив, замысел, внутреннюю программу, звено синтагматического строения высказываний, звено парадигматического строения речевых процессов, звено, обеспечивающее звуковое оформление высказываний, и т. д.» [5, с. 108]. Как отмечает Renukadevi D., «language learning largely depends on listening. Thus listening forms the concrete basis for the complete language proficiency» («изучение языка в значительной степени зависит от аудирования. Таким образом, аудирование формирует конкретную основу для полного владения языком») [8, с. 60].

В международной методике также подчеркивается значимость интеграции речевых навыков. Согласно Celce-Murcia M., «аудирование служит основой для формирования речевых навыков, обеспечивая усвоение фонетических особенностей языка, лексических единиц в контексте и грамматических структур в их естественном употреблении» [7, р. 123]. Vandergrift L. и Goh C. выделяют три ключевых механизма влияния аудирования на развитие навыков говорения: аудирование как источник языкового материала, как модель для подражания и как стимул для говорения [9].

Несмотря на признание важности интеграции рецептивных и продуктивных видов речевой деятельности в методической литературе, практическая реализация этого принципа в школьных УМК требует детального изучения.

Целью исследования является сравнительный анализ дидактического потенциала УМК «Rainbow English 7» и «Starlight 7» для взаимосвязанного обучения аудированию и говорению.

Цель исследования определила следующие задачи:

1. Разработать систему критериев для анализа интеграции аудирования и говорения в УМК.
2. Провести сравнительный анализ упражнений на аудирование и говорение в Модуле 2 каждого учебника.
3. Выявить сильные стороны и элементы учебного процесса, нуждающиеся в доработке, в каждом УМК.
4. Разработать практические рекомендации по оптимизации системы упражнений.

Материал и методы исследования. Для решения поставленных задач был предпринят анализ учебно-методических комплексов «Rainbow English 7» и «Starlight 7» на материале Модуля 2, посвященного темам культурных активностей, путешествий и культурных явлений. Исследование проводилось с применением системы из четырех ключевых критериев:

1. Количественный критерий — подсчет упражнений на аудирование и говорение в рамках модуля.
2. Качественный критерий — анализ типологии заданий и уровня интеграции навыков.
3. Методический критерий — оценка коммуникативной направленности и персонализации.
4. Критерий преемственности — оценка последовательности в развитии речевых умений.

Нами предпринята попытка систематизации критериев анализа интеграции речевых навыков. Практическая ценность исследования состоит в разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию учебного процесса на основе выявленных дидактических возможностей и ограничений рассматриваемых УМК.

Проведенный сравнительный анализ позволил выявить принципиальные различия в методических подходах к интеграции аудирования и говорения в рассматриваемых учебных модулях. Для наглядности представим количественное распределение видов речевой деятельности в сравнительной таблице.

Таблица 1 – Сравнительный анализ видов речевой деятельности в УМК

Критерий	Unit 2 (Rainbow English 7)	Module 2 (Starlight 7)
Общее количество упражнений на аудирование	11	17
Изолированное аудирование (%)	72.7% (8 упр.)	23.5% (4 упр.)
Интегрированное аудирование (%)	27.3% (3 упр.)	76.5% (13 упр.)
Общее количество упражнений на говорение	24	21
Монологическая речь (%)	62.5% (15 упр.)	38.1% (8 упр.)
Диалогическая речь (%)	29.2% (7 упр.)	47.6% (10 упр.)
Репродуктивные задания (%)	66.7% (16 упр.)	28.6% (6 упр.)
Спонтанная/творческая речь (%)	25% (6 упр.)	61.9% (13 упр.)

Анализ по критерию преемственности выявил различную логику построения модулей. В Unit 2 «Rainbow English» наблюдается четкая грамматическая последовательность: введение Present Perfect (Step 1) → его отработка в утвердительной и отрицательной форме (Step 2-3) → использование в диалоге и монологе (Step 4-5). Однако последовательности в

развитии коммуникативных умений не прослеживается; аудирование и говорение часто существуют как параллельные, слабо связанные блоки.

В Module 2 «Starlight» реализована коммуникативно-деятельностная последовательность по схеме «восприятие → осмысление → продукция». Например, блок 2a: аудирование истории о путешествии → ее обсуждение и личностное осмысление (Tell your partner) → создание собственного высказывания на основе услышанного. Эта «спиральная» структура, где навыки постоянно интегрируются, обеспечивает более высокий уровень операциональной связи между аудированием и говорением.

Качественный анализ типологии заданий позволяет классифицировать упражнения по уровням интеграции и познавательной самостоятельности. В Unit 2 доминируют задания репродуктивного и подстановочного типа с жесткими грамматическими рамками: «Listen and complete these sentences» (аудирование), «Say what has happened» (говорение по образцу). В Module 2 преобладают задания творческого и импровизационного типа, требующие преобразования услышанного: «Use the sentences from Ex. 8a to write a short account... Tell the class» (аудирование → письмо → говорение), «Use the pictures to tell your partner a summary of the story» (визуальная опора → спонтанный пересказ).

Как видно из данных таблицы 1 и качественного анализа, модули демонстрируют различный баланс в организации речевой деятельности. Более детальный анализ раскрывает методическую специфику каждого подхода.

Unit 2 «Rainbow English 7»: Системность и грамматизация речи

Анализ Unit 2 «The Language of the World» подтверждает, что его методическим стержнем является системный подход с выраженным акцентом на

грамматическую правильность. Аудирование в данном модуле служит не столько самостоятельной речевой деятельностью, сколько инструментом для ввода и контроля грамматики, в частности, времени Present Perfect.

Так, задания на аудирование (стр. 44, упр. 1; стр. 57, упр. 1; стр. 61, упр. 1) построены по единому шаблону «Listen... and complete/say...», где ключевым результатом является не обсуждение содержания или выражение личного отношения, а демонстрация узнавания и понимания целевой грамматической структуры. Например, в упр. 1 на стр. 57, прослушав о путешествиях капитана Дрейка, ученики должны сказать, где он «has and hasn't been», что является прямой отработкой грамматической модели, а не развитием коммуникативного умения понимать и обсуждать рассказ о путешествиях.

Соответственно, говорение жестко привязано к отработке грамматической структуры. Упражнения носят ярко выраженный репродуктивный характер: «Say what has happened» (стр. 53, упр. 2), «Say why they are happy. Use present perfect» (стр. 60, упр. 7). Прямые указания использовать определенное время, хотя и обеспечивают контролируемую практику, ограничивают естественность речи, сводя ее к грамматическому тренингу. Даже диалогические задания (стр. 62, упр. 4А) часто представляют собой подстановочные упражнения, где ученики по заданной модели задают друг другу вопросы типа «Who has been to the cinema?».

На наш взгляд, Unit 2 не предлагает плавного перехода «Аудирование → Свободное Говорение». Аудирование, как правило, завершается неречевыми действиями (заполнение пропусков, выбор ответа, упорядочивание), а последующие упражнения на говорение представляют собой отдельный, грамматически ориентированный блок. Это подтверждается низким процентом

спонтанной речи (25%) и высоким – репродуктивных заданий (66.7%), что свидетельствует о декларативной, а не операциональной интеграции навыков.

Module 2 «Starlight 7»: Коммуникативность и развитие спонтанности

В отличие от Unit 2, Module 2 «Culture & Stories» реализует коммуникативно-деятельностный подход, где язык выступает в первую очередь инструментом для решения актуальных коммуникативных задач, а не объектом изолированного изучения. Это достигается за счет нескольких ключевых стратегий, органично связывающих аудирование и говорение.

1. Прямая и немедленная связь «Аудирование → Говорение».

Упражнения построены по эффективному принципу «прослушай и сразу отреагируй». Ярким примером является задание 8a-b на стр. 27: прослушав историю Сары о путешествии в Эквадор, ученики не просто расставляют события по порядку, а используют эти предложения как основу, чтобы письменно и устно пересказать историю классу. Таким образом, аудирование служит источником содержания для немедленного монологического высказывания. Аналогично, в упр. 1 на стр. 31 (Everyday English), прослушав фразы-клише, ученики используют их как речевую модель, чтобы рассказать о своем личном опыте посещения спектакля.

2. Доминирование заданий, апеллирующих к личному опыту и мнению учащихся. Модуль насыщен заданиями, которые требуют от ученика обращения к собственному опыту, чувствам и убеждениям: «Have you had any of these experiences while travelling? Tell your partner» (стр. 26, упр. 1b), «How does this music make you feel? What does it make you think of?» (стр. 42, упр. 1), «Why do you think social networks have become so popular?» (стр. 38, Curricular, упр.3-

Think!). Такой подход полностью исключает возможность заученных, шаблонных ответов и провоцирует неподготовленную, личностно окрашенную речь.

3. **Акцент на диалогическое общение и интерактивность.** Высокий процент диалогической речи (47.6%) обеспечивается многочисленными заданиями на взаимодействие в парах и группах: «Use the words to ask and answer questions in pairs» (стр. 29, упр. 7), «Imagine you saw a performance... Use the sentences... to act out your dialogue» (стр. 31, упр. 5), «Discuss the questions, then tell the class about your partner's reading habits» (стр. 36, упр. 5). Последнее задание развивает не только умение задавать вопросы, но и сложный навык передачи полученной информации от третьего лица.

4. **Интеграция творческих и проектных заданий.** Модуль регулярно выводит речь на уровень осмысленной продуктивной деятельности, требуя творческого применения языка в таких заданиях, как подготовка и презентация проекта о китайской опере (стр. 33, упр. 6), исследования и доклады, например, о популярной медийной личности (стр. 30, упр. 4) или о балалайке (стр.42, упр.5).

Сравнительный синтез и выявление пробелов

Проведенный анализ демонстрирует не просто различия, а принципиально разные образовательные парадигмы, заложенные в УМК. Unit 2 реализует модель «точность через систему», где речь формируется от грамматики к коммуникации. В отличие от него, Module 2 работает по модели «беглость через практику», где язык осваивается в ходе решения коммуникативных задач. Каждый подход порождает специфические методические пробелы, выявление которых необходимо для разработки рекомендаций по совершенствованию учебного процесса.

Сильные стороны и несовершенства

Unit 2 «The Language of the World»:

Сильные стороны: Системное формирование грамматической компетенции, четкая система контроля, пошаговость и структурированность.

Несовершенства: Слабая операциональная связь аудирования и говорения, недостаток спонтанной речи, искусственность речевых ситуаций.

Module 2 «Culture & Stories»:

Сильные стороны: Развитие спонтанной речи, создание естественных коммуникативных ситуаций, высокая мотивация за счет персонализации.

Несовершенства: Слабая грамматизация спонтанной речи, недостаточный контроль точности высказываний, неравномерность подачи грамматического материала.

Рекомендации по совершенствованию

На основе выявленных дидактических возможностей и ограничений были разработаны практические рекомендации, учитывающие психологические особенности семиклассников (потребность в общении со сверстниками, игровой деятельности, самореализации).

Для УМК «Rainbow English 7» (Unit 2: The Language of the World)

Цель: добавить элементы спонтанности и личной значимости, не нарушая системности.

1. Упражнение «Find Someone Who...»

Место интеграции: после упражнения 1 (аудирование к диалогу Alice и Diana) на стр. 44.

Формат: после выполнения основного задания на аудирование ученики получают карточки с утверждениями. Они должны встать и, опрашивая одноклассников, найти тех, кто подходит под описания.

Примеры утверждений: «*Find someone who... thinks English is easy*»; «*Find someone who... has learned an English word from a song this week*»; «*Find someone who... wants to learn three or more languages*».

Методический потенциал: упражнение превращает репродуктивное задание на аудирование в живое, подвижное общение, используя только что услышанную и отработанную лексику.

2. Упражнение «Class Language Poll»

Место интеграции: после введения и первичной отработки времени Present Perfect (стр. 45-46, упр. 4-6).

Формат: ученики проводят мини-опрос в классе, используя конструкцию Have you ever...? Они записывают ответы одноклассников, а затем представляют результаты, используя изученную грамматику.

Примеры вопросов для опроса: «*Have you ever... been to an English-speaking country?*»; «*Have you ever... spoken to a foreigner in English?*»; «*Have you ever... watched a film in English without subtitles?*».

Пример отчета: «*Three people in our class have spoken to a foreigner in English. Masha and Sasha have watched a film without subtitles*».

Методический потенциал: соединяет грамматику с сбором и презентацией реальной информации о сверстниках, что значительно повышает личную значимость и мотивацию.

3. Упражнение «The Moment Before»

Место интеграции: к заданию «Say what has happened» (упр. 5, стр. 46) или при работе с любой иллюстрацией в учебнике (напр., стр. 52).

Формат: учитель показывает картинку, изображающую результат действия (например, чистую машину Сэма), и задает провокационный вопрос.

Ключевой вопрос: «Look at the picture. What do you think had happened just before this moment?» (Что случилось за мгновение до этого?).

Методический потенциал: вопрос стимулирует воображение и вынуждает учеников выходить за рамки одного грамматического шаблона (Present Perfect). Они интуитивно начинают использовать Past Simple и Past Continuous («He had just washed his car», «She was running to school»), развивая связность речи.

Для УМК «Starlight 7» (Module 2: Culture & Stories)

Цель: добавить элементы контроля точности и системной грамматической работы, не подавляя коммуникативную активность.

1. Упражнение «Opinion Builder»

Место интеграции: в разделе Everyday English (2d, стр. 31), после упражнения 2(a) и перед упражнением 5 (Speaking). Также упражнение можно использовать перед обсуждением текстов, например, в разделе 2e «Amazing performances» (стр. 32-33), после прочтения текста о китайской опере и перед

заданиями на его обсуждение. Таким образом, «Opinion Builder» служит подготовительным этапом для выполнения коммуникативных заданий в обоих случаях.

Формат: ученики получают карточку с полезными фразами («Говорящие шаблоны»). *Задание:* составить 3-4 предложения о прочитанном или просмотренном, используя как минимум 2 фразы из списка.

Примеры фраз: To express opinion: «*In my opinion...*», «*I believe that...*», «*It seems to me that...*»; To give a reason: «*One reason is that...*», «*For example...*», «*This is because...*»; To contrast: «*On the other hand...*».

Методический потенциал: целенаправленно отрабатывает лексико-грамматические клише, необходимые для качественного высказывания, и повышает грамматическую точность в заданиях на говорение «Speaking».

Упражнение «Grammar Detective» допроверяй

Место интеграции: после ролевой игры «Act out your dialogue» (упр.5, 2d, стр. 31) или любого другого устного обсуждения в парах/группах.

Формат: учитель записывает на доске 3-4 удачные и 1-2 типичные грамматические ошибки, услышанные во время активности (анонимно). Ошибки могут быть связаны с грамматикой модуля: Past Continuous, Past Perfect.

Задание: класс становится «детективами». Ученики должны найти и исправить ошибки, а также объяснить соответствующее грамматическое правило.

Методический потенциал: превращает работу над ошибками в увлекательную игру-расследование, развивая языковую рефлексия и закрепляя грамматику модуля сразу после ее спонтанного использования в речи.

2. Упражнение «Emotion Drill»

Место интеграции: перед презентацией о китайской опере (Chinese opera) (2e, стр. 33) или перед чтением по ролям диалогов в разделе Everyday English (2d, стр. 31).

Формат: учитель предлагает отработать ключевые оценочные фразы с разной интонацией, передающей эмоции.

Пример: фразу «*It was amazing!*» нужно произнести с: 1) восторгом, 2) сарказмом, 3) легким удивлением. Фразу «*I didn't really like it.*» с: 1) разочарованием, 2) безразличием.

Методический потенциал: делает фонетическую отработку осмысленной и занимательной, напрямую связывая ее с коммуникативной целью.

Итак, проведенный сравнительный анализ модулей «The Language of the World» (Unit 2 из УМК «Rainbow English 7») и «Culture & Stories» (Module 2 из УМК «Starlight 7») по разработанным критериям позволяет сделать вывод о их значительном, но разнонаправленном дидактическом потенциале для взаимосвязанного обучения аудированию и говорению. Гипотеза исследования подтвердилась – анализируемые модули демонстрируют принципиально разные методические подходы к интеграции речевых навыков.

Unit 2 «The Language of the World» является оптимальным выбором для планомерного формирования системных речевых навыков и грамматической

компетенции. Его сила заключается в выстроенной последовательности заданий, обеспечивающей прочное усвоение языкового материала и развитие навыков структурированной, грамматически корректной речи.

Module 2 «Culture & Stories» более эффективен для развития спонтанной коммуникативной компетенции и умения применять язык как инструмент в личностно значимых ситуациях. Его преимущество - в создании условий для естественного речевого взаимодействия, развития воображения и умения выражать личное отношение в актуальных культурных и социальных контекстах.

Таким образом, для достижения комплексных результатов в развитии речевых умений у учащихся 7 класса целесообразно не противопоставление, а методически грамотное **комбинирование сильных сторон обоих модулей** с учетом выявленных пробелов. Учитель может использовать Unit 2 для формирования и отработки грамматического базиса, а материалы Module 2 – для их творческого применения и развития беглости в коммуникации.

Перспективой дальнейшего исследования может стать разработка интегрированной системы упражнений, сочетающей системность «Rainbow English» и коммуникативную направленность «Starlight», а также экспериментальная проверка эффективности предложенных рекомендаций в реальном учебном процессе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов учителями английского языка для осознанного выбора, адаптации и дополнения учебных материалов, а также разработчиками учебных пособий – для совершенствования системы упражнений в сторону

более сбалансированного подхода, развивающего как точность, так и беглость речи.

Библиографический список

1. Ариян М. А. УМК как средство повышения качества иноязычной подготовки учащихся // Иностранные языки в школе. — 2018. — № 5. — С. 32–40.
2. Афанасьева О. В. Английский язык. 7 класс. В двух частях. Часть 1 : учебник / О. В. Афанасьева, И. В. Михеева, К. М. Баранова. — М. : Просвещение, 2022. — 144 с.
3. Баранова К. М. Английский язык. 7 класс : углубленный уровень : учебник / К. М. Баранова, Д. Дули, В. В. Копылова [и др.]. — 11-е изд., перераб. — М. : Просвещение, 2023. — 192 с.
4. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности [Электронный ресурс]. — М. : Московский психолого-социальный институт, Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с. — URL: <https://psychlib.ru/mgppu/zlp/ZLP-001-.htm> (дата обращения: 18.08.2025).
5. Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования : методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного. — М. : Русский язык. Курсы, 2010. — 568 с.
6. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика : учебное пособие для преподавателей и студентов. — 4-е изд. — М. : Филоматис, 2010. — 480 с.
7. Celce-Murcia M. Teaching English as a Second or Foreign Language. — 4th ed. — Boston : Heinle ELT, 2014. — 706 p.

8. Renukadevi D. The Role of Listening in Language Acquisition; the Challenges & Strategies in Teaching Listening // International Journal of Education and Information Studies. — 2014. — Vol. 4, № 1. — P. 59–63.
9. Vandergrift L., Goh C. Teaching and Learning Second Language Listening: Metacognition in Action. — N.Y. : Routledge, 2012. — 315 p.