

УДК 378

***КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА***

Евстратова К. А.

студент

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Хлуденцова В.

студент

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Пянтковская Д. В.

студент

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Патрина А. Ю.

студент

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

Обращение внимания на критическое мышление в педагогике подчёркивает важность формирования у обучающихся умений самостоятельно анализировать информацию, выявлять её достоверность, структурировать и аргументировать свою позицию. Согласно представленному тексту, критическое мышление противопоставляется догматическому, оно тесно связано с логическим и творческим мышлением, что позволяет ученикам эффективно выбирать источники информации и развивать навыки самостоятельного мышления.

Практическое применение в учебном процессе включает создание атмосферы совместной деятельности, где обучающиеся работают активно, выдвигают идеи, проверяют информацию и формируют собственные точки зрения. В рамках уроков русского языка технология развития критического мышления реализуется через три основные фазы: вызов, осмысление содержания и рефлексию, каждая из которых включает разнообразные методы и приёмы.

Ключевые слова: критическое мышление, образовательные технологии, дискуссия, проблемное обучение, формирование умений и навыков.

***CRITICAL THINKING AS THE FOUNDATION OF THE MODERN
EDUCATIONAL PROCESS***

Eustratova K. A.

Student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Khludentsova V.

Student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Pyantkovskaya D.V.

Student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Patrina A. Yu.

Student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

The emphasis on critical thinking in pedagogy highlights the importance of developing students' abilities to independently analyze information, identify its credibility, structure their thoughts, and argue their positions. According to the presented text, critical thinking is contrasted with dogmatic thinking and is closely linked to logical and creative thinking, which enables students to effectively choose sources of information and develop autonomous thinking skills.

Practical application in the educational process involves creating an atmosphere of collaborative activity, where students actively participate, generate ideas, verify information, and form their own viewpoints. Within the Russian language lessons, the technology for developing critical thinking is implemented through three main phases: challenge, comprehension, and reflection, each of which includes various methods and techniques.

Keywords: critical thinking, educational technologies, discussion, problem-based learning, skills and abilities formation.

К современным выпускникам школ наряду с необходимостью владения соответствующим объемом и уровнем знаний и умений, еще нередко предъявляются требования критически системно мыслить.

В связи с этим в рамках образовательного пространства достаточно пристальное внимание уделяется возможностям и технологиям развития у школьников критического мышления. В этом отношении следует указать, что критическое мышление как таковое выступает в качестве объекта рассмотрения разных наук: педагогики, психологии, социологии и др.

Как таковая идеи критического мышления уходят своими корнями в далекое прошлое. Еще в Древней Греции Сократ и Платон занимались разработкой методов рационального диалога, а также логического анализа в целях выявления истины. Следует указать, что сократический метод, который был основан на последовательной постановке вопросов, до сих пор является

одним из весьма эффективных инструментов для развития критического мышления.

В начале XX века американский педагог и философ Джон Дьюи вводит в оборот понятие рефлексивного мышления, ставшего предшественником концепции критического мышления современного этапа. Именно Д. Дьюи указывал на значимость обучать умению анализировать информацию и затем применять полученные знания в различных контекстах.

М. Липман в 1970-х гг. разработал методику «Философия для детей», которая была положена в основу большинства современных подходов к процессу развития критического мышления. Концепция критического мышления получают свое развитие в работах педагогов и психологов. Активным образом разрабатываются различные технологии и модели, направленные на формирование навыков критического мышления у обучающихся. При этом особо пристальное внимание уделялось именно созданию таких практических методик, которые эффективным образом можно было бы интегрировать школьную программу.

В 1990-е гг. усилился интерес к развитию критического мышления активизировался в российской педагогике. Происходит адаптация различных зарубежных методик и осуществлялась разработка подходов, которые учитывают специфики отечественной системы образования.

Тем не менее, пока еще не было выработано единого подхода к пониманию сущности критического мышления и индивида.

Так, с точки зрения Л. Терлецкой оно является собой такой вид мышления, которое отличается последовательностью (имеется в виду умением индивида учитывать правила логики), глубиной (подразумевает особое умение индивида проникать непосредственно в суть различных вещей), а также гибкостью (в этом случае это умение индивида изменять способ и алгоритм решения той или иной проблемы), скорость (имеется в виду умение индивида максимально быстро решать ту или иную задачу), наконец, это самостоятельность (то есть особое

умение человека задавать для решения задачи вопросы, а также выявлять новые подходы для принятия и реализации решения) [Цит. по: 8].

Исследователь В. Болотов под критическим мышлением подразумевает именно прагматичное рассмотрение разнообразных подходов для выбора максимально обоснованных суждений, с последующим принятием обусловленных логическим подходом решений [1, с. 68].

В трактовке Т. Хачумян критическое мышление раскрывается как отдельный вид мыслительной деятельности, отличающийся выработкой верного направления верного пути для решения практически любых задач на базе применения операций логического мышления, а также оценочных действий, направленных на себя и на других [Цит. по: 8].

По мнению таких педагогов, как И.О. Загашева и С.И. Заир-Бека, под критическим мышлением следует понимать мышление рефлексивное и оценочное, для которого знание выступает вовсе не конечной, а именно отправной точкой. Это также логичное и аргументированное мышление, основанное как на личном опыте человека, так и проверенных фактах [8].

С точки зрения А. Кочерги критичность как таковая включает в себя сам процесс мышления, воображения и чувствительной сферы в рамках их непосредственной взаимосвязи [3, с. 11].

Критическое мышление в трудах М. Кларина понимается как особый вид мышление, в рамках которого разграничивается вопрос веры и специальной проверки фактов [2, 54]. У М. Махмутова этот вид мышления, подразумевающий критическую оценку мыслей и поведения индивида в контексте общепринятых норм. Это также умение человека проводить анализ на достоверность или недостоверность высказывания либо факта [5, с. 65].

Е. Полат в рамках критического мышления подчеркивал значимость умения индивида принимать верные решения, видеть реальные проблемы, выявлять эффективные пути их решения [7, с. 131].

На основе изучения многообразных подходов к трактовке сути критического мышления, можем прийти к выводу, что в педагогике оно противопоставляется догматическому мышлению. Критическое мышление существует в неразрывной связи с логическим и творческим мышлениеми. Именно благодаря критическому мышлению человеку достаточно легко выбирать источники информации, потому как он умеет обобщать и структурировать информацию, может видеть причинно-следственные связи, а также способен аргументировать свою позицию. То есть в его основу в качестве заложено логическое, самостоятельное, а также творческое мышление.

На практике применение в учебном процессе технология критического мышления позволяет обучающемуся общеобразовательной школы:

- заметным образом усилить его интерес и к определенному изучаемому материалу, и также непосредственно к процессу обучения в целом;
- повысить эффективность восприятия обучающимся информации;
- формирует у обучающегося ответственного отношения к процессу образования;
- формирует критическое восприятие действительности;
- развивает навыки успешного сотрудничества;
- заметным образом повышает качество обучения;
- формирует стремление к непрерывному образованию и самообразованию.

Немаловажно и то, что сама по себе технология критического мышления строится на равных партнерских отношениях, которые прослеживаются и на уровне общения, и на уровне творчества, и на уровне исследовательской работы. Педагог в общеобразовательной школе при применении на уроках русского языка технологии критического мышления в той или иной мере перестает являться основным источником знаний и информации. Это обусловлено тем, что он учебный процесс путем применения отдельных приемов рассматриваемой нами технологии, превращает в увлекательный поиск. В связи с этим педагоги

существенное внимание отводят привитию обучающимся качеств, которые важны им для эффективного обмена мнениями, а именно: умению внимательно слушать других, терпимости, ответственности за свою позицию. Тем самым педагоги общеобразовательной учебный процесс заметным образом приближают к реальной жизни [10].

В качестве основы рассматриваемой технологии развития критического мышления выступает формирование такую атмосферу учения, когда обучающиеся в совместной деятельности с педагогом работают максимально активным образом, отслеживают либо же вырабатывают новые идеи, а также подтверждают или опровергают ту или иную информацию [1, с. 69].

Результативность уроков русского языка находится в прямой зависимости от того, насколько рационально организована сменяемость устных и письменных заданий, как продумана взаимосвязь устной и письменной речи обучающихся, созданы ли условия для преодоления обучающимися трудностей, возникающих при переходе от мысли к речи, от речи к мысли.

На практике в общеобразовательной школе на уроках русского языка технология развития критического мышления является собой целостную систему, включающуюся в себя различные методы и приемы. При этом в основе этой системы заложена трехфазная модель урока. Кратко рассмотрим ее фазы.

Фаза вызов. Основной целью этой фазы является: 1) формирование максимально активного интереса обучающихся к изучаемой теме; 2) обязательная активизация каждого без исключения обучающегося; 3) актуализация у обучающихся знаний; 4) организация таких условий, когда обучающиеся определяют самостоятельно личные цели рассмотрения той или иной темы. Необходимо указать, что информация, которая была получена на этой стадии, обучающимися прослушивается, фиксируется в письменном виде, а также обсуждается. Такого рода работа осуществляется на занятиях в группах, ученических парах либо же на индивидуальном уровне.

Возможные методы и приемы, являющиеся эффективными на уроках

русского языка:

- логическая систематизация учебного материала;
- самостоятельное составление обучающимися так называемого списка «известной информации», а также составления ими по ключевым словам отдельного рассказа-предположения;
- широко применяемый прием «верные или неверные утверждения»;
- прием на логику «перепутанные логические цепочки» и т.д.

Более подробно рассмотрим прием «верные или неверные утверждения».

Указанный выше прием педагог может использовать преимущественно в начале урока русского языка. То есть он урок начинает с озвучивания высказываний.

Далее педагог просит обучающихся установить, верны ли эти утверждения, при этом обязательно обосновывать свой ответ. Обучающиеся отвечают. После того, как на уроке произошло знакомства с основной информацией по теме урока, педагог вновь возвращает обучающихся к прозвучавшим в начале урока утверждениям и просим их оценить достоверность этих утверждений, опираясь при этом на полученную на уроке русского языка информацию [11].

Таким образом, обучающиеся могут критически взглянуть на свои ответы в начале урока, оценить высказывания на основе имеющейся у них информации и проследить трансформацию своего восприятия сущности утверждений.

Может широко использоваться прием под названием «Корзина идей и понятий». В этом случае преподаватель предлагает обучающимся озвучивать возможные проблемы, различные факты, мнения по теме урока. В процессе урока данные разрозненные в начале в сознании обучающегося элементы могут затем связываться в логические цепи.

Далее каждый обучающийся вспоминает и фиксирует в своей тетради все, что он знает по отдельной проблеме (по времени – это 1-2 мин.). Далее происходит обсуждение данной проблемы обучающимися в паре (в течении 2-3 минуты), а после этого все знания складываются по порядку в так называемую

«корзину». При этом складываются действительно все: и верные, и не верные. Перед обучающимися в первые моменты работы на уроке русского языка в рамках этого приемы озвучивается одно условие: обязательно стараться произносить исключительно полные ответы. В конечном приеме данный сразу станет «работать» на развитие у обучающихся устной речи.

Фаза осмысление содержания. В этом случае реализуются следующие цели: 1) происходит организация восприятия материала (именно на активном уровне); 2) усилия обучающихся направляются на выявление уровня понимания изучаемого материала; 3) создаются необходимые условий для того, чтобы обучающиеся а самостоятельном уровне соотносили имеющиеся у них сведения с новой информацией. Кроме этого, на данной стадии происходит непосредственный контакт обучающихся с новой информацией. Вся учебная работа проводится обучающимися в парах либо индивидуально. В свою очередь в рамках групповой работы в обязательном порядке должны иметь место следующие два момента: во-первых, наличие индивидуального поиска; во-вторых, должен вестись обмен знаниями и идеями, при этом личный поиск неизменно предшествует процессу обмена мнениями [9].

В целом, на данной фазе деятельность педагога ориентирована главным образом на: сохранение и, что важно, повышение интереса обучающихся к изучаемой теме, а также на неизменное продвижение обучающихся от так называемого «старого» знания к знанию «новому».

В свою очередь в деятельность обучающихся входит следующее: чтение или слушание текста, практическое применение озвученных педагогом активные методы изучения информации, а также на полях тетради делает определенные пометки либо же по мере получения и осмысливания новой информации ведут в тетради необходимые записи.

В числе эффективных и часто применяемых методов и приемов на уроках русского языка, можно указать следующие:

- ведение разного рода записей в виде особых бортовых журналов, а также

двойных дневников;

- специальная маркировка с применением следующих значков «+», «-», «v», «?»;
- поиск обучающимися развернутых ответов на все те вопросы, которые перед ними были поставлены в первой части урока и т.д.

Таким образом, благодаря этим приемам у обучающихся на уроках русского языка происходит прямой контакт с новой информацией.

Фаза рефлексии. В качестве основных целей этой фазы можно указать следующие: 1) закрепление полученных обучающимися знаний; 2) путем просмотра с обучающимися первоначальных записей и рассмотрения первоначальных предположений осуществляется внесение в них необходимых дополнений и изменений; 3) осуществляется создание таких условий, которые обучающимся позволяют систематизировать новый материал на самостоятельном уровне; 4) необходимо в получаемой на уроке новой информации установить имеющие место причинно-следственные связи; 5) обязательно помогать обучающимся выразить себя, высказать свое мнение; 6) осуществить организацию практической деятельности исследовательского характера с применением уже новой информации. На данной стадии применения технологии может выполняться творческая переработка, осуществляться анализ, а также проводиться интерпретация изученной обучающимися на занятии информации. По форме на этой стадии работа на уроке может быть групповой, парной либо индивидуальной [6, с. 14].

То есть происходит анализ информации на указанной нами фазе. Также информация интерпретируется, наконец, она творчески перерабатывается.

В этом случае деятельность педагога сводится к возврату обучающихся к их первоначальным записям, призыву дополнить, внести изменения, дать

Исследовательские, творческие либо практические задания с опорой на новую, изученную на уроке информацию.

В свою очередь обучающиеся соотносят так называемую «новую»

информацию с ранее им известной.

Следует указать, что на уроках русского языка могут эффективным образом использоваться следующие методы и приёмы:

- ближе к концу урока возврат обучающихся к ключевым словам, а также возврат обучающихся к верным и неверным утверждениям;
- самостоятельное заполнение обучающимися различных таблиц, кластеров, а также работа по выявлению между блоками информации возможных причинно-следственных связей;
- творческий поиск ответов на различные вопросы;
- проведение с обучающимися письменных и устных круглых столов по обсуждению отдельных вопросов в рамках темы урока;
- разного рода видов дискуссии обучающихся;
- самостоятельное написание обучающимися разного рода творческих работ (например, эссе, пятистишия-синквейны).

В целом, на уроках русского языка в общеобразовательной школе могут успешным образом применяться следующие приемы рассматриваемой нами технологии:

1) Прием «Толстые и тонкие вопросы». Этот прием с успехом может реализовываться при осуществлении самостоятельной работы на уроке либо же при выполнении обучающимися домашнего задания. При этом к так называемым «тонким» вопросам принято относить односложные простые вопросы, неизменно требующих от обучающегося простого ответа непосредственно на уровне воспроизведения. В свою очередь так называемые «толстые» вопросы требуют от обучающихся более высокого уровня мыслительной деятельности. То есть обучающиеся должны применить анализ, метод сравнения, метод синтеза, а также дать оценку явлению, процессу или предмету. Следует указать, что реализация этого приема на систематическом уровне непосредственно на уроках русского языка прививает обучающимся навык максимально грамотно

задавать вопросы то той или иной теме, а также четко осознавать сущность и подтекст этих вопросов.

2) Прием синквейна. Основные правила для написания синквейнов в себя включают следующее: тема в первой строчке обозначается только одним словом. В свою очередь вторая строчка представляет собой описание темы исключительно в двух словах (это два прилагательных). В отношении третьей строчки можно сказать, что она представляет собой описание конкретного действия непосредственно в рамках изучаемой темы (это три глагола). При этом фраза из четырех слов, которая показывает собой отношение к рассматриваемой теме – это уже четвертая строчка. Наконец, пятая строчка синквейна представляет собой синоним (или метафора) только из одного слова, отражающего суть рассматриваемой на уроке темы. Приведем пример:

Тропинка

Узкая, тонкая

Убегает, бежит, изгибается

По узкой тропинке бегут дети.

Степь

Данный прием обучающимся помогает на практике проявлять свое творческое начало, а также отразить как можно четче свое отношение к рассматриваемому на уроке объекту или явлению. Происходит развитие обучающихся речи, творческого мышления, а также заметным образом обогащается у них словарный запас.

3) «Составление кластера». Ведущей целью его применения выступает установление максимального количества признаков рассматриваемого понятия. В целом, кластер (или пучок) – это схема, используемая тогда, когда изучаемый на уроке предмет либо явление обладает рядом равнозначных признаков. Это и делает его объектом исследования. Желательно эту работу делать на листе ватмана. Педагог в этом случае выделяет для обучающихся отдельное ключевое понятие. В основном вся работа по составлению кластера ведется

преимущественно в группах. При этом выявляются представления обучающихся о рассматриваемой на занятии теме. Первоначально на уроке происходит изучение нового материала. Далее педагогом проводится работа в группах, направленная на дополнение либо исправление созданного обучающимися кластера в прямом соответствии с полученными ими новыми знаниями. Затем происходит обсуждение полученных результатов, а также анализ отдельных вопросов.

4) «Взаимоопрос». Этот интересный прием основан на том, что обучающемуся в некоторой степени намного легче ответить своему сверстнику или однокласснику, нежели педагогу, особенно в начальной школе. При этом происходит снятие у обучающихся зажатости, а также исчезает страх перед совершением ошибки. Вся работа в этом случае осуществляется в парах. Педагог отмечает верные либо неверные ответы обучающихся. Указанный прием является достаточно эффективным для повышения успеваемости у отстающих обучающихся. Также этот прием помогает закрепить обучающимися рассматриваемый на уроке материал, а также выявить возможные пробелы в знаниях у каждого отдельного обучающегося.

5) Прием «Рефлексивные вопросы». Его сущность прослеживается в наборе определенных вопросов, направленных на рефлексию обучающихся на проведенное занятие [4]. Например:

Что вам было особенно интересным?

Что вас было сложным для понимания и выполнения?

Каким именно способом была выполнена, можно ли было ее сделать по-другому?

Что в рассмотренном материале, с вашей точки зрения, является наиболее важным? Были ли у вас моменты удовлетворения, радости от своих удачных ответов и своих достижений?

Имели ли место моменты недовольства своей работы на уроке?

То есть использование на уроках русского языка элементов технологии критического мышления способно эффективным образом создавать необходимые условия для творческой самореализации обучающихся, развития у них познавательных способностей, а также умений общаться. И, конечно же, более глубокого усвоения изучаемого материала.

Важно указать, что в качестве одного из способов научить обучающихся искусству критики выступает вовлечение их в спор. Это может быть спор с педагогом, а также спор обучающихся друг с другом. При этом завязать на уроках русского языка спор можно различными способами. Назовем отдельные из них.

1) Педагог, объяснив новый материал, обучающимся предлагает раскритиковать некоторые моменты. При этом в качестве необходимой литературы для подготовки обучающимися докладов и выступлений можно порекомендовать тексты, которые содержат различные, противоречащие друг другу позиции по рассмотренным вопросам.

За выступления и доклады, которые содержат критику утверждений, выдвинутых на уроке педагогом, необходимо обязательно ставить более высокие оценки, нежели за подобные по качеству выступления и доклады, связанные с темой урока, однако критики не содержат.

2) Педагог аналогичный принцип может применять к своим комментариям, которыми традиционно он сопровождает выступления и доклады обучающихся: необходимо оценивать высоко выступления тех, которые критикуют подобные комментарии преподавателя.

3) Педагог подталкивает обучающихся к конструктивному спору друг с другом.

Так, например, если один обучающийся высказал свое мнение, то необходимо другим обучающимся предложить задавать ему вопросы непосредственно по затрагиваемому вопросу. Однако при этом, в отличие от даваемых ответов на вопросы педагога, неполные либо неудачные ответы

обучающихся на вопросы своих одноклассников не должны никаким образом снижать оценку, выставляемую педагогом за работу на уроке. Но при этом в случае удачных ответов обучающихся, оценка, конечно же, должна являться повышенной.

При этом вопросы, которые обучающиеся задают друг другу, должны тоже быть оценены педагогом, причем оценены весьма высоко для того, чтобы повысить мотивацию обучающихся к подобной форме работы.

4) Перед обучающимися педагог ставит вопрос для обсуждения, при этом предлагая желающим высказывать свои позиции по данному вопросу, а также по всем правилам и аргументированно критиковать мнения друг друга.

Таким образом, критическое мышление вовсе не сводится к разного рода негативным суждениям, а также критике. Оно предусматривает вполне разумное рассмотрение всего разнообразия подходов. В этом контексте «критическое» подразумевает «аналитическое». Критическое мышление – это также своего рода ориентированное мышление, так как оно направлено на получение желаемого результата.

Обучение на основе критического и системного мышления предусматривает абсолютно совершенно новый алгоритм осмыслиения и последующего применения материала. Развитие у обучающихся критического мышления предусматривает умение интерпретировать и затем на высоком уровне анализировать практически любой вид информации. Для формирования у обучающихся основ критического мышления важно в учебный процесс внедрить особые методики преподавания, которые ориентированы на развитие самостоятельности и индивидуальности обучающихся. Они должны учиться общаться на конкретную тему, обсуждать, уметь выявлять спорные моменты и затем подвергать их критическому анализу.

Очень важна для развития критического мышления высокая мотивация. Важно в этом процессе и соблюдение принципов сотрудничества, а также гуманизации. Важно также и то, что бы обучающиеся постоянно вели работу над

собой, занимались саморазвитие, а также исследовательской деятельностью, осуществляли постоянную проверку фактов.

Библиографический список

1. Болотов, В. Критическое мышление - ключ к преобразованию российской школы / В. Болотов, Дж. Спиро. – Текст: непосредственный // Директор школы. – 1995. – № 1. – С. 67-73.
2. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. – Москва: Арина, 1994. – 124 с. – Текст: непосредственный.
3. Кочерга, А.В. Взаимосвязь мышления, чувств и воображения в развитии критичности человека / А.В. Кочерга: автореферат докторской кандидата психологических наук. – Москва, 2003. – 16 с. – Текст: непосредственный.
4. Малышева, В.В. Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках русского языка / В.В. Малышева. – Текст: электронный. – URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/collection-20141105/collection-20141105-4597.pdf> (дата обращения: 03.10.2025).
5. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе / М.И. Махмутов. – Москва, 1997. – 240 с. – Текст: непосредственный.
6. Павлова, А.И. О технологии развития критического мышления учащихся на уроках русского языка / А.И. Павлова. – Текст: непосредственный // Русский язык в школе. – 2007. – № 8. – С. 11-15.
7. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – Москва: Академия, 2000. – 271 с. – Текст: непосредственный
8. Редина, Т.В. Использование методов критического мышления на уроках русского языка / Т.В. Редина. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metodov-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-russkogo-yazyka/viewer> (дата обращения: 01.10.2025).

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

9. Рожкова, А.В. Обзор научных теорий формирования критического мышления в исследованиях российских и западных учёных / А.В. Рожкова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/68PSMN523.pdf> (дата обращения: 03.10.2025).
10. Скоморовская, Н.Б. Развитие критического мышления учащихся / Н.Б. Скороморовская. – Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-uchaschihsya/viewer> (дата обращения: 02.10.2025).
11. Шойдонова, Н.Ш. Применение технологии развития критического мышления на уроках русского языка и литературы / Н.Ш. Шойдонова. – Текст: электронный. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2020/12/10/primenie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-na> (дата обращения: 03.10.2025).