

УДК:347.965

## ***РОЛЬ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ***

***Вихарева Е. Е.<sup>1</sup>***,

*Студент 3 курса,*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
г. Белгород, Россия*

***Похна Д. А.,***

*Студент 3 курса,*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
г. Белгород, Россия*

### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию роли и функций адвоката в уголовном процессе. Целью работы является комплексный анализ законодательной практики и практики адвокатской деятельности на различных стадиях уголовного процесса, прав и обязанностей адвоката в процессе осуществления своих полномочий, рассмотрение значимости адвокатской защиты и ее влияние на справедливость судебного разбирательства, а также разработка научно-практических рекомендаций по ее совершенствованию. В результате исследования выявлены системные проблемы, такие как нарушение процессуальных гарантий деятельности адвоката, а также несовершенство процессуального законодательства и неоднозначное толкование норм

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель – Е. Ф. Лукьянчикова, Доцент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*

*E. F. Lukyanchikova, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia*

уголовного права. На основе анализа судебной практики и нормативной правовой базы доказано, что процессуальные права и обязанности адвоката являются неотъемлемой частью его правового статуса. Основной вывод статьи заключается в том, что адвокат выступает гарантом баланса между обвинением и защитой в уголовном процессе.

**Ключевые слова:** адвокат, адвокатская деятельность, защитник, обвинение, уголовный процесс, судопроизводство, подзащитный, следователь.

## ***THE ROLE OF A LAWYER IN CRIMINAL PROCEEDINGS: RIGHTS AND OBLIGATIONS***

***Vikhareva E. E.,***

*3rd year student,*

*Belgorod State National Research University,*

*Belgorod, Russia*

***Pokhna D. A.,***

*3rd year student,*

*Belgorod State National Research University,*

*Belgorod, Russia*

### **Annotation**

The article is devoted to the study of the role and functions of a lawyer in criminal proceedings. The purpose of the work is a comprehensive analysis of legislative practice and practice of advocacy at various stages of the criminal process, the rights and duties of a lawyer in the exercise of his powers, consideration of the importance of advocacy and its impact on the fairness of judicial proceedings, as well as the development of scientific and practical recommendations for its improvement. As a result of the study, systemic problems were identified, such as violation of procedural

guarantees for the lawyer's activities, as well as imperfection of procedural legislation and ambiguous interpretation of criminal law norms. Based on the analysis of judicial practice and the regulatory legal framework, it is proved that the procedural rights and duties of a lawyer are an integral part of his legal status. The main conclusion of the article is that the lawyer acts as a guarantor of the balance between prosecution and defense in the criminal process.

**Keywords:** lawyer, advocacy, defender, prosecution, criminal proceedings, court proceedings, defendant, investigator.

Государство гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Каждый задержанный, заключённый под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Данное утверждение содержится в статье 48 Конституции Российской Федерации и выступает основой становления системы независимой профессиональной защиты в уголовном процессе. Конституция обеспечивает как формальное наличие адвоката, так и возможность получения именно квалифицированной юридической помощи. Отсюда следует наличие у адвоката высокого уровня профессионализма, его независимость и способность эффективно защищать и отстаивать интересы доверителя. Получается, что статья 48 Конституции РФ – основа реализации принципа состязательности и равноправия сторон в процессе уголовного судопроизводства.

Помимо этого государство гарантирует предоставление юридической помощи бесплатно, если лицо не имеет возможности оплатить услуги адвоката, что позволяет обеспечить равный доступ к правосудию для всех категорий граждан, независимо от их положения и статуса.

Тем не менее, несмотря на конституционные гарантии, на практике возникают определённые проблемы в обеспечении доступности квалифицированной юридической помощи. Они могут быть вызваны самыми различными причинами, например, недостаточным финансированием института адвокатов или территориальной удалённостью квалифицированных специалистов.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) – ключевой нормативный акт, определяющий правовой и процессуальный статус адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве. Он устанавливает права и обязанности адвоката на всех стадиях процесса. Помимо установления правового статуса, данный кодекс определяет также момент вступления адвоката в дело, его полномочия при оказании юридической помощи, а также рамки, в пределах которых осуществляется его деятельность.

УПК РФ предоставляет защитнику широкий спектр прав для эффективной защиты интересов доверителя, а также устанавливает границы его полномочий, предотвращая возможные злоупотребления и обеспечивая соблюдение законодательства всеми участниками уголовного процесса.

В дополнение к УПК РФ существует Федеральный закон № 63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который определяет правовые основы деятельности адвокатуры. Филипенко Ю. А. пишет: «Анализ данного федерального закона позволяет считать косвенно закрепленными принципами адвокатской деятельности: гласность, конфиденциальность, лояльность к доверителю, соблюдение адвокатской этики, профессионализм» [9, 77].

Также ФЗ № 63 закрепил такое понятие, как адвокатская тайна, которое одновременно выступает принципом осуществления деятельности и обязанностью адвоката. По мнению Панариной А. В.: «Адвокатская тайна представляет собой определенный компромисс, при котором общество сознательно отказывается от определенного объема потенциально значимой

информации ради сохранения институциональных гарантий справедливого судопроизводства и реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь» [8]. Этот принцип указывает на особый статус отношений между адвокатом и доверителем.

На стадии досудебного производства адвокат имеет право на беспрепятственное свидание со своим подзащитным до первого допроса, обеспечивающее конфиденциальность обсуждения позиции защиты и позволяющее выработать максимально эффективную стратегию поведения в процессе уголовного судопроизводства.

Участие адвоката в процессе проведения следственных действий обеспечивает возможность фиксации нарушений и соблюдения процессуальных гарантий. Защитник может контролировать законность проведения допросов, очных ставок и других следственных мероприятий. Как отмечает Филипенко Ю. А.: «К сожалению на сегодняшний день участились случаи, когда лицо, занимающееся предварительным расследованием, отличается явной обвинительной направленностью и ориентируется на сбор только обвинительных доказательств. Это серьезно подрывает не только права и законные интересы подозреваемого (обвиняемого), но и не соответствует целям уголовного процесса» [10, 366]. Поэтому присутствие адвоката способствует предотвращению давления на подзащитного и обеспечивает объективность и достоверность собираемых доказательств.

Давлетов А. А. считает: «Серьезным недостатком действующего УПК РФ является то, что он не налагает на следователей обязательного информирования адвокатов о ходе расследования и проводимых следователями следственных действий» [7, 52].

Еще одним важным правом адвоката является ознакомление с материалами уголовного дела, что позволяет выбрать наиболее правильную стратегию защиты. Адвокат получает доступ к протоколам следственных действий, заключениям экспертиз и другим документам, что позволяет ему

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

всесторонне оценить доказательственную базу. Однако, как пишет Бравилова Е. А.: «Адвокат может столкнуться с ограничениями в доступе к материалам дела или в возможности задавать вопросы свидетелям. Это может затруднить формирование полной и объективной картины происходящего» [4, 16].

Важным элементом прав адвоката является заявление ходатайств и жалоб на действия следственных органов, являющееся механизмом оспаривания процессуальных нарушений. Например, адвокат может ходатайствовать о проведении дополнительных следственных действий, истребовании документов или исключении недопустимых доказательств. Подача жалоб позволяет оспорить незаконные решения и действия следователя (дознателя), обеспечивая контроль за соблюдением законности на досудебной стадии.

На этапе судебного разбирательства реализация прав адвоката приобретает наибольшую значимость, так как на этом этапе происходит непосредственное столкновение сторон обвинения и защиты. Виноградова О. Б. пишет: «Принятое в процессуальной науке толкование принципа состязательности в уголовном судопроизводстве подразумевает противостояние сторон обвинения и защиты относительно виновности подсудимого в совершении преступления. Обе стороны представляют суду свои аргументы, опираясь на соответствующие доказательства, и участвуют в их всесторонним исследовании» [5, 266].

Важным аспектам деятельности адвоката в суде является право на исследование доказательств, представленных стороной обвинения. Данное право предоставляет возможность проведения повторного допроса свидетелей и экспертов, что позволяет выявлять противоречия и неточности в их показаниях. Эффективное использование такой возможности способствует формированию объективной картины произошедшего и оспариванию доводов обвинения.

Эффективная защита в суде строится на активном участии адвоката в прениях сторон. Анализируя собранные доказательства, защитник формулирует правовые аргументы и предлагает суду собственную трактовку установленных фактов.

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМ И Э Л № Ф С 77-68405 ISSN 2541-8327

фактов. Это помогает упорядочить информацию и обратить внимание суда на решающие детали.

Важной гарантией защиты прав обвиняемого также является право адвоката на обжалование судебных актов в вышестоящих инстанциях после их вынесения.

Апелляционное производство является единственным способом полной или частичной проверки не вступивших в законную силу приговоров и решений суда первой инстанции в Российской Федерации. Роль защитника в апелляционном производстве отличается от его роли в суде первой инстанции. В связи с этим в результате рассмотрения апелляционной жалобы, может быть принято новое решение, противоположное решению суда первой инстанции, что может привести к осуждению ранее оправданного лица или оправданию ранее осуждённого лица [1].

Гудушаури В. Г. по данному вопросу пишет: «Анализируя материалы уголовного дела, защитник должен определить, имеются ли благоприятные мотивы для подзащитного при обнаруженных основаниях для отмены или изменения приговора. Предвидя возможные действия суда апелляционной инстанции, защитник может прогнозировать результаты апелляционного производства» [6, 49].

В рамках уголовного судопроизводства на адвоката возложены строгие процессуальные обязанности. Он должен действовать строго в рамках закона, избегая любых форм злоупотребления процессуальными правами, что регламентировано как уголовно-процессуальным законодательством, так и нормами профессиональной этики адвоката. Законность действий защитника формируют основу доверия ко всему институту адвокатуры. В то же время, злоупотребление правами (например, затягивание процесса, предоставление недостоверной информации) дискредитирует судопроизводство и способно нанести ущерб интересам подзащитного.



Кроме того, адвокат обязан применять все предусмотренные законом средства защиты. Эта обязанность вытекает из конституционного права на защиту и конкретизирована в УПК РФ. Следовательно, адвокат обязан активно участвовать в процессе сбора доказательств, заявлять ходатайства и представлять доводы в пользу подзащитного, тщательно изучать материалы дела и, наконец, выработать оптимальную стратегию защиты.

Таким образом, соблюдая две вышеперечисленные обязанности, адвокат будет способствовать установлению объективной истины по делу.

Проанализировав судебную практику можно выявить несколько нарушений процессуальных прав адвокатов в ходе предварительного следствия и судебных заседаний.

Одним из таких нарушений является проведение обысков в помещениях адвокатов без достаточных на то оснований или с нарушением установленной законодательством процедуры. Примером такого нарушения является ситуация, когда Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 26 августа 2020 года отменило решение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 30 июня 2020 года [2]. Это решение дало основание для проведения обыска, но апелляционный суд поставил под сомнение законность данного правового акта. На основании данной судебной практики Алиева А. Б. считает: «Апелляционным постановлением было установлено, что обыск в помещении, где работает адвокат, может быть проведён только при наличии уголовного дела против него или его обвинения» [3, 279].

Для того, чтобы минимизировать количество таких ошибок на практике и обеспечить принцип состязательности сторон, необходимо внести изменения в действующее законодательство. Такие изменения должны быть направлены на усиление роли адвоката и увеличение его полномочий в уголовном процессе. В частности, необходимо усовершенствовать нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.



Например, изменить правовой статус заключения специалиста, предав ему доказательственное значение. Необходимо дополнить УПК РФ нормой, которая будет обязывать следователя и суд удовлетворять ходатайства адвоката о приобщении заключения специалиста к материалам дела. Данная мера позволит повысить весомость доказательственной базы, формируемой стороной защиты.

Для укрепления правового положения защитника требуется более чётко прописать в законе его статус как независимого участника процесса. Необходимо прямо зафиксировать его самостоятельность и независимость от органов следствия и суда, что создаст правовые гарантии для эффективного выполнения профессиональных обязанностей без какого-либо неправомерного вмешательства.

Необходим действенный механизм с оперативными процедурами реагирования и строгой ответственностью за нарушение прав защитников. Это позволит пресекать препятствование их работе и гарантировать доступ к правосудию.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос роли адвоката в уголовном судопроизводстве является на данный момент достаточно актуальным для представителей научного сообщества и представителей правоприменительной практики. Законодателю рекомендуется дополнить процессуальное законодательство нормами, позволяющими укрепить правовой статус адвоката, а также разработать механизм контроля за соблюдением гарантий его деятельности.

### **Библиографический список:**

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2017 г. № 45-АПУ17-5 // Гарант, сайт информационно-правовой компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://base.garant.ru/71649650/> (Дата обращения: 26.11.2025)

2. Апелляционное постановление № 22-5210/2020 22К-5210/2020 от 26 августа 2020 г. по делу № 3/6-1037/2020. Краснодарский краевой суд (Краснодарский край) // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/k17KNAHNQ2dx/?ysclid=mig9ovshxx959526702>

(Дата обращения: 26.11.2025)

3. Алиева А. Б. Правовое положение адвоката как участника уголовного судопроизводства / А. Б. Алиева // Право и государство: теория и практика. – 2025. – №3. С. 277-280.

4. Бравилова Е. А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника в следственных действиях / Е. А. Бравилова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1 (29). – С. 15-24.

5. Виноградова О. Б. Реализация принципа состязательности в уголовном судопроизводстве / О. Б. Виноградова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2020. – №2. – С. 264-268.

6. Гудушаури В. Г. Значение категории «благоприятные мотивы» для обжалования приговора / В. Г. Гудушаури // Адвокатская практика. – 2021. – №2. – С. 49-51.

7. Давлетов А. А. Привлечение адвоката к участию в следственных действиях, производимых без предварительного уведомления / А. А. Давлетов // Адвокатская практика. – 2021. – №6. – С. 51-55.

8. Панарина А. В. Адвокат и адвокатская тайна: обязанности и ответственность / А. В. Панарина // Электронный научный журнал «Дневник науки». – 2025. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: [https://dnevnikaui.ru/images/publications/2025/4/law/Panarina\\_Aleynikova.pdf](https://dnevnikaui.ru/images/publications/2025/4/law/Panarina_Aleynikova.pdf)

(Дата обращения: 26.11.2025)

9. Федина А. С. Принципы адвокатской деятельности, определяющие характер участия адвоката в гражданском процессе / А. С. Федина // Вестник Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Тверского государственного университета. Серия «Право». – 2022. – №2 (70). – С. 77-85.

10. Филипенко Ю. А. О некоторых проблемах участия адвоката-защитника при производстве следственных действий в уголовном судопроизводстве / Ю. А. Филипенко // Молодой ученый. – 2022. – №46 (441). – С. 365-367.