

УДК 343.4

***ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО НАДЗОРУ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ
ТРУДОВЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА***

Левченко А.С.¹

студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

Белгород, Россия

Аннотация: Статья рассматривает правовые и организационные механизмы прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан, опираясь на действующее процессуальное и трудовое законодательство. Показано, как прокуроры реализуют проверки, вносят представления, возбуждают дела об административных правонарушениях и обращаются в суд в интересах работников и неопределенного круга лиц. На материале судебной практики демонстрируется, что при фактическом допуске к работе отсутствие формального оформления не опровергает трудовые отношения, а комплекс требований обеспечивает восстановление прав и превентивный эффект.

Ключевые слова: прокурорский надзор, трудовые права, фактические трудовые отношения, судебная защита, иск прокурора.

***POWERS OF THE PROSECUTOR TO SUPERVISE THE
OBSERVANCE OF LABOR RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN AND
CITIZEN***

Levchenko A.S.

student,

Belgorod State National Research University

¹ Научный руководитель - Ляхова А. И., к.ю.н., доцент, Белгородский государственный национально-исследовательский университет, Белгород, Россия Lyakhova A. I., Candidate of Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Belgorod, Russia

Abstract: The article examines the legal and organizational mechanisms of prosecutorial supervision over the observance of citizens' labor rights, based on the current procedural and labor legislation. It shows how prosecutors carry out inspections, make representations, initiate cases of administrative offenses and go to court in the interests of employees and an indefinite circle of people. Judicial practice demonstrates that when actually admitted to work, the absence of formal registration does not refute the employment relationship, and the set of requirements ensures the restoration of rights and a preventive effect.

Keywords: prosecutorial supervision, labor rights, actual labor relations, judicial protection, prosecutor's claim.

На наш взгляд, вопросы обеспечения и защиты трудовых прав человека и гражданина остаются весьма актуальными в современном обществе, поскольку труд занимает центральное место в жизни каждого индивида, а нарушение этих прав может привести к серьезным социальным последствиям. Полагаем, что особая роль в механизме обеспечения трудовых прав отводится органам прокуратуры, обладающим широкими полномочиями по надзору за соблюдением законодательства в данной сфере. Однако, как отмечает Л.В. Потапова на практике эффективная реализация этих полномочий зачастую сталкивается с определенными трудностями, что, по нашему мнению, обуславливает необходимость анализа актуального состояния законодательства и выявления направлений его дальнейшего совершенствования [1, с. 73].

Рассмотрение вопроса начнем с того, что обязанность прокурора осуществлять надзор за трудовыми правами граждан регламентирована приказом Генеральной прокуратуры РФ от 05 февраля 2024 года № 98 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан».

В частности, пп. 1.1 данного Приказа гласит, что прокурорам необходимо «обеспечить системный и эффективный надзор за соблюдением трудовых прав граждан», а также «на постоянной основе проводить работу по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере оплаты и охраны труда, фактов уклонения от оформления трудовых отношений и выплаты неофициальной заработной платы. Добиваться устранения выявленных нарушений, привлечения виновных лиц к ответственности, восстановления прав граждан, в том числе путем уплаты обязательных взносов и платежей» [2]. Таким образом, прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав граждан является одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры в целом, так как именно в этой сфере, по мнению многих исследователей, совершается достаточно большое количество нарушений. Об этом свидетельствует и практика. Так, по сообщению Генеральной прокуратуры РФ, по итогам 2024 года было выявлено свыше 407 тыс. нарушений трудового законодательства, в целях устранения которых внесено 76 тыс. представлений, в защиту трудовых прав граждан в суды направлено 37 тыс. исков, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено около 100 тыс. виновных должностных лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждено 920 уголовных дел [3].

В контексте рассматриваемого вопроса отметим, что для успешного осуществления прокурорского надзора в сфере соблюдения трудовых прав граждан, прокуроры наделены широким спектром полномочий, среди которых мы можем выделить:

1. Проведение проверок исполнения трудового законодательства. В соответствии со ст. 21, 22, 26 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О прокуратуре РФ») [4], а также ст. 353 Трудового кодекса РФ (Далее – ТК РФ) [5], прокурор вправе по обращениям граждан, по собственной инициативе

или по материалам иных органов проводить проверки соблюдения ТК РФ, охраны труда, оплаты и рабочего времени.

2. Внесение представления об устранении нарушений. По результатам проверки прокурор вносит представление работодателю (должностному лицу) с требованием устранить нарушения и предотвратить их повторение; срок и меры по устранению подлежат контролю [6, с. 130].

3. Возбуждение дел об административных правонарушениях и направление материалов для привлечения к ответственности. Когда выявлены такие нарушения, как, например, задержка выплаты заработной платы, нарушение охраны труда или порядка увольнения, прокурор возбуждает дело и поддерживает привлечение виновных лиц. Данное полномочие закреплено в п. 1 ч. 1 ст. 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

4. Обращение в суд в защиту трудовых прав граждан и неопределенного круга лиц. Прокурор может подать иск о взыскании начисленной, но не выплаченной зарплаты, восстановлении на работе, признании локальных актов незаконными, а также о защите прав группы работников, если они сами по объективным причинам не могут обратиться. Данное полномочие закреплено не только в ст. 21, 27 Федерального закона «О прокуратуре РФ», но также и в ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) [7].

Приведем пример из судебной практики – определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 сентября 2025 года № 88-21985/2025 [8]. Фабула данного дела сводится к следующему: после формального увольнения К. из ЗАО «Кубаньтехгаз» 26 марта 2019 года он фактически продолжил работать сторожем на складе № 4 до 11 октября 2021 года, получая ежемесячную выплату, но без оформления трудового договора, приказов и записей в трудовую книжку; районная прокуратура по обращению К. выявила допуск к работе и санкционированный доступ на объект, что

подтвердили журналы и показания свидетелей, в результате прокурор обратился в суд в интересах К. с требованиями об установлении факта трудовых отношений за спорный период, внесении записей в трудовую книжку, передаче сведений в Фонд пенсионного и социального страхования, начислении и уплате налогов и страховых взносов, а также взыскании компенсации морального вреда; суд первой инстанции удовлетворил требования в основном (компенсацию снизил до 15 000 руб.), апелляция согласилась, а кассация оставила акты без изменения.

Представленный пример демонстрирует согласованную реализацию прокурорских полномочий в сфере трудовых правоотношений и их практическую эффективность. Так, на этапе проверки по обращению работника устанавливаются фактические обстоятельства допуска к труду и выполнения трудовой функции (данные журналов, свидетельские показания, иные доказательства), что соответствует надзорным полномочиям, предусмотренным ст. 21, 22, 26 Федерального закона «О прокуратуре РФ». В связи со сложностью самостоятельной защиты права прокурор реализует право на обращение в суд в интересах работника на основании ст. 45 ГПК РФ. При этом целесообразно формировать не «изолированное» требование об установлении факта трудовых отношений (со ссылкой на ст. 15, 16, 56, 67 ТК РФ), а совокупность требований, включающую обязанность внести соответствующую запись в трудовую книжку, направить сведения в государственные внебюджетные фонды и обеспечить надлежащее исполнение фискальных обязанностей. Такой подход не только восстанавливает нарушенные права конкретного работника, но и создает превентивный эффект. На последующих стадиях прокурор поддерживает правовую позицию в апелляционной и кассационной инстанциях, добиваясь подтверждения правовой позиции о том, что отсутствие распорядительных актов и формального оформления не опровергает наличие трудовых отношений при наличии допуска к работе и фактического исполнения трудовой функции.

На основании вышеизложенного представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Прокурорский надзор в сфере труда является системным и многоуровневым инструментом защиты прав: от проверки фактического допуска к работе и внесения представлений до возбуждения дел об административных правонарушениях и обращения в суд в интересах граждан и неопределенного круга лиц. Комплексное применение этих полномочий обеспечивает как восстановление нарушенных прав, так и предупреждение повторных нарушений.

2. Судебная практика подтверждает, что отсутствие формального оформления не исключает наличия трудовых отношений при допуске к работе и фактическом исполнении функций. Эффективная позиция прокуратуры включает не только установление факта трудовых отношений, но и последующее исполнение обязанностей по учету и платежам в бюджеты и фонды.

Библиографический список

1. Потапова, Л. В. К вопросу о взаимодействии прокуратуры с органами государственного контроля в рамках защиты трудовых прав и свобод граждан / Л. В. Потапова // Юридическая наука. 2023. № 10. С. 73-75.

2. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 5 февраля 2024 г. № 98 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан» // СПС «Гарант»: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408392823/?ysclid=mgsbjrhk9489683839> (дата обращения: 11.10.2025).

3. В Генпрокуратуре России обобщены результаты надзорных мероприятий в сфере защиты трудовых прав граждан // Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. URL:

<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=104389223&ysclid=mgscjunpk6482431388> (дата обращения: 11.10.2025).

4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-I (ред. от 03.02.2025) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.09.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

6. Вайман, А. Б. К вопросу о защите прокурором трудовых прав граждан / А. Б. Вайман // Аграрное и земельное право. 2020. № 1(181). С. 129-132.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

8. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09.09.2025 N 88-21985/2025 // СПС «КонсультантПлюс»: сайт. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ004&n=225802&dst=100008&date=15.10.2025> (Дата обращения: 11.10.2025).

Оригинальность 78%