

УДК 34

***СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИЙ ПРОКУРОРА В
АРБИТРАЖНОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ***

Крюкова Е.В.¹

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, Белгород*

Аннотация

Исследование направлено на рассмотрение вопросов, связанных с участием прокурора в арбитражном и административном судопроизводствах в Российской Федерации. В работе проводится анализ нормативно-источниковой базы данных направлений прокурорской деятельности, определяются функции прокурора в каждом из двух видов судопроизводств. Отдельное внимание уделяется сравнительному анализу, выделению преимуществ и недостатков подходов арбитражного процессуального и административного процессуального законодательства.

Ключевые слова: прокуратура, прокурор, арбитражное судопроизводство, административное судопроизводство, заключение прокурора.

***COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PROSECUTOR'S FUNCTIONS IN
ARBITRATION AND ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS***

Kryukova E.V.

Student,

*Belgorod State National Research University
Russia, Belgorod*

¹ **Научный руководитель:** Синенко В.С., к.ю.н., доц., НИУ «БелГУ», Белгород, Россия
Sinenko V.S., Candidate of Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia

Abstract

The study aims to address issues related to the participation of the prosecutor in arbitration and administrative proceedings in the Russian Federation. The paper analyzes the regulatory and source database of the prosecutor's activities and defines the prosecutor's functions in each of the two types of proceedings. Special attention is paid to comparative analysis, highlighting the advantages and disadvantages of the approaches of arbitration procedural and administrative procedural legislation.

Keywords: prosecutor's office, prosecutor, arbitration proceedings, administrative proceedings, prosecutor's opinion.

Функции прокурора в арбитражном и административном судопроизводствах рассматриваются в качестве важнейшего элемента государственного обеспечения законности процессуальных процедур и соблюдения публичных интересов в ходе разбирательств по соответствующим категориям дел. В условиях, когда публично-правовые отношения на постоянной основе усложняются, а контроль над экономической и административной деятельностью существенно усиливается, сравнение функций прокурора в двух указанных видах судопроизводства приобретает особую актуальность.

Так, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в статье 52 устанавливает, что прокурор наделяется правом обратиться в арбитражный суд с иском с заявлением в арбитражный суд с целью:

- оспаривания нормативных и ненормативных актов, которыми напрямую затрагиваются права граждан и организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- признания недействительными сделок при условии, если они предполагают участие публичных субъектов, например, муниципальных предприятий или юридических лиц с государственным участием;

- применения последствий, которые предусмотрены законодательством в случаях признания сделок ничтожными при условии, что в них участвовали выше обозначенные субъекты;
- истребования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, из чужого незаконного владения;
- признания недействительными сделок, которые были совершены в сфере государственного оборонного заказа, закупок для государственных или муниципальных нужд;
- возмещения ущерба, который был причинен Российской Федерации вследствие неисполнения своих обязательств юридическим лицом по контракту в сфере государственного оборонного заказа;
- признания недействительными сделок, которые были заключены в противоправных целях, направленных на легализацию незаконных доходов, а равно связаны с финансированием деятельности террористических организаций, уклонением от налогов и т.д.;
- признания недействительными сделок, которые были заключены с нарушением предписаний актов действующего законодательства, определяющих специальные меры в отношении государств, признанных недружественными по отношению к Российской Федерации [1].

Вступая в судопроизводство, прокурор приобретает всю совокупность прав и обязанностей, которые характерны для процессуального статуса истца в арбитражном процессе, т.е. он наделяется возможностью представлять в суд доказательственные сведения, давать объяснения, заявлять жалобы, ходатайства, а также совершать иные действия, обеспечивающие возможность защиты публичных интересов [3].

Примечательно, что в рамках арбитражного судопроизводства допускается возможность вступления прокурора в дело на всех без исключения стадиях. Данное правило позволяет обеспечить выполнение публичных функций, возложенных на органы прокуратуры в случаях, когда уже после возбуждения

арбитражного судопроизводства устанавливается наличие государственного интереса, требующего вмешательства соответствующего субъекта – прокурора [7].

В административном судопроизводстве функции прокурора также фиксируются на уровне кодифицированного нормативно правового акта – Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. В соответствии со статьей 39 данного документа, прокурор наделяется правом на обращение в суд с исковым заявлением в ситуации, если имеет место необходимость защиты прав, свобод и законных интересов конкретных граждан, неопределенного круга лиц или публичных интересов [2].

Помимо этого, предусматривается самостоятельная форма прокурорского участия в виде дачи заключения. Она может иметь место только в случае, если дело не было возбуждено по инициативе самого прокурора. Заключение может даваться в устной или письменной форме и представляет собой рекомендации, которые прокурор дает суду по вопросам, связанным с применением актов действующего законодательства, регулирующих совокупность общественных отношений, имеющих прямое отношение к административному судопроизводству по конкретному делу. Практическая реализация данной функции способствует единообразию правоприменительной практики и обеспечению законности в соответствующем виде судопроизводства [8].

Среди общих черт функций прокурора в арбитражном и административном судопроизводствах можно обозначить:

- рассмотрение прокурора в качестве одного из ключевых субъектов, обеспечивающих соблюдение публичных интересов, законность процессуальных действий и защиту прав, свобод и законных интересов граждан;
- наделение прокурора правом на обращение в суд с исковым заявлением;
- наделение прокурора процессуальным статусом, включающим в себя совокупность прав и обязанностей, в том числе, обеспечивающих возможность

представлять доказательственные сведения, подтверждающие занятую позицию по делу [5].

Одной из главных отличительных особенностей выступает то, что в арбитражном законодательстве перечень ситуаций, в которых прокурор может инициировать судопроизводство путем подачи искового заявления, является закрытым. Законодательство об административном судопроизводстве, напротив, включает в себя открытую формулировку, не предполагая указания на конкретный предмет спора [4].

Кроме того, в арбитражном судопроизводстве, в большинстве случаев, прокурор рассматривается в качестве стороны спора или участник, призванный обеспечить защиту публичных интересов. Подобный статус предполагает активное участие в деятельности по предъявлению требований, их обоснованию посредством представления в суд доказательств, обжалованию принятых решений и заявления ходатайств. Административное судопроизводство предусматривает аналогичные функции, однако, расширяет формы участия прокурора, определяя институт прокурорского заключения. Данная форма не предполагает процессуальной активности прокурора, однако, создает дополнительные гарантии для законности итогового решения [6].

Подводя итог, можно заключить, что преимущества модели определения функций прокурора, предусмотренной в арбитражном процессуальном законодательстве, следует называть четкое определение оснований, которые подлежат учету при определении возможности участия данного субъекта в судопроизводстве. Законодательство об административном судопроизводстве, напротив, включает в себя слишком общие формулировки, создающие риски правовой неопределенности и не позволяющие надлежащим образом установить, в каких именно случаях прокурор не только может, но и должен подавать исковое заявление с целью защиты публичных интересов, прав, свобод и законных интересов граждан.

Важным преимуществом административного судопроизводства следует называть существование института прокурорского заключения. Представляется, что аналогичную форму участия прокурора можно интегрировать и в арбитражный процесс. Так, необходимо допустить возможность дачи прокурором заключения по арбитражному делу в ситуациях, когда спор связан с публичным интересом, однако, не требует активного участия данного должностного лица в судебном разбирательстве. Подобные меры могут позволить повысить уровень законности решений арбитражных судов, обеспечив единообразие правоприменительной практики.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
3. Дерябин, И.С. Статус прокурора в арбитражном процессе / И.С. Дерябин // Приднепровский научный вестник. – 2024. – Т. 4. – № 3. – С. 134-138.
4. Мещерина, В.Д. Проблемы участия прокурора в арбитражном процессе / В.Д. Мещерина // Проблемы научной мысли. – 2024. – Т. 5. – № 2. – С. 165-169.
5. Михеев, А.С. Сравнительное исследование отдельных аспектов института участия прокурора в гражданском, арбитражном, административном процессах / А.С. Михеев // Научный аспект. – 2023. – Т. 8. – № 5. – С. 963-968.
6. Осташенкова, И.В. Некоторые аспекты реализации полномочий прокурора в арбитражном суде / И.В. Осташенкова // Научный аспект. – 2023. – Т. 4. – № 3. – С. 473-479.

7. Петрухин, Г.В. Прокурор как представитель государства в арбитражном процессе РФ / Г.В. Петрухин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 10-3 (85). – С. 166-168.

8. Чечко, М.Л. Анализ полномочий прокурора в административном судопроизводстве / М.Л. Чечко // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 68-7. – С. 90-95.