

УДК 347.9

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Иваненко А.Н.

студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Синенко В.С.

Научный руководитель,

*Кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и
предпринимательского права*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация: в настоящей статье проанализированы основные полномочия и процессуальные права прокурора в арбитражном суде, рассмотрен порядок вступления данного лица в арбитражный процесс. Автором исследуются процедуры возбуждения дел по инициативе прокуратуры, подача исков и представление интересов в судах, участие в подготовке материалов и иные аспекты. Также в рамках данной статьи рассматриваются материалы судебной практики и точки зрения ученых-правоведов, неоднократно обращавшихся к особенностям участия прокурора в рамках арбитражного судопроизводства.

Ключевые слова: арбитражный процесс, прокурор, судебная практика, полномочия, предпринимательская деятельность, законодательство.

FEATURES OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN ARBITRATION PROCEEDINGS

Ivanenko A.N.

Student,

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Sinenko V.S.

Scientific Advisor,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Labor and Business Law

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract: This article analyzes the main powers and procedural rights of a prosecutor in an arbitration court, and examines the procedure for a prosecutor's entry into an arbitration process. The author explores the procedures for initiating cases at the initiative of the prosecutor's office, filing lawsuits, and representing interests in courts, as well as participating in the preparation of materials and other aspects. Additionally, the article examines court practice and the opinions of legal scholars who have repeatedly addressed the specific features of a prosecutor's participation in arbitration proceedings.

Keywords: arbitration process, prosecutor, court practice, powers, entrepreneurial activity, legislation.

Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве связано с выполнением функций надзора за соблюдением законности в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Прокурор вступает в судебный процесс, реализуя полномочие представлять интересы государства и общества.

Согласно статистическим данным, в первом полугодии 2025 года арбитражные суды Российской Федерации рассмотрели более 3 миллионов

дел¹. Подобные цифры свидетельствуют о действительной актуальности исследуемой темы ввиду того, что прокурор играет важнейшую роль в обеспечении правосудия в рамках арбитражных разбирательств.

На сегодняшний день положения о статусе прокурора в арбитражном процессе регламентируются статьей 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Данный документ закрепил ряд исков, с которыми прокурор вправе обратиться в арбитражный суд. Пожалуй, наиболее распространенными видами исков являются:

- о применении последствий недействительности ничтожной сделки;
- об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения;
- о признании недействительными сделок, совершенных в целях уклонения от исполнения обязанностей и процедур².

М.Д. Красилова и Л.М. Каракастанда отмечают, что «прокурор может обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок, совершенных публично-правовыми образованиями, унитарными предприятиями и учреждениями»³. Прокурор выполняет важную функцию по контролю за законностью сделок, чаще всего в области государственных и муниципальных закупок, совершаемых публичными субъектами, гарантируя соблюдение интересов государства и предотвращая возможные злоупотребления.

Процессуальное положение прокурора в арбитражном судопроизводстве определяется специальными правилами, регламентированными в вышеуказанной статье АПК РФ. Основные особенности заключаются в следующих аспектах:

¹ Арбитражные суды стали дольше рассматривать дела [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/news/260862/> (дата обращения: 13.11.2025).

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.

³ Красилова М.Д., Каракастанда Л.М. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами // Молодой ученый. 2023. № 46 (493). С. 220.

- прокурор не является стороной в споре, но может влиять на разрешение дела посредством дачи объяснений и представлении доказательств;
- прокурор наделен широким спектром полномочий, позволяющих принимать участие в процессе рассмотрения дела на любом этапе;
- прокурор действует в интересах государства и общества в целом, а также может выступать в качестве истца

Для полноценного понимания особенностей участия прокурора в арбитражном процессе и подаваемых им исков обратимся к материалам судебной практики, в частности, к Решению Арбитражного суда Волгоградской области от 13 мая 2025 г. по делу № А12-4815/2025⁴.

Так, в данном деле заместитель прокурора области обратился с иском в суд к администрации одного из муниципальных образований и индивидуальному предпринимателю с требованием о признании недействительными заключенных контрактов на выполнение ремонта дорог ввиду того, что действия ответчиков нарушали правила заключения соглашений подобного рода.

Прокурором была проведена проверка, которая выявила несоответствие регламентированных Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Контракты были заключены с единственным поставщиком, сделки направлены на достижение одной цели и «искусственно» раздроблены для формального соблюдения ограничений, что, в свою очередь, лишило других хозяйствующих субъектов возможности участвовать в торгах.

⁴Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 13 мая 2025 г. по делу № А12-4815/2025 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/90UcSJSfwYW4/> (дата обращения: 14.11.2025).

Суд установил, что прокурор, обратившийся в арбитражный суд, выступает в качестве истца, то есть пользуется правами и несет обязанности указанного участника процесса.

Рассматривая иск прокурора, суд также обращал внимание на то, что работы не были выполнены в полном объеме, оплата не производилась, доказательства соблюдения конкурентных процедур отсутствовали. Ввиду вышеизложенного, руководствуясь доказательствами, предоставленными прокурором в ходе проведения им проверки, суд удовлетворил иск, признал сделки ничтожными, а требования прокурора обоснованными.

Анализ данного судебного решения дает основания полагать, что прокурор является важнейшим участником арбитражного процесса. Одна из главных особенностей его участия заключается в его правовом статусе – с одной стороны прокурор представляет интересы общества и государства, а, с другой стороны – выступает в качестве истца, правомочен самостоятельно подавать иски, тем самым восстанавливая права и законные интересы РФ, юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Участие прокурора положительно сказывается на процедуре рассмотрения дел в арбитражном суде, поскольку помогает повысить качество выносимых решений, укрепляет гарантии соблюдения законности. Вместе с тем, такое участие сопряжено с определенными сложностями, например, такими как своевременность внесения запросов и документов, компетентность самого прокурора в тонкостях экономических вопросов и иных аспектах.

Еще одним проблемным вопросом, на который обращает внимание в своем исследовании Т.Э. Абасов, является «отсутствие у прокурора права представлять интересы неопределенного круга лиц, как в гражданском процессе»⁵.

⁵Абасов Т.Э. Особенности участия прокурора в арбитражном судопроизводстве // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 145.

Согласимся с мнением ученого о существовании данной проблемы и отметим, что в арбитражном процессе предметом рассмотрения являются экономические споры, касающиеся, как правило узкого круга участников, организаций или индивидуальных предпринимателей. В контексте арбитражного права речь идет о частном интересе, обусловленном экономическими взаимоотношениями сторон. Именно поэтому неопределенный круг лиц как отдельная группа в процессе встречается крайне редко, и, соответственно, участие прокурора ограничивается теми ситуациями, когда затрагиваются интересы государства, муниципального образования и иных вышеупомянутых субъектов.

Вместе с тем, считаем необходимым дополнить статью 52 АПК РФ, включив в нее положения, согласно которым прокурор мог бы заявлять самостоятельные требования в пользу неопределенного круга лиц в особых случаях, например, при массовом нарушении антимонопольного законодательства или введении дискриминационных условий в предпринимательских контрактах.

Подводя итог представленному исследованию, мы пришли к выводу о том, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве представляет собой важный и весьма специфический элемент системы правосудия, способствующий соблюдению законности и справедливого разрешения экономических споров.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Абасов, Т.Э. Особенности участия прокурора в арбитражном судопроизводстве // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 144-146.

3. Краси́лова, М.Д., Каракастанда, Л.М. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами // Молодой ученый. 2023. № 46 (493). С. 220.

4. Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 13 мая 2025 г. по делу № А12-4815/2025 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/90UcSJSfwYW4/> (дата обращения: 14.11.2025).

5. Арбитражные суды стали дольше рассматривать дела [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.ru/news/260862/> (дата обращения: 13.11.2025).