

УДК 34

***ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ
ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ***

Головина В.С.,¹

студентка юридического института,

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,

Белгород, Россия

Аннотация

В статье представлен анализ правовых основ участия прокурора в гражданском судопроизводстве, современные тенденции и перспективы развития участия в условиях цифровизации. Автором статьи описывается цифровая трансформация прокуратуры, анализируется проблема подачи апелляционного представления прокурора в форме электронного документа.

Ключевые слова: прокурорский надзор, гражданский процесс, гражданское судопроизводство, цифровизация, цифровая трансформация.

***PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION
OF CIVIL PROCEEDINGS: ANALYSIS OF CURRENT TRENDS AND
DEVELOPMENT PROSPECTS***

Golovina V.S.,

¹ **Научный руководитель:** *Ляхова Анжелика Ивановна*, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса, Юридический институт, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), Россия, Белгород
Lyakhova Anzhelika Ivanovna, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Law Institute, Belgorod State National Research University (NRU BelSU), Russia, Belgorod

student of the Law Institute,

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Belgorod
State National Research University"*

Belgorod, Russia

Abstract

The article provides an analysis of the legal basis for the prosecutor's participation in civil proceedings, as well as current trends and prospects for the development of participation in the context of digitalization. The author describes the digital transformation of the prosecutor's office and analyzes the issue of submitting an appeal by the prosecutor in the form of an electronic document.

Keywords: prosecutorial supervision, civil procedure, civil proceedings, digitalization, digital transformation.

Стремительное развитие цифровых технологий, их внедрение в сферу государственного управления и судебного процесса стало поводом для реформирования гражданского процессуального законодательства, регламентирующего особенности отправления правосудия в порядке гражданского судопроизводства. Применение цифровых технологий фактически разделило существующий в российском государстве юридический процесс на до и после. В контексте цифровизации чаще всего обсуждаются вопросы, касающиеся положительных сторон цифровой революции для отправления правосудия, что выражается в ускорении процесса рассмотрения дел, сокращении бумажного документационного оборота в судах, повышении гарантий на доступ граждан к управлению правосудия [2, с. 50]. Постановка проблемы настоящего исследования связана с необходимостью выявления

особенностей осуществления прокурорского надзора в гражданском процессе на современном этапе.

Прежде всего, необходимо обратиться к правовым основам участия прокурора в гражданском процессе, установленным ст. 45 ГПК РФ [1]. Комментируемая норма закрепляет формы участия прокурора в гражданском процессе, который может выступать в качестве стороны по делу, пользуясь правами и обязанностями гражданского истца, либо вступать в случаях, предусмотренных законом для дачи заключения. Прокурор, в отличие от непубличных участников процесса, имеет иной процессуальный интерес, который не связан с защитой собственных интересов как должностного лица. Участие прокурора в процессе признано обеспечить защиту публично-значимых интересов, прав и свобод неопределенного круга лиц, а также граждан, которые в силу своего состояния не способны защищать свои права.

Другой формой участия прокурора в гражданском процессе является вступление на любой стадии по инициативе суда или по собственной инициативе для дачи заключения в случаях, установленных законом.

Принятие Приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» было призвано повысить эффективность прокурорской деятельности в гражданском процессе и качество реализуемых прокурором полномочий [4]. Пункт 2 Приказа предусматривает ведомственные задачи прокурорского надзора в гражданском процессе – это защита и реальное восстановление прав участников процесса, а также обеспечение законности на протяжении всего гражданского судопроизводства. Несмотря на то, что в ГПК РФ прямо не говорится о надзорной функции прокурора в процессе, она осуществляется должностным лицом на протяжении всего судопроизводства, и соответствует общеправовому положению прокуратуры

Российской Федерации как органа, обеспечивающего поддержание состояния законности в государстве.

Говоря о цифровой модернизации российского гражданского судопроизводства, следует констатировать, что в юридический процесс достаточно успешно имплементированы некоторые элементы, свойственные цифровой оптимизации, например, направление искового заявления в форме электронного документа, представление электронных доказательств и др. Однако трудно говорить о том, что процессуальное законодательство адаптировано к осуществлению прокурорского надзора с использованием цифровых технологий. Так, одним из правовых средств прокурорского надзора в гражданском процессе служит апелляционное представление, которое подается прокурором на решение суда первой инстанции. Однако согласно ст. 322 ГПК РФ апелляционное представление прокурора может быть подано в суд только на бумажном носителе. Современное состояние законодательного регулирования не предполагает возможным направить представление прокурором посредством каких-либо государственных информационных систем.

Кроме того, гарантии независимого и справедливого отправления правосудия по гражданским делам были повышены за счет внедрения ИС ГАС Правосудие, посредством использования которой стало возможным автоматизированное распределение дел между судебными составами (п. 3 ст. 14 ГПК РФ). Такой подход имеет положительную роль в решении общих проблем, связанных с обеспечением законности в гражданском судопроизводстве.

Следует также отметить, что ориентир цифровой трансформации самого ведомства была задан Приказом Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года»),

которой предусматривается, что внедрение цифровых технологий в деятельности прокуратуры направленно на форсированную цифровизацию государственного управления, и в качестве одной из целей ставится повышение эффективности надзорной деятельности прокуратуры. Прокуратура Российской Федерации должна стать частью среды электронного взаимодействия с государственными органами [3]. Мы видим, что прокуратура Российской Федерации в свете развития цифровой экономики в России становится частью единого информационного пространства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в рамках гражданского судопроизводства надзорная деятельность прокуратуры Российской Федерации не может реализоваться на полную мощность. Причиной тому является недостаточная адаптированность российского цивилистического процесса к осуществлению надзорной деятельности с использованием достижений информационных технологий. Учитывая, что цифровизация юридического процесса – это уже общая тенденция, необходимо усиление цифровой трансформации в части реализации надзорной функции в гражданском судопроизводстве. Институт апелляционного представления в гражданском судопроизводстве требует изменений. Апелляционное представление может быть направлено в форме электронного документа с использованием автоматизированных государственных систем обмена данными между судами и органами прокуратурой. в связи с чем в гражданское процессуальное законодательство необходимо внести изменения, закрепив право на подачу апелляционного представления в форме электронного документа. Как представляется, это упростит и ускорит процесс реализации надзорной функции прокурором в отношении незаконных и необоснованных актов, принятых при рассмотрении и разрешении дела в порядке гражданского судопроизводства.

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст.4532.
2. Миняйленко Н.Н., Кеклис А.Ю. Правовая цифровизация в российском гражданском судопроизводстве: проблемы и перспективы // Юридическая наука. 2022. № 6. С. 50-52.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года») // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278651/ (дата обращения: 24.11.2025).
4. Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 (ред. от 19.10.2022) «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2024. № 3.