

УДК 343.13

***ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ: ПРОБЛЕМЫ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ***

Борченко П.А.¹

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Лемешова С.С.¹

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация

Статья направлена на рассмотрение особенностей организации расследования преступлений в условиях специальных правовых режимов, проблемы процессуальной адаптации. В рамках статьи проанализировано процессуальное регулирование производства расследования в условиях специальных правовых режимов, законодательные новеллы. Сделан вывод о том, что содержание процессуального регулирования расследования в условиях специальных правовых режимов не в полной мере адаптировано.

Ключевые слова: организация расследования, специальные правовые режимы, предварительное расследование, правовые режимы, ограничения.

¹ Научный руководитель: Гриневиц Кристина Валерьевна, ассистенты кафедры судебной экспертизы и криминалистики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Scientific Supervisor: Grinevich Kristina Valerievna, Assistant Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

***FEATURES OF CRIME INVESTIGATION IN SPECIAL LEGAL REGIMES:
PROBLEMS OF PROCEDURAL ADAPTATION***

Borchenko P.A.¹

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Lemeshova S.S.¹

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

This article examines the specifics of organizing crime investigations under special legal regimes and the challenges of procedural adaptation. The article analyzes the procedural regulation of investigative proceedings under these special legal regimes and legislative innovations. It concludes that the content of procedural regulation of investigations under these special legal regimes has not been fully adapted.

Keywords: organization of investigation, special legal regimes, preliminary investigation, legal regimes, restrictions.

На современном этапе развития актуализировались проблемы организации расследования преступлений в условиях, когда действуют специальные правовые режимы. Введение на всей территории Российской Федерации или в отдельной местности специальных правовых режимов порождает возникновение нестандартных условий и трудностей расследования, например, оперативное изменение обстановки в зоне действия специального правового режима, сложность обеспечения участия в следственных и процессуальных действиях подозреваемых (обвиняемых), понятых и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

защитников, гибель участников процесса, нехватка должностных лиц для организации расследования. При таких обстоятельствах может возникать конкуренция публичных интересов, когда, с одной стороны, введением специальных правовых режимов обеспечивается защита прав и свобод личности, с другой стороны, возникают объективные преграды для организации расследования в обычном порядке, производства следственных и процессуальных действий. Целью настоящей статьи является выявление проблем процессуальной адаптации организации расследования в условиях специальных правовых режимов.

Введение отдельных видов специальных правовых режимов в Российской Федерации регламентируются такими нормативными правовыми актами как Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» [1], Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» [2], Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [3], Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [4].

Прежде всего, необходимо остановиться на том, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [5] не содержит в себе специального института, которым бы устанавливались изъятия из общих правил предварительного расследования, действующих в случаях необходимости проведения расследования в условиях специальных правовых режимов. Отсутствие специального регулирования существенно затрудняет процесс организации расследования, перед субъектами расследования становится вопрос, как проводить предварительное расследование, если введением специальных правовых режимов установлены специальные ограничения, а также создается риск причинения вреда жизни и здоровью участников процесса в зоне действия специальных правовых режимов.

Частично проблема процессуальной адаптации организации расследования в условиях специальных правовых режимов была компенсирована за счет внесения изменений, касающихся производства предварительного расследования в условиях мобилизации и военного времени, в отдельные институты уголовно-процессуального права. Изменения уголовно-процессуального закона затронули три группы процессуальных правоотношений: отношения, возникающие при задержании подозреваемого (ст. 10, 94 УПК РФ) и об избрании меры пресечения (ч. 2 ст. 100 УПК РФ); отношения, связанные с приостановлением предварительного следствия (ч. 3.1 ст. 208 УПК РФ); и отношения, связанные с прекращением уголовного преследования (ст. 28.2 УПК РФ).

В частности, в ч. 3 ст. 94 УПК РФ говорится о том, что при введении военного положения постановление судьи о применении меры пресечения должно быть направлено в места содержания подозреваемых в более сокращенные сроки, то есть не в течение 48 часов с момента вынесения постановления, а в течение 30 часов.

Частью 3 ст. 208 УПК РФ было предусмотрено новое основание для приостановления предварительного следствия – в случае призыва обвиняемого по мобилизации или в военное время, а равно заключение им контракта с Вооруженными Силами Российской Федерации. По этим же и некоторым другим основаниям в порядке ст. 28.2 УПК РФ может быть прекращено уголовное преследование в отношении подозреваемого (обвиняемого).

Проанализированные законодательные новеллы в области применения уголовно-процессуальных норм в случаях мобилизации и в военное время позволяют констатировать, что УПК РФ был адаптирован только к ограниченному виду специальных правовых режимов. Вместе с тем, в инертном состоянии в целом находится правовое регулирование производства процессуальных и следственных действий тогда, когда введены специальные правовые режимы.

С. М. Латыпов, анализирующим реформирование института предварительного расследования с учетом изменения, состоящего в распространении правовых последствий приостановления предварительного расследования в отношении субъектов, мобилизованных, призванных на службу или заключивших контракт в военное время, высказывается точка зрения, что данная практика является шагом на пути к оптимизации уголовно-процессуальной деятельности в соответствие внешнеполитическими реалиями и вызовами современности [6, с. 12]. Автор учитывает, что данные изменения стали следствием проведения Специальной Военной Операции. Однако военная операция – это временный фактор, которой отразился на состоянии правового регулирования отдельных институтов. Вместе с тем, на законодательном уровне уже длительное время действуют нормативные правовые акты, составляющие основы ряда других видов специальных правовых режимов, не коррелирующих уголовно-процессуальному порядку организации расследования.

В доктрине уделяется повышенное внимание к вопросу пробельности правового регулирования организации расследования в условиях специальных правовых режимов. Например, в качестве одной из проблем отмечается отсутствие должной процессуальной регламентации органами предварительного расследования в условиях специальных правовых режимов сведений, которые могут быть необходимы для принятия промежуточных или итоговых процессуальных решений [7, с. 496]. Иначе говоря, в УПК РФ нет конкретных правил, как действовать органам предварительного расследования при производстве следственных действий с целью собирания доказательств.

Как считают Е. Н. Клещина и Д. С. Крылова, очевидной является необходимость отступления от общего порядка организации расследования в условиях специальных правовых режимов, что должно выражаться в появлении в нормах УПК РФ специальных положений, конкретизирующих правила расследования, отличающихся от общих условий предварительного

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

расследования в стандартной обстановке [8, с.188]. Данная точка зрения может быть состоятельной, при этом необходимо учитывать, что изъятия из общего порядка расследования должно быть такими, чтобы не было допущено чрезмерного ограничения прав и свобод участников процесса, снижения гарантий защиты.

Например, в доктрине также отмечается зарубежный опыт правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности в условиях специальных правовых режимов. Обращается внимание, что расследование в условиях ограничений и рисков, вызванных теми обстоятельствами, которые послужили основанием для введения специального правового режима в государстве или на отдельной его территории, регулируются с учетом некоторых специальных правил, состоящих в расширении оснований для производства следственных и процессуальных действий и упрощения процессуального порядка их производства, а также расширении полномочий должностных лиц, производящих расследование [9, с. 121].

С целью совершенствования организации расследования преступлений в условиях специальных правовых режимов видится необходимым модернизация правового регулирования процессуальной деятельности. УПК РФ может быть дополнен отдельным разделом, регламентирующим особенности расследования в условиях правовых режимов. В таком разделе УПК РФ должны быть консолидированы общие специальные правила производства следственных действий, принятия процессуальных решений, порядок привлечения участников процесса к производству следственных и процессуальных действий в условиях действия специальных правовых режимов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в уголовно-процессуальном законодательстве не учтены аспекты организации и проведения расследования в условиях действия специальных правовых режимов. Данный пробел существенно снижает эффективность практики организации расследования и затрудняет принятие решений. Частично процессуальное регулирование

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отдельных институтов было адаптировано в условиях проведения Специальной Военной Операции, однако нововведения не затронули содержание правового регулирования производства следственных и процессуальных действий как центральной части деятельности по расследованию преступлений.

Библиографический список

1. О военном положении : Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 5. – Ст. 375.
2. О чрезвычайном положении : Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 23. – Ст. 2277.
3. О противодействии терроризму : Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.
4. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 35. – Ст. 3648.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
6. Латыпов, В.С. Институт приостановления предварительного расследования в свете внесенных изменений Федеральным законом от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ / В. С. Латыпов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2024. – № 2 (.42). – С. 10- 14.

7. Сафронов, Д.М. Средства специальных правовых режимов, имеющие уголовно-процессуальное значение / Д. М. Сафронов // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 2. – С. 495-498.

8. Клещина, Е.Н. О некоторых проблемах порядка производства предварительного расследования в период введения особых правовых режимов / Е. Н. Клещина, Д. С. Крылова // Государственная служба и кадры. – 2025. – № 1. – С. 185-189.

9. Маликов, С.В. Расследование преступлений, совершённых военнослужащими в районах вооружённого конфликта : монография / С. В. Маликов ; Воен. ун-т. – Москва : Компания Спутник, 2004. – 421 с.

Оригинальность 78%