

УДК 343.98

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Беляй Д.А.¹

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

Белгород, Россия

Аннотация: Статья направлена на выявление проблем расследования экологических преступлений и способов их решений в Российской Федерации. В статье описываются проблемы правового, организационного и методического характера, препятствующие эффективному расследованию экологических преступлений. Также фокусируется внимание на необходимости усиления взаимодействия, подготовки нормативной основы сотрудничества правоохранительных органов и природоохранных органов с целью оперативного обнаружения признаков экологических преступлений, повышения их раскрываемости.

Ключевые слова: экологические преступления, преступления экологической направленности, расследование экологических преступлений, методика расследования, организация расследования, сотрудничество, взаимодействие.

PROBLEMS OF INVESTIGATING ENVIRONMENTAL CRIMES AND THEIR SOLUTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

¹ Научный руководитель: **Беляева Т.Н.** Ассистент кафедры трудового и предпринимательского права Белгородский государственный национальный исследовательский университет Белгород, Россия

Scientific adviser: **Belyaeva T.N.** Assistant of the Department of Labor and Business Law Belgorod State National Research University Belgorod, Russia

Belyay D.A.

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract: The article aims to identify the problems of investigating environmental crimes and their solutions in the Russian Federation. The article describes the legal, organizational, and methodological problems that hinder the effective investigation of environmental crimes. It also focuses on the need to strengthen cooperation and develop a regulatory framework for collaboration between law enforcement agencies and environmental protection bodies in order to promptly detect signs of environmental crimes and increase their detection rates.

Keywords: environmental crimes, ecological crimes, investigation of environmental crimes, investigation methods, investigation organization, cooperation, interaction.

В Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду, имеющее конституционную обусловленность, обеспечивается мерами правового, экономического, организационного характера. Предупреждение и выявление нарушений, причиняющих вред окружающей среде и влекущих умаление конституционного права личности на благоприятную окружающую среду, является одним из важных направлений деятельности государства. Так, за период с 2017 по 2023 год наблюдается снижение удельного веса зарегистрированных экологических преступлений. В 2017 году такой показатель составлял 1,18%, а в 2023 – 0,83, что демонстрирует постепенные темпы снижения прироста удельного веса экологических преступлений. При этом латентность данного вида преступности сохраняется. В 2023 году раскрываемость экологических преступлений составила не более 56,1 % [1].

Уголовно-правовое противодействие экологическим правонарушениям видится одним из эффективных, поскольку уголовные наказания являются самыми суровыми мерами государственного реагирования. Вместе с тем, не снимается полемика с проблем организации расследования экологических преступлений.

Расследование экологических преступлений представляется специфической деятельностью по выявлению лиц, виновных в совершении противоправных деяний, причиняющих вред окружающей среде. Это объясняется особенностью данной категории преступлений, сложностью и громоздкостью природоохранного законодательства, необходимостью подбора и подготовки специальных кадров, профилирующийся на раскрытии данных преступлений.

Проблемы расследования экологических преступления в Российской Федерации на сегодняшний день обусловлены причинным комплексом как правового, так и организационно-методического характера. Более того, отмечается латентность экологических преступлений, то есть их скрытый характер, что затрудняет своевременное обнаружение признаков преступлений. Дело в том, что общественно-опасные последствия в виде негативного влияния на окружающую среду производственной и иной хозяйственной деятельности обнаруживаются значительно позже самого факта совершения нарушения, в результате чего связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием становится менее уловимой. Например, об этом в своем исследовании также отмечал И.Г. Курбанов: «Наибольшей проблемой, как показывает опрос следователей и прокуроров, которые занимались уголовными делами в сфере загрязнения атмосферного воздуха, незаконной вырубкой лесов, является низкая раскрываемость, связанная с запоздалым поступлением материалов из лесничеств о преступлениях, выявляемых по результатам космических

мониторингов, и отсутствие специальных познаний о методике расследования данных преступлений» [2, с.183].

С организационно-методической точки зрения недостаточно обобщены методические правила расследования преступлений экологической направленности. В частности, необходимо сфокусировать внимание на проблеме расследования экологических преступлений, следы совершения которых обнаруживаются не сразу, а по происшествию, как правило длительного периода времени. [3, с. 105]. В целом, вопрос организации раскрытия экологических преступлений, методика их расследования носит самостоятельный характер.

Чаще всего источником сообщения о совершении экологических преступлений служат государственные органы и органы местного самоуправления. Одним из важных органов в сфере природопользования специальной компетенции является Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), осуществляющая свою деятельность в Российской Федерации через свои территориальные органы. На сегодняшний день не разработаны и не установлены нормативные основы взаимодействия территориальных органов Росприроднадзора со следственными отделами и управлениями Следственного комитета Российской Федерации в целях оперативного обнаружения признаков экологического преступления, и в целом, по вопросам совершенствования практики привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере охраны окружающей среды.

Анализ практики организации взаимодействия органов предварительного расследования с природоохранными органами в отдельных субъектах Российской Федерации позволяет констатировать, что, например, в Нижегородской области Следственное управление СК России и Департамент Росприроднадзора взаимодействуют на основе заключенного двустороннего

соглашения [4]. Однако данную практику нельзя считать повсеместной, между тем, имеющие потенциал для развития. Специфика экологических преступлений предопределяет необходимость взаимодействия следственных органов с природоохранными органами в целях повышения раскрываемости экологических преступлений.

Как мы полагаем, в целях унификации практики взаимодействия органов, к подследственности которых относится расследование экологических преступлений, и органов в сфере охраны окружающей среды, видится необходимым разработка нормативного правового акта, определяющего общие правила взаимодействия с целью организации оперативной работы, направленной на выявление и пресечение экологических преступлений, их расследование и раскрытие. Сотрудничество правоохранительных органов и природоохранных органов в направлении совершенствования расследования экологических преступлений должно быть усилено, для чего необходима разработка нормативных основ взаимодействия.

Следует отметить, что в Российской Федерации уже предпринималась попытка формализовать взаимодействие правоохранительных органов с отдельными государственными органами, выполняющими полномочиями в сфере охраны природопользования. Например, был разработан Проект Приказа МВД России от 03.07.2017 «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия при выявлении, пресечении, расследовании и раскрытии преступлений в сфере лесопользования», которым определялись направления взаимодействия органов, осуществляющих полномочия в сфере лесных отношений, с органами МВД и СК России. В частности, Инструкция предусматривала необходимость проведения ежеквартальных сверок по переданным материалам, содержащим сообщения о преступлениях, обеспечения участия должностного лица природоохранного органа на место

происшествия при обнаружении признаков преступления [5]. Проект инструкции не был принят и не вступил в законную силу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопрос совершенствования расследования экологических преступлений в Российской Федерации остается открытым. На сегодняшний день недостаточно развиты организационно-методические основы расследования экологических преступлений, нормативно-правовое регулирование взаимодействия и сотрудничества правоохранительных органов и природоохранных органов в области раскрытия экологических преступлений. Требуется унификация на федеральном уровне практики организации взаимодействия правоохранительных органов и природоохранных органов с целью организации оперативной работы, направленной на выявление и пресечение экологических преступлений, их расследование и раскрытие.

Библиографический список

1. Комплексный анализ состояния экологической преступности по итогам 2023 года. URL: <https://clck.ru/3QTNqd> (дата обращения: 21.11.2025).
2. Курбанов И.Г. Проблемы расследования экологических преступлений и способы их решений в российской федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1-2 (40). С. 182-185.
3. Макаренко И. А. Криминалистика: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2024. 205 с.
4. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.
https://rpn.gov.ru/regions/52/news/rassledovanie_ekologicheskikh_prestupleniy_i_privlechenie_k_ugolovnoy_otvetstvennosti-74162.html.
5. Проект Приказа МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия при выявлении, пресечении, расследовании и раскрытии преступлений в сфере лесопользования» (подготовлен МВД

России 03.07.2017). URL:
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56618498/> (дата обращения:
20.10.2025).