

УДК 34

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА И ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА ПРАВОТВОРЧЕСТВО

Беляй Д.А.

*студент 4 курса, направление 40.05.04 Судебная и прокурорская
деятельность, специалитет,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»
Белгород, Россия¹*

Аннотация

Настоящая статья направлена на выявление влияния цифровой трансформации на юридическую технику и правотворчество. В рамках настоящей статьи автором анализируется, как процесс цифровизации отразился на порядке подготовки и движении проектов нормативных правовых актов, исключении коллизий в праве, систематизации юридических терминов, преодолении «человеческого фактора» в правотворчестве.

Ключевые слова: правотворчество, юридическая техника, цифровизация, правила юридической техники, нормативные правовые акты, информационные технологии.

LEGAL TECHNOLOGY AND THE IMPACT OF DIGITAL TRANSFORMATION ON LAW-MAKING

Belyay D.A.

¹ Научный руководитель: Гетьман К.А., ассистент кафедры теории и истории государства и права, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия
Scientific Supervisor: Getman K.A., Assistant of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Fourth-year student, major 40.05.04: Judicial and Prosecutor's Activity, Specialist Program,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract

This article aims to identify the impact of digital transformation on legal technology and law-making. In this article, the author analyzes how the digitalization process has affected the preparation and circulation of draft regulatory legal acts, eliminating conflicts of law, systematizing legal terminology, and overcoming the "human factor" in law-making.

Keywords: law-making, legal technology, digitalization, rules of legal technology, regulatory legal acts, information technology.

Цифровизация – это масштабный современный процесс, ознаменовавший в XXI широкое внедрение во все сферы жизни общества и государства информационных технологий. Бесспорным положительным эффектом цифровизации на современном этапе развития государства стало получение возможности быстрой обработки большого количества информации. Актуальность рассмотрения юридической техники и влияния цифровой трансформации на правотворчество объясняется тем, что на современном этапе изменилась практика подготовки нормативных правовых актов, в которой цифровизация приобрела характер средства юридической техники.

Проблеме качественного влияния цифровизации на правотворческий процесс уделяется внимание в ряде современных научных публикаций. Например, Д.А. Пашенцев в своей работе обращал внимание на то, что цифровизация не изменяет само право, но модернизирует его содержание и

форму: «Воздействие цифровых технологий на право непосредственным образом проявляется в правотворчестве, которое под воздействием новой реальности вполне может поменять ряд своих ключевых параметров» [1, с. 10]. Также автор фокусировал внимание на том, что процесс цифровизации сопровождается внедрением робототехники, искусственного интеллекта в законодательный процесс, переходом общественных отношений в виртуальную среду. В работе, опубликованной в 2019 году прогнозируются и перспективы влияния цифровизации на совершенствование юридической техники, которые могут заключаться в использовании искусственного интеллекта с целью преодоления правотворческих ошибок [1, 66].

Данная статья направлена на аргументацию, какие качественные преобразования произошли в сфере правотворчества, использования юридической техники, обусловленные цифровизацией как ключевым фактором модернизации общественных отношений на современном этапе.

Прежде всего, цифровизация предполагает под собой внедрение информационных технологий, которые автоматизируют различные процессы и упрощают работу человека с информацией. Информация посредством использования цифровых технологий копируется, изменяется, передается между различными субъектами, участвующими в обмене информацией.

Первое, что привнесла цифровизация в правотворческую деятельность – это автоматизацию процесса подготовки нормативных правовых актов. Автоматизация обеспечивает перемещение проекта нормативного правового акта без вмешательства человека в рамках правотворческого процесса от одних участников деятельности к другим, отражение принятых решений и замечаний по проекту. Упрощается планирование, мониторинг, оценка результатов деятельности. Более того, за движением законопроектом можно наблюдать онлайн. Это повышает прозрачность подготовки будущих законов, что крайне важно в демократическом российском государстве.

Положительная сторона цифровизации для правотворчества – это обеспечение доступности нормативных правовых актов для ознакомления посредством их опубликования в открытых информационных ресурсах. Использование цифровых технологий при опубликовании нормативных правовых актов как на конечном этапе правотворческой деятельности открывает большие горизонты для дальнейшего использования нормативных правовых актов в актуальной редакции. Например, об этом отмечают А.А. Пономоренко, И.А. Хворостян: «Практически полный перевод информационного контента о нормативных правовых актах в цифровую форму является еще одной значительной вехой в процессе цифровизации правовой системы. Переход к электронным правовым базам данных и онлайн-доступ к актуальным версиям законодательных актов существенно повышает уровень публичной информированности и доступности правовых знаний» [2, 111].

Использование достижений цифровой революции также позволило повысить качество юридической техники. Внедрение искусственного интеллекта и его использование на этапе подготовки нормативных правовых актов автоматически позволяет распознать в проекте нормативного правового акта положения, которые противоречат Конституции Российской Федерации и действующим нормативным правовым актам, что предупреждает возникновение коллизий и противоречий в праве. Об этом также в своей научной публикации подчеркивает М.С. Самойлюк: «Цифровые технологии, оказывая значительное воздействие на правотворческую технику, сокращают срок решения вопроса о том, противоречат ли нормы законопроекта положениям Конституции РФ, соблюдены ли требования юридической техники и т.д. В дальнейшем при принятии законодательного акта цифровые технологии могут применяться для прогнозирования последствий действия нормативного правового акта, определения его вероятного влияния на

различные сферы общественной жизни, в том числе и на экономическую сферу» [3, 10].

Основу любого нормативного правового акта составляют такие средства юридической техники как юридические термины и конструкции. Их использование в правотворчестве необходимо для исключения двусмысленного толкования терминов. Однако не всегда юридический термин в нормативном правовом акте построен с соблюдением правил юридической техники. Использование цифровых технологий должно способствовать минимизации либо полному исключению терминологических дефектов, которые, в первую очередь, обусловлены невнимательностью, небрежностью разработчиков норм права. Кроме того, за счет применения информационных технологий действующие юридические термины могут быть систематизированы для дальнейшего учета, использования и совершенствования.

Отдельное внимание необходимо обратить и на влияние цифровой трансформации при использовании правил юридической техники. Цифровые технологии в правотворчестве позволяют обеспечивать преодоление проблем неправильного использования языковых средств юридической техники. Так, «некорректное использование тех или иных языковых средств в законодательной деятельности может вызвать недопонимание смысла нормативного правового акта, неточность его толкования, что может привести к определенным последствиям, в том числе к судебным ошибкам. При этом важно грамотно использовать весь инструментарий юридической техники» [4, 108].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что цифровая трансформация как глобальный процесс, связанный с внедрением информационных технологий, стала фактором модернизации правотворчества и юридической техники. Применение цифровых технологий в процессе

подготовки нормативных правовых актов кардинально отразилось на правотворчестве и применении юридической техники. Одними из значимых преобразований стали: автоматизация процесса подготовки проектов нормативных правовых актов, опубликование нормативных правовых актов в открытых информационных ресурсах, использование искусственного интеллекта как средства выявления противоречий и коллизий в праве, а также при обнаружении неправильного и некорректного использования языковых средств юридической техники. Процесс цифровизации нельзя назвать завершенным, потому, представляется, что и вопросы влияния цифровизации на правотворчество остаются открытыми.

Библиографический список:

1. Пашенцев Д.А. Цифровизация правотворчества: поиск новых решений : монография / Д.А. Пашенцев, М.В. Залоило, О.А. Иванюк, А.А. Головина ; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.А. Пашенцева. Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. 234 с.
2. Кухарев Ю.С., Мишина Л.Е., Чернегова А.И. Влияние цифровизации на юридическую технику: автоматизация правового документооборота // В сборнике: Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых. сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. Курск, 2024. – С. 141-145.
3. Пономаренко А.А., Хворостян А.И. Юридическая техника в сфере цифровых технологий: вызовы и перспективы // Научные исследования XXI века. 2024. № 6 (32). С. 109-112.
4. Самойлюк М.С. Перспективы развития правотворческой техники в условиях цифровизации общественных отношений // Вестник

Всероссийского Института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. № 3(67). С. 8-12.

5. Казак Е.А. Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 2021. № 3. С. 104-112.