

УДК 332.1:338.43

***АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОГРАММЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТО-
РИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ***

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация

В статье представлен комплексный анализ результатов и эффективности реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Алтайского края» за 2024 год. На основе системного изучения отчётных данных проведена оценка достижения целевых показателей, выполнения мероприятий по ключевым направлениям (жилищное строительство, транспортная инфраструктура, благоустройство, кадровое обеспечение) и освоения бюджетных средств. Особое внимание уделено условиям Алтайского края как региона с высокой долей сельского населения и значительным демографическим вызовом. Разработаны и применены авторские аналитические таблицы, систематизирующие фактические и плановые значения индикаторов, а также структуру финансирования. Результаты исследования демонстрируют общую эффективность программы как инструмента инфраструктурного развития при сохранении ключевого системного риска в виде депопуляции, что обосновывает необходимость дополнения её мероприятий специальными социально-демографическими мерами для обеспечения устойчивости развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, государственная программа, эффек-

тивность, целевые показатели, жилищное строительство, бюджетная эффективность, демография.

***ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF IMPLEMENTING THE
STATE PROGRAM FOR COMPREHENSIVE DEVELOPMENT OF
RURAL AREAS IN ALTAI KRAI***

Seliverstov M.V.

senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract

This article presents a comprehensive analysis of the results and effectiveness of implementing the state program «Comprehensive Development of Rural Areas in Altai Krai» for 2024. Based on a systematic review of reporting data, an assessment was made of the achievement of target indicators, the implementation of activities in key areas (housing construction, transport infrastructure, public amenities, staffing), and the use of budget funds. Particular attention is paid to the conditions of Altai Krai as a region with a high proportion of the rural population and a significant demographic challenge. The authors developed and applied proprietary analytical tables that systematize the actual and planned values of indicators, as well as the funding structure. The study's results demonstrate the overall effectiveness of the program as an infrastructure development tool while maintaining the key systemic risk of depopulation. This justifies the need to complement its activities with specific socio-demographic measures to ensure sustainable development in rural areas.

Keywords: rural areas, state program, effectiveness, target indicators, housing construction, budget efficiency, demography.

Повышение качества жизни на сельских территориях является стратегическим приоритетом, непосредственно влияющим на устойчивость аграрного сектора и национальную продовольственную безопасность [3; 7]. Для Алтайского края – одного из ключевых аграрных регионов России, где доля сельского населения превышает 40%, эффективность инструментов государственной поддержки развития села имеет критическое значение [2; 5]. Основным таким инструментом выступает государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий Алтайского края» (ГП КРСТ). Целью данного исследования является проведение комплексного анализа эффективности реализации ГП КРСТ за 2024 год через оценку достижения целевых индикаторов, выполнения мероприятий по ключевым направлениям и рациональности использования финансовых ресурсов.

В 2024 году ГП КРСТ включала 6 ключевых целевых показателей, интегрально характеризующих её воздействие на социально-экономическое положение сельских территорий. Как следует из данных, представленных в табл. 1, фактически было достигнуто 5 из них, что свидетельствует о высокой степени управляемости программой и эффективности большинства реализуемых мер [1].

Таблица 1 – Достижение целевых показателей ГП КРСТ Алтайского края в 2024 году [1]

№	Целевой показатель	Ед. изм.	План	Факт	Выполнение, % / отклонение
1	Численность привлеченных/обученных специалистов	тыс. чел.	–	0,086	–
2	Населенные пункты с улучшенной транспортной доступностью	ед.	8	10	125,0%
3	Приобретено автотранспорта для муниципальных образований	ед.	50	50	100,0%
4	Доля сельского населения	%	41,36	41,27	98,8% (-0,09 п.п.)
5	Соотношение ресурсов сельских и городских домохозяйств	%	101,0	103,5	102,5% (+2,5 п.п.)
6	Доля благоустроенного жилья в сельской местности	%	22,93	23,00	100,3% (+0,07 п.п.)

Наиболее значимым положительным результатом является превышение плана по соотношению располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств (103,5% при плане 101,0%). Это указывает на позитивную тенденцию к сокращению имущественного неравенства, которая может быть связана как с ростом доходов в АПК, так и с эффектом от предоставляемых социальных выплат [1]. Полное выполнение плана по автотранспорту для муниципалитетов и его значительное перевыполнение по дорогам (10 объектов вместо 8) демонстрирует эффективность решения конкретных инфраструктурных задач.

Вместе с тем, ключевым недостигнутым показателем стала доля сельского населения, снизившаяся до 41,27%. Этот факт подтверждает действие долгосрочных депопуляционных трендов, характерных для многих сельских регионов, и свидетельствует о том, что инфраструктурные меры, при всей их важности, не могут в одиночку быстро переломить демографическую ситуацию [5; 6].

Для более детального понимания механизмов достижения общих результатов необходим анализ выполнения конкретных мероприятий по структурным элементам программы (табл.2) [1; 4].

Таблица 2 – Сводный анализ выполнения мероприятий ГП КРСТ по основным направлениям в 2024 году [1; 4]

Показатель	Ед. изм.	План	Факт	Выполнение (%)
<i>Региональный проект «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений»</i>				
Ввод (приобретение) жилья гражданами, проживающими на сельских территориях или изъявившими желание проживать на сельских территориях, и нуждающимися в улучшении жилищных условий, которым предоставлены социальные выплаты	тыс. кв. м	2,6500	4,2058	158,7
Ввод (приобретение) жилья гражданами, проживающими на сельских территориях на условиях договоров найма жилого помещения	тыс. кв. м	0,647	3,623	в 5,6 раза больше

Количество семей, для которых предоставлены возможности улучшения жилищных условий на сельских территориях (агломерациях) (нарастающим итогом)	тыс. семей	0,044	0,103	234,1
<i>РП «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях»</i>				
Количество сельских населенных пунктов, Транспортная доступность которых улучшена	ед.	8	10	125,0
<i>РП «Благоустройство сельских территорий»</i>				
Доля сельских населенных пунктов, в которых реализованы проекты по благоустройству общественных пространств на сельских территориях от общего числа сельских населенных пунктов	%	0,32	0,32	100,0
Доля сельского населения комфортность проживания которого повысилась в результате реализации проектов по благоустройству общественных пространств на сельских территориях	%	3,7	3,7	100,0
<i>РП «Содействие занятости сельского населения»</i>				
Численность специалистов, прошедших обучение либо привлеченных на работу на сельских территориях в результате оказания государственной поддержки	тыс. человек	0,000	0,086	-
Численность специалистов, прошедших обучение по ученическим договорам и договорам оказания услуг по обучению работников	тыс. человек	0,063	0,058	92,1
<i>КПМ «Содействие в повышении мобильности работы муниципалитетов»</i>				
Количество автотранспортных средств, приобретенных для муниципальных образований в целях оперативного взаимодействия с населением	ед.	50	50	100,0

Проведенный анализ выполнения мероприятий позволяет выделить ключевые тенденции в реализации программы. Наиболее значимым результатом стала работа в сфере жилищного строительства, показавшая признаки лидерства по эффективности. Кратное перевыполнение плановых значений, развившееся в улучшении условий для 103 семей, доказывает высокую востребованность и адекватность применяемых механизмов поддержки — социальных выплат и найма жилья, обеспечивающих максимальный прямой социаль-

ный эффект. В то же время, такие направления, как развитие транспортной инфраструктуры и благоустройство, демонстрируют стабильность и предсказуемость, выполняясь в полном объеме благодаря отработанным процедурам, что в совокупности ведет к планомерному улучшению базовых условий жизни и доступности социальных объектов. Однако в кадровой политике наблюдается противоречивая картина: высокие показатели привлечения практикантов и новых специалистов контрастируют с невыполнением плана по обучению через ученические договоры, что может указывать на недостаточную вовлеченность сельхозтоваропроизводителей, возможно, связанную со сложностью заявительных процедур.

Успешность реализации столь масштабных задач неразрывно связана с вопросом ресурсного обеспечения, выступающего критическим фактором эффективности. Структура финансирования (табл. 3) демонстрирует приоритеты распределения средств [1].

Таблица 3 – Структура и кассовое исполнение бюджета ГП КРСТ Алтайского края в 2024 году, тыс. руб. [1]

Наименование структурного элемента ГП КРСТ /источник финансирования	2024 г. (план)	2024 г. (факт)	Ис- пол- не- ние (%)
Всего по ГП КРСТ, в том числе	1 600 959,90	1 601 270,93	100,0
федеральный бюджет	1 197 932,50	1 197 932,34	100,0
краевой бюджет	153 152,72	151 507,44	98,9
местный бюджет	18 462,03	18 462,24	100,0
внебюджетные источники	231 412,65	233 368,91	100,8
<i>РП «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений»</i>			
<i>Всего по регпроекту, в том числе</i>	<i>421 627,57</i>	<i>419 479,58</i>	<i>99,5</i>
федеральный бюджет	219 491,80	219 491,80	100,0
краевой бюджет	57 082,80	56 987,99	99,8
местный бюджет	11 362,40	11 362,40	100,0
внебюджетные источники	133 690,57	131 637,39	98,5
<i>РП «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях»</i>			
<i>Всего по регпроекту, в том числе</i>	<i>459 413,83</i>	<i>458 466,34</i>	<i>99,8</i>
федеральный бюджет	408 493,50	408 493,50	100,0
краевой бюджет	4 126,22	4 126,22	100,0
внебюджетные источники	46 794,11	45 846,62	98,0

<i>РП «Благоустройство сельских территорий»</i>			
<i>Всего по регпроекту, в том числе</i>	<i>14 762,65</i>	<i>14 762,62</i>	<i>100,0</i>
федеральный бюджет	7 694,20	7 694,17	100,0
краевой бюджет	77,72	77,72	100,0
местный бюджет	6 059,83	6 059,83	100,0
внебюджетные источники	930,90	930,90	100,0
<i>РП «Современный облик сельских территорий»</i>			
<i>Всего по регпроекту, в том числе</i>	<i>626 550,04</i>	<i>626 549,86</i>	<i>100,0</i>
федеральный бюджет	557 271,20	557 271,07	100,0
краевой бюджет	18 801,14	18 800,88	100,0
местный бюджет	1 039,80	1 040,01	100,0
внебюджетные источники	49 437,90	49 437,90	100,0
<i>РП «Содействие занятости сельского населения»</i>			
<i>Всего по регпроекту, в том числе</i>	<i>8 605,81</i>	<i>12 012,53</i>	<i>139,6</i>
федеральный бюджет	4 981,80	4 981,80	100,0
краевой бюджет	3 064,84	1 514,63	49,4
внебюджетные источники	559,17	5 516,10	986,5
<i>КПМ «Содействие в повышении мобильности работы муниципалитетов»</i>			
<i>Всего по КПМ, в том числе</i>	<i>70 000,00</i>	<i>70 000,00</i>	<i>100,0</i>
краевой бюджет	70 000,00	70 000,00	100,0

Проведенный анализ выполнения мероприятий позволяет сформировать целостную картину реализации программы. Наиболее ярким достижением стала работа в сфере жилищного строительства, где кратное перевыполнение плановых значений и улучшение условий для 103 семей наглядно демонстрируют высокую востребованность и социальную отдачу выбранных механизмов поддержки. Наряду с этим, другие инфраструктурные направления, такие как строительство дорог и благоустройство, показывают стабильность, подтверждая надежность отработанных управленческих и подрядных процедур. Однако общая позитивная динамика сопровождается и определенными дисбалансами. В частности, кадровая политика демонстрирует противоречивые результаты: высокие показатели по привлечению новых специалистов контрастируют с невыполнением плана по обучению через ученические договоры, что указывает на существующие барьеры во взаимодействии с малым агробизнесом.

Эффективность этих направлений напрямую зависит от качества их ресурсного обеспечения. Ключевой особенностью финансовой модели про-

граммы является её устойчивость, выражающаяся в практически полном освоении запланированных средств с доминирующей ролью федерального бюджета. Такой подход обеспечивает предсказуемость и позволяет осуществлять капиталоемкие инфраструктурные вложения. Тем не менее, даже успешное достижение большинства тактических индикаторов не смогло переломить ключевую системную проблему — продолжающуюся естественную и миграционную убыль сельского населения. Этот факт свидетельствует о том, что программа, будучи эффективным инструментом улучшения условий жизни, в ее текущем формате не в полной мере адресована глубинным демографическим и социальным вызовам, требующим для своего решения более комплексных, специализированных мер.

Обобщая результаты исследования, можно констатировать, что реализация государственной программы в 2024 году носила эффективный и управляемый характер, что подтверждается освоением финансирования и достижением большинства целевых ориентиров. Наиболее значимый социальный эффект был получен в сферах жилищного строительства и развития транспортной инфраструктуры, непосредственно влияющих на качество жизни. Тем не менее, программа в её текущем формате демонстрирует ограниченное влияние на ключевую системную проблему — демографическую убыль, что актуализирует необходимость интеграции в неё специального блока социально-демографических мер. Кроме того, для повышения отдачи от кадрового направления представляется целесообразным упростить процедуры и активизировать информационную работу с малыми и средними сельхозтоваропроизводителями.

Таким образом, ГП КРСТ является действенным инструментом инфраструктурной модернизации сельских территорий. Её дальнейшая оптимизация должна быть направлена на усиление социально-демографической составляю-

щей и повышение вовлеченности местных сообществ и бизнеса для обеспечения комплексного и устойчивого развития алтайской глубинки.

Библиографический список

1. Доклад о ходе и результатах реализации в 2024 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края / Министерство сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. - Режим доступа - https://altagro22.ru/upload/iblock/159/aq8qhd5lr8ns484fj5bt0cfdbib6dhjh/ДО-КЛАД_2024.pdf – (Дата обращения 13.12.2025).
2. Есина Ю. Л., Степаненкова Н. М. Совершенствование региональной инвестиционной политики на основе комплексной программы развития сельских территорий // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 1. С. 262-275. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-20>
3. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 (ред. от 02.02.2024). [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://base.garant.ru/74404210/> (дата обращения: 14.12.2025).
4. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.:<https://www.akstat.gks.ru>, свободный – (дата обращения 11.12.2025).
5. Развитие человеческого капитала в сельском хозяйстве региона с учетом государственной поддержки / С. А. Шелковников, Н. А. Рыжкова, Л. А. Овсянко, А. Л. Полтарыхин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2021. – 138 с. – ISBN 978-5-4365-7375-5. – EDN ZBXTAS.

6. Саютина, И. П. Демографическая безопасность сельских территорий Алтайского края / И. П. Саютина // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2023. – Т. 1, № 12. – С. 222-229. – EDN YCZYFG.
7. Хорунжин, М. Г. Реализация Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в Алтайском крае: ключевые формирующие факторы и прогнозные сценарии / М. Г. Хорунжин, А. В. Миненко, М. В. Селиверстов // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 7. – С. 13-23. – DOI 10.33305/257-13. – EDN OPNRLD.