

УДК 026:378.661+004.8

***БИБЛИОТЕКА В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: АКТУАЛЬНОСТЬ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА***

Санникова Д. Г.

студент,

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,

Ижевск, Россия

Полифертова В. О.

студент,

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,

Ижевск, Россия

Толмачёв Д. А.

д.м.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия»,

Ижевск, Россия

Аннотация

В статье исследуется актуальность академической библиотеки в условиях активного внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный процесс на примере студентов медицинской академии. На базе ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия» Минздрава России было проведено анкетирование среди 520 обучающихся. На основе анкетирования, включавшего вопросы о частоте посещения библиотеки, целях её использования и степени применения ИИ в обучении, выявлены ключевые тенденции. Результаты показывают, что 20,4% респондентов ежемесячно пользуются библиотечными ресурсами преимущественно для получения учебной

литературы. При этом 37,0% студентов ежедневно используют ИИ для замены привычных поисковых платформ (Яндекс, Google).

Ключевые слова: академическая библиотека, искусственный интеллект, медицинская академия, студенты, учебный процесс, поисковая платформа.

RELEVANCE OF THE LIBRARY FOR STUDENTS IN THE DEVELOPMENT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Sannikova D. G.

student,

Izhevsk State Medical Academy,

Izhevsk, Russia

Polifertova V. O.

student,

Izhevsk State Medical Academy,

Izhevsk, Russia

Tolmachev D. A.

Doctor of Medical Sciences, Associate Professor,

Izhevsk State Medical Academy,

Izhevsk, Russia

Abstract

This article examines the relevance of academic libraries in the context of the active implementation of artificial intelligence in the educational process, using students at a medical academy as a case study. A survey of 520 students was conducted at the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education " Izhevsk State Medical Academy " of the Russian Ministry of Health. Key trends were identified based on the survey, which included questions about the frequency of library

visits, the purposes of library use, and the extent to which AI is used in education. The results show that 20.4% of respondents use library resources monthly primarily for obtaining academic literature. Furthermore, 37.0% of students actively use AI tools to replace traditional search engines (Yandex, Google).

Keywords: Academic library, artificial intelligence, medical academy, students, educational process, search platform.

В условиях стремительного развития технологий и интеграции искусственного интеллекта в повседневную практику вопрос о значимости традиционных библиотек для студентов приобретает особую актуальность. Несмотря на появление множества цифровых альтернатив, библиотеки продолжают оставаться важным образовательным ресурсом [1]. Образовательная функция библиотеки реализуется в возможности помочь читателю углубить и расширить постигаемую им программу той или иной степени обучения или собственную программу самообразования. Именно библиотекам принадлежит важная роль в реализации задач образования и самообразования. Так как образовательные процессы имеют в своей основе демонстрацию и усвоение демонстрируемых значений, вполне понятно, что библиотеки как основные хранилища и источники накопленной человечеством информации выступают в качестве составного звена всей системы образования [2, 126]. Использование цифровых технологий, принципиально изменяющих методы обучения и способы освоения знаний, обуславливает трансформацию образовательной среды. Формирование единого цифрового пространства знаний, а также внедрение современных платформ и инструментов приводят к переосмыслению роли традиционных институтов образования, в том числе вузовских библиотек [3-7].

В анкетировании на базе ФГБОУ ВО «ИГМА» Минздрава России приняло участие 540 студентов, из них 74,0% женщины и 26,0% мужчины. Также в исследовании участвовали

респонденты трех факультетов: педиатрический – 37,0%, стоматологический - 14,9%, лечебный - 48,1%.

В рамках проведенного исследования респондентам был предложен перечень вопросов, касающихся взаимодействия с библиотечными ресурсами академии и применения технологий искусственного интеллекта. На вопрос «Как часто вы пользуетесь библиотекой академии?» были получены следующие ответы: один раз в месяц - 20,4 % человек; один раз в три месяца - 26,0 %; один раз в шесть месяцев - 18,6 %; один раз в год - 35,0 % (рис. 1). Анализ полученных данных свидетельствует о том, что систематическое использование академической библиотеки в качестве ресурса для обучения и научных исследований не является преобладающей практикой среди обучающихся. Большинство студентов посещают библиотеку эпизодически – преимущественно для получения необходимой литературы или подготовки к конкретным учебным мероприятиям (заданием, экзаменационным сессиям).

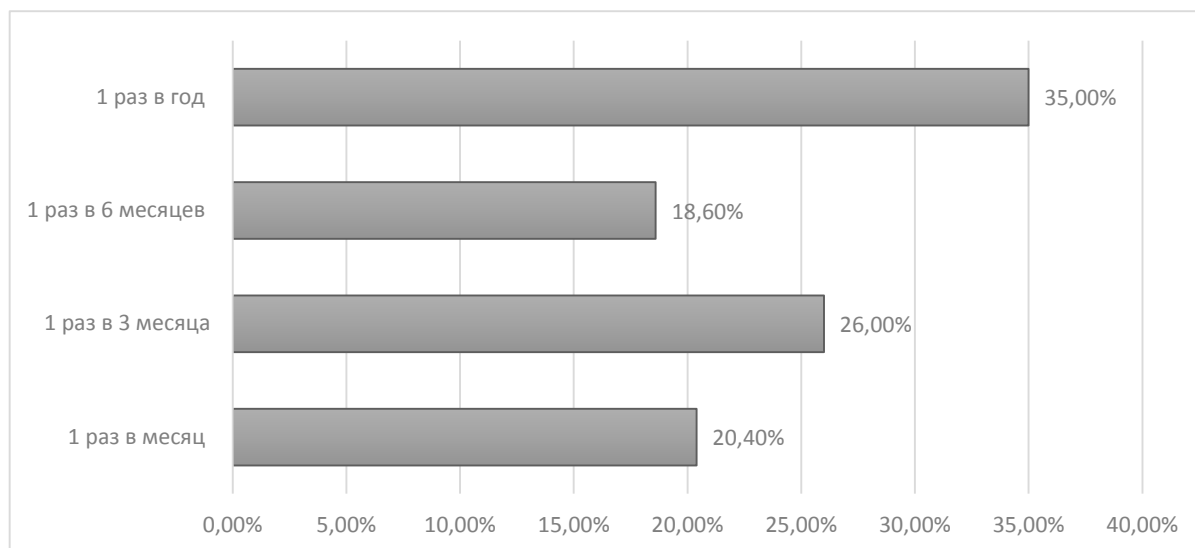


Рис. 1. Результаты ответов респондентов на вопрос анкеты: «Как часто вы пользуетесь библиотекой в нашей академии?». (Примечание: авторская разработка)

Относительно второго вопроса «Для чего вы пользуетесь библиотекой?» частым ответом стало «получение учебной литературы»: его указали 70,3 % студентов. Следующим

по частоте был ответ «поиск дополнительной литературы» - 13,0 %; «для использования компьютера» - 11,4 %; «обучение в тишине» - 3,3 %; «другое» - 2,0 % (рис. 2). Эти данные подчеркивают, что основная функция библиотеки в глазах студентов по-прежнему связана с обеспечением учебным материалом. Однако важно отметить, что запросы на поиск дополнительной литературы, использование компьютеров и возможность заниматься в тишине также присутствуют в ответах студентов. Это указывает на то, что библиотека остается местом для самостоятельной работы, поиска информации и доступа к дополнительным ресурсам.

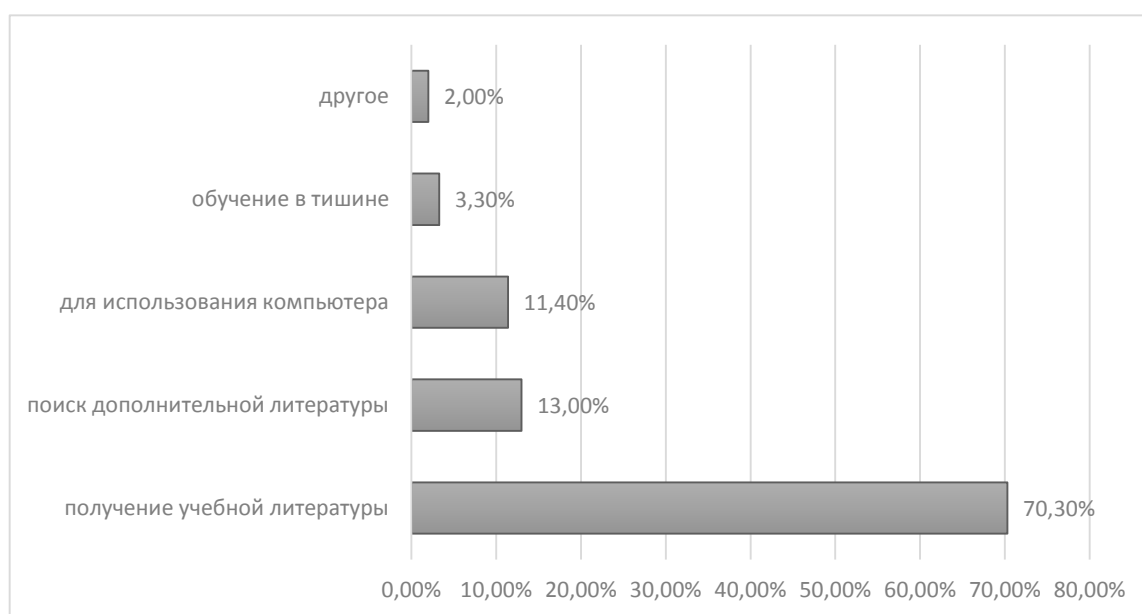


Рис. 2. Практическая значимость академической библиотеки, по мнению студентов.

(Примечание: авторская разработка)

В рамках третьего вопроса исследовалась тематика искусственного интеллекта. Результаты опроса выявили неоднородность ответов респондентов относительно частоты использования ресурса: раз в день – 37,0 %, раз в неделю – 30,0 %, раз в месяц - 27,8 %, несколько раз в день - 2,8 %, никогда не пользовались - 2,4 % (рис. 3). Наибольшая доля респондентов (37,0 %) использует ИИ ежедневно, что свидетельствует о прогрессирующей интеграции ИИ в повседневные задачи. Вместе с тем значительная доля респондентов (30,0 %) обращается к ИИ лишь раз в неделю, что указывает на его применение для более

специализированных или периодических задач. При этом небольшая группа (2,4%) сообщила, что никогда не пользовалась инструментами искусственного интеллекта. Среди возможных причин можно выделить: отсутствие объективной потребности, недостаточный уровень осведомленности о функциональных возможностях ИИ, а также опасения, связанные с применением данной технологии.

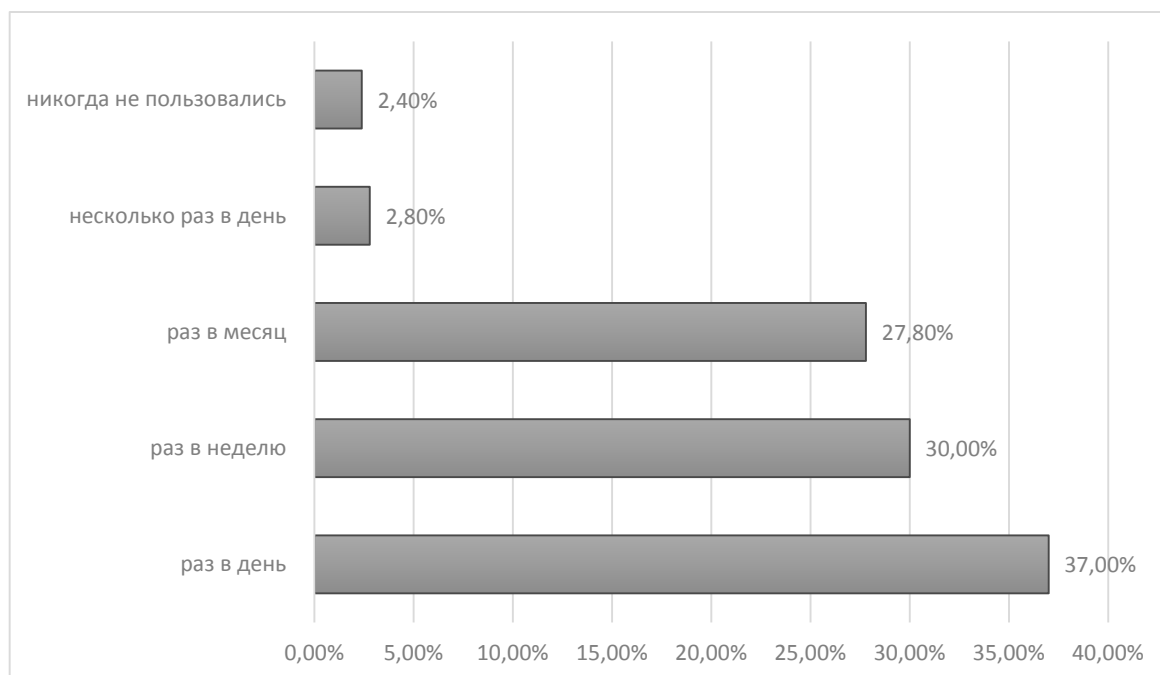


Рис. 3. Результаты опроса по вопросу анкеты «Как часто вы пользуетесь искусственным интеллектом?» (Примечание: авторская разработка)

На заключительный вопрос анкеты о причинах использования искусственного интеллекта респонденты дали следующие ответы: замена привычных поисковых платформ (Яндекс, Google) - 57,4 % студентов; написание научно-учебных работ - 31,4 %; генерация изображений - 9,2%; перефразирование предложений - 2,0% (рис. 4). Полученные данные демонстрируют тенденцию к расширению сферы применения ИИ в студенческой среде. Наиболее значимым мотивом выступает замещение традиционных поисковых систем (57,4 %), что может свидетельствовать о том, что существующие платформы не в полной мере отвечают пользовательским ожиданиям либо что существует потребность в более

персонализированных и оперативных результатах поиска. Существенная доля респондентов (31,4 %) использует ИИ для подготовки научно-учебных работ, что подтверждает его потенциал как инструмента автоматизации рутинных академических задач. Данная практика способствует высвобождению временных ресурсов, необходимых для углублённого анализа и развития критического мышления. Вместе с тем активное внедрение ИИ в образовательный процесс актуализирует два важных аспекта: вопросы академической этики при использовании технологий генерации контента и необходимость формирования у студентов компетенций в критической оценке информации, сгенерированной ИИ. Низкая востребованность функции перефразирования (2,0 %) может быть обусловлена следующими факторами: стремлением студентов к автономному развитию навыков письма, недоверием к качеству автоматизированной переработки текста, отсутствием объективной необходимости применения данной функции в учебном процессе.

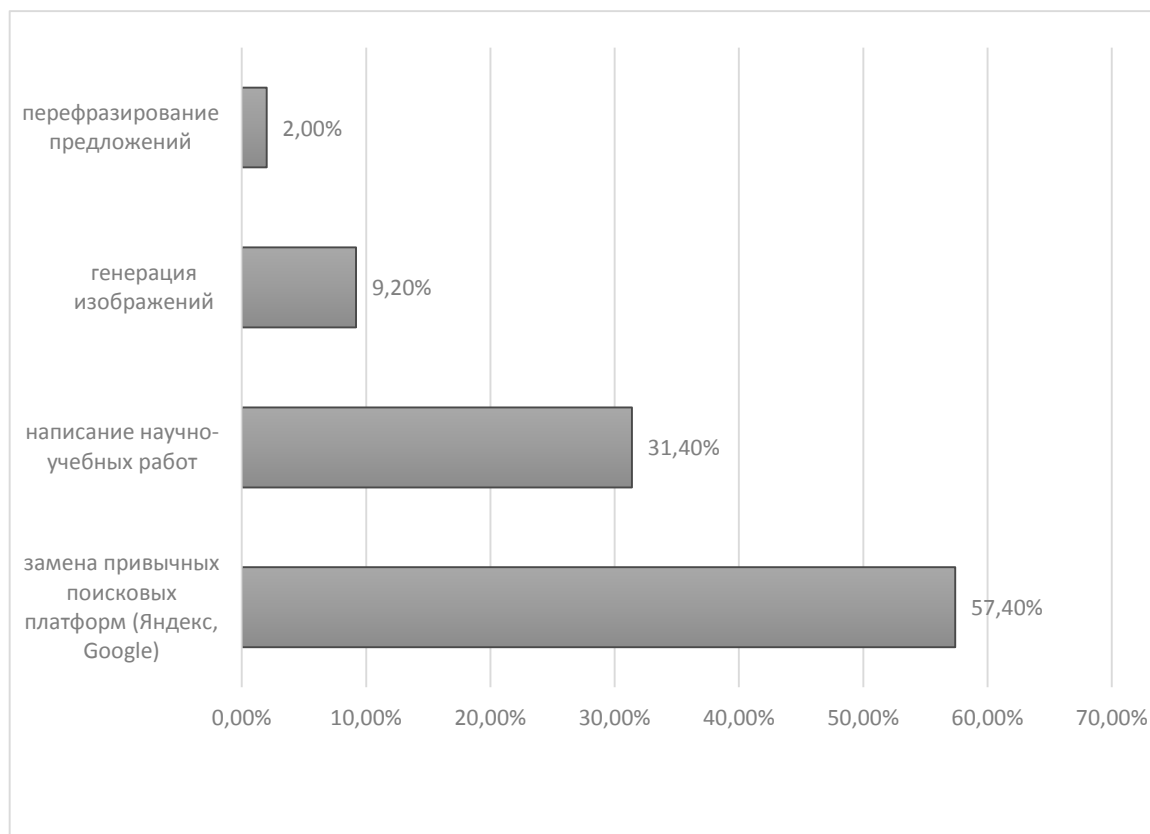


Рис. 4. Практическая значимость искусственного интеллекта, по мнению студентов.

(Примечание: авторская разработка)

По результатам опроса зафиксирована двойственная тенденция в образовательной среде. С одной стороны, академическая библиотека функционирует преимущественно как пункт выдачи учебной литературы для студентов, при этом её посещение носит нерегулярный характер. С другой стороны, наблюдается активная интеграция искусственного интеллекта в учебный процесс. Студенты применяют ИИ не только для автоматизации академических задач (например, написания работ), но и в качестве альтернативы традиционным поисковым системам, что указывает на смену информационных привычек и поднимает вопросы академической этики и формирования навыков критической оценки генерируемых материалов.

Библиографический список

1. Башманов, Л. А. Место и роль искусственного интеллекта в образовательной среде совместного обучения / Л. А. Башманов // Педагогический дискурс: вызовы цифровизации и трансформация образовательных практик: Материалы IV Всероссийской конференции, Москва, 03–05 марта 2025 года. – Москва: ООО "Языки народов мира", 2025. – С. 278-282.
2. Долгова, Н. Ю. Библиотека университета в современном образовательном процессе / Н. Ю. Долгова // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры: Материалы VII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Орел, 16 декабря 2020 года. – Орел: Орловский государственный институт культуры, 2021. – С. 125-130.
3. Зарипова, Л. В. Оценка значимости социальных сетей в жизни у студентов Ижевской государственной медицинской академии / Л. В. Зарипова, К. И. Лунева, Д. А. Толмачев // Modern Science. – 2020. – № 3-2. – С. 31-33.
4. Злуникин, М. М. Автоматизированные технологии в вузовских библиотеках (на примере библиотеки Тюменского государственного университета) / М. М. Злуникин // Вестник Тюменского государственного института культуры. – 2022. – № 3(25). – С. 98-100.
5. Изибаева, Д. В. Бумажное или электронное? Проблема выбора формата книг в образовательном процессе / Д. В. Изибаева, А. Л. Иванова, Д. А. Толмачев // Дневник науки. – 2024. – № 9(93).
6. Комлева, Т. М. Библиотека университета как центр науки и просвещения / Т. М. Комлева // Библиотека - территория науки, образования и творчества: Материалы II межрегиональной научно-практической конференции, Новосибирск, 19–20 ноября 2024 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2025. – С. 46-51.

7. Радионов, Д. Г. Тенденции развития вузовских библиотек в современной России / Д. Г. Радионов, С. В. Шепелева // Документ в социокультурном пространстве: теории и цифровые трансформации : Материалы VII Международной научно-практической конференции, Казань, 26 апреля 2024 года. – Казань: Казанский государственный институт культуры, 2024. – С. 148-158.

Оригинальность 75%