

УДК 32.019.5

***МАРТИН ХАЙДЕГГЕР И КАРЛ ШМИТТ: ИСТОРИЧЕСКИЕ,
ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ФИЛОСОФСКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ
И РАЗЛИЧИЯ***

ЛЮБАРЕЦ А.В.,

магистр философии,

Дальневосточный федеральный университет,

Владивосток, Россия

Аннотация. Мартин Хайдеггер немецкий философ участвовал в формирующемся новом, мировом, фашистском порядке. Карл Шмитт известный юрист, философ и политический теоретик был втянут в орбиту взлета и падения кайзеровской Германии, а позднее был втянут в формирующийся новый, фашистский порядок гитлеровской Германии. **Цель.** Рассмотреть исторические, политические, философско-идеологические параллели и различия между Мартином Хайдеггером и Карлом Шмиттом. **Результат.** Идеология и философия Хайдеггера строилась на антихристианских принципах. Благодаря таким как Хайдеггер и создавалась идеология нового, мирового, фашистского порядка. Карл Шмитт был просто государственным функционером системы, которая практически в таком же качестве была и до прихода Гитлера к власти. Философия Шмитта строилась на принципах христианства. Карл Шмитт сотрудничал с нацистами в силу обстоятельств и полностью не поддерживал их, как в случае с католицизмом.

Ключевые слова: Мартин Хайдеггер, Карл Шмитт, Томас Гоббс, Левиафан, политическая теология, нацизм, католицизм.

***MARTIN HEIDEGGER AND CARL SCHMITT: HISTORICAL, POLITICAL,
AND PHILOSOPHICAL-IDEOLOGICAL PARALLELS AND DIFFERENCES***

LYUBARETZ A.V.,

Master of Philosophy,

Far Eastern Federal University,

Vladivostok, Russia

Annotation. Martin Heidegger, a German philosopher, participated in the emerging new, global, fascist order. Carl Schmitt, a renowned jurist, philosopher, and political theorist, was drawn into the rise and fall of Kaiser Germany, and later into the emerging new, fascist order of Hitler's Germany. **Goal.** To examine the historical, political, philosophical, and ideological parallels and differences between Martin Heidegger and Carl Schmitt. **Result.** Heidegger's ideology and philosophy were based on anti-Christian principles. Thanks to people like Heidegger, the ideology of a new, global, fascist order was created. Carl Schmitt was simply a government official in a system that was almost the same as it was before Hitler came to power. Schmitt's philosophy was based on Christian principles. Carl Schmitt collaborated with the Nazis due to circumstances and did not fully support them as he did with Catholicism.

Keywords: Martin Heidegger, Carl Schmitt, Thomas Hobbes, Leviathan, political theology, Nazism, Catholicism.

Мартин Хайдеггер известный немецкий философ, современник Карла Шмитта. Хайдеггер родился на год позже Карла Шмитта в 1889 году. Хайдеггер также как и Шмитт был свидетелем и участником политических, и военных событий кайзеровской Германии, а позднее участвовал в формирующемся новом, фашистском порядке гитлеровской Германии. Мартин родился в семье католического пономаря и с детства воспитывался в лоне католической церкви. Набожные родители Мартина надеялись, что сын окончит католические семинарии и займет какой-нибудь высокий пост в

католической церкви, но в 1911 году Мартина отстраняют от занятий в семинарии по причине здоровья. Болезнь сердца имела психосоматический характер, чем Хайдеггер страдал на протяжении всей жизни. Мартина изводили мысли о своем будущем в науке, размышления сказывались на его здоровье, католическим священником он себя не видел. В итоге Хайдеггер поступает на математический факультет Фрайбургского университета 1911-1912 год. [2,101] В 1913 году Хайдеггер защищает докторскую диссертацию и получает докторскую степень по философии и математике. [2,106] Судьба Хайдеггера и Шмитта складывалась практически одинаково, оба были призваны служить в Первую Мировую Войну. Хайдеггер по причине здоровья был призван служить в тылу и от прямой отправки на фронт был застрахован, но если Хайдеггер служа в армии не испытывал каких либо физических и духовных страданий, то Карл Шмитт изначально с негативом воспринимал перспективы своего армейского будущего. [9] Душевное состояние Карла Шмитта перед призывом было надломлено известиями о гибели его близких знакомых и родственников на войне, и Карл без воодушевления воспринимал все, что было связано с войной. [9] Хайдеггер же, наоборот, на первых этапах своей службы воспринимал все как какое-то приключение, он понимал, что по состоянию здоровья его не отправят на фронт. В итоге Хайдеггер 28 февраля 1918 года был “направлен в четвертую роту 113 батальона”. [2,144] Хайдеггер с детства был физически активен, а все дети в милитаризованной Германии играли в войну. Мальчишки сына пономаря выбирали предводителем своего военного отряда, так как Мартин являлся церковным служкой, обладал ключами от колокольни церкви. Колокольня для игр представлялась неким военным пунктом. [2] Мартин с юности участвовал в молодежных движениях и всяких молодежных формированиях. Таким образом, для Хайдеггера его военная служба на первых этапах являлась образным продолжением его детских игр в войну. Мартину служба в армии, в тылу нравилась, и когда его приехали проведать

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

родственники на службе, “мать с сестрой были ошарашены при виде крепкого и бравого солдата”. [2,145] Карл Шмитт в отличие от Хайдеггера не испытывал от своей службы какой либо радости. Карл ожидая каждый день отправки на фронт, получал известия о гибели своих знакомых и друзей, и в ужасе воспринимал свои перспективы, пока не назначен был в один из штабов Мюнхена на одну из руководящих должностей. [1,106] Хайдеггер на службе пытался своих армейских сослуживцев объединить для последующей духовной революции в некое революционное объединение, которое намеревался возглавить как духовный вождь, но боевые товарищи Мартина оказались “не особо восприимчивы” к революционным речам Хайдеггера. [2,166] Именно на службе в армии у Хайдеггера сформировался шаблон революционера, он стал мыслить о себе как о духовном вожде, резюмирует Гийом Пайен. [2,167] Кайзеровская Германия капитулировала 11 ноября 1918 года, а 16 ноября Хайдеггера демобилизовали. В 1919 году мобилизовали и Карла Шмитта. Поражение Германии в Первой Мировой Войне, несомненно, оказало влияние на внутреннее настроение граждан Германии, в германском обществе стали расти революционные настроения. Поэтому нет ничего удивительного, что Хайдеггер стремился создать духовную революцию, Карл Шмитт напротив являлся противником революции. Став на путь бунтарства, революции Хайдеггер начинает критически воспринимать католицизм и подвергать католицизм критике в своих философских работах. Так, Хайдеггер в «Черных тетрадах» размышляет, что бороться с католической религией надо не только с учением, но и самим социальным институтом церкви “как с центром, трансформирующимся в духовно-политическое начало”. [3,210] Также на Хайдеггера повлияли протестантские взгляды жены, и Мартин на первом этапе своего отступничества от христианской религии решает воспитывать своего сына в протестантской вере. [2,167] Карл Шмитт, наоборот, на протяжении всей жизни все больше укреплялся в христианской вере и признавал себя полностью “католическим мыслителем”. [1,161] Так, в

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«Понятии политического» Шмитт отмечает, что “борьба против традиционной религиозности, разумеется, имеет весьма различные политические и социологические мотивы”. [8,45] Шмитт по всей видимости знаком был с какими то философскими выступлениями Хайдеггера против христианской религии, собственно таких рассуждений против христианской религии во все времена было много. На определенном этапе Хайдеггер начинает презрительно высказываться не только к христианству, но и к простым народным массам. Так, по Хайдеггеру народ не определяет себя сам, а христианство лишь вспомогательное средство лишенное всякой творческой силы “народ, культура, христианство”, это уже пройденный этап, который для вопрошания Бытия “не сохраняет в себе изначальной сущностной силы”. [4,219] Шмитт не позволял себе презрительно высказываться как о религии, так и о народе, и был более близок к народным массам, выделяя в своей теории понятие народа “в качестве особой политической идеи”. [1,652] Шмитт исходил из теории Гоббса о Левиафане, что в какой-то определённый период человеческой истории к власти стали приходить “нечистоплотные по духу, политические силы”. [9] По Шмитту, человечество в результате действий, заинтересованных во власти нечистоплотных по духу политических сил, трансформировало в негативном смысле государственную систему Левиафана. [7,151] В результате чего человечество “перешагнуло рубеж Левиафана, государства закона и пошло к своему трагическому, апокалиптическому концу”. [9] Этот апокалиптический процесс трансформации отрицательного характера государственной системы дело не одного дня, а растянут во времени, резюмирует Шмитт до тех пор, пока “Христос не явится вновь, в мире не будет порядка”. [1,452] Карл Шмитт в своей теории предполагал, что человечеству предстоит проходить через многие испытания до второго пришествия Христа. В отличие от Шмитта, в своей философии Хайдеггер, в своем отрицании христианства еще больше погружается в языческое многобожие. По Хайдеггеру, человек оставлен

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

богами, в результате чего Бытие стало для человека недоступным, так как “бегство богов столь окончательно, что Бытие даже больше не допускает, чтобы человек был достойным знания об этом бегстве”. [5,142] По Хайдеггеру, именно христианство нарушило связь человека между богами, Бытием и человеком. Так, в «Черных тетрадах» Хайдеггер отмечает, что “Бытие. – Боги нуждаются в основе, откуда они требуют человека навстречу”. [5,101] Хайдеггер с гневом обвиняет христианскую религию в пропаганде и махинациях с помощью культуры и религии, которые под видом чистых идей закрывают человеку понимание Бытия и богов. [5,150] По Хайдеггеру, христианство “лишило человека и его сущность выбора между Бытием и сущим”. [5,80] Таким образом, если на заре своего юношества Хайдеггер пытался развивать свою мысль в русле католической, а потом протестантской религии, то уже после получения докторской степени риторика Хайдеггера меняется и Хайдеггер выступает как яростный борец с христианской религией. Так, в христианстве у Хайдеггера человек еще больше очеловечивается, а с Богом в христианстве начинается процесс обезбоживания.[5,164] Практически также амбивалентно Хайдеггер вел себя и в дружеских отношениях, на первых этапах своей научной карьеры Хайдеггер сдружился с Гуссерлем и “стал его ведущим учеником”. [2,177] Пока Хайдеггеру были выгодны поддержка и отношения с Гуссерлем, он поддерживал феноменологические теоретизирования Гуссерля. Хайдеггер со своей женой постоянно ходил в гости, в дом к чете Гуссерлей и на первых порах их семьи были довольно дружны. Благодаря протекции и дружбе с Гуссерлем научная карьера Хайдеггера быстро росла, Гуссерль с наивной, душевной теплотой воспринимал своего лицемерного ученика. Как только Хайдеггер получил хорошее место на кафедре, Хайдеггер начинает рвать дружеские отношения с Гуссерлем, отношения которые “продлились месяца два, потом прекратились”. [2,233] Хайдеггер без зазрения совести разорвал отношения со стареющим учителем, который относился к Хайдеггеру как к

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сыну, и “Гуссерлю вдруг открылась эта сокровенная двойственность” своего бывшего ученика, резюмирует Гийом Пайен. [2,233] Научная карьера Карла Шмитта развивалась вполне обыденно, он никого не предавал в отличие от Хайдеггера и в принципе был всегда верен своим взглядам, и научной позиции. В жизни Карла были тяжелые моменты и в жизни, и научной карьере, но до такого уровня предательства друзей он никогда не опускался. В отличие от Хайдеггера, Шмитт еще до прихода к власти Гитлера уже работал в судебной-правовой системе и участвовал в разработках, и корректировках определенных законов, работая над реформами рейха. В 1932 году Карл Шмитт уже считался “коронованным юристом президентской системы” Германии. [1,327] Затем в результате «президентского путча» Шмитт, на какой-то момент просто несется по волнам политических преобразований и после прихода к власти Гитлера вступает 27 апреля 1933 года в НСДАП. [1,346] Необходимо отметить, что все граждане кайзеровской Германии “являлись винтиками государственной военной машины”. [9] В нашем случае, Карл Шмитт как работник судебной-правовой системы после прихода к власти Гитлера практически остался работать там же где и работал. После неудавшегося «путча Рема» и ликвидации Гитлером “более ста человек и пятидесяти членов СА”, в том числе и самого лидера СА Эрнста Рема в 1934 году Карл Шмитт осознал, что “находится в сговоре с бандой убийц”. [1,398-399] Герман Геринг покровительствовал Карлу Шмитту, но это в итоге политических интриг не спасло Шмитта. В министерство пришло обвинительное письмо от Карла Августа Экхарда о том, что Шмитт “принадлежал к католическим кругам и выступал против Гитлера еще в 1932 году”. [1,420] В результате политических интриг Шмитта снимают с его должностей, но Геринг всё-таки запрещает полностью уничтожать научную карьеру Карла Шмитта. [1,433] В отличие от пострадавшего за свою приверженность к католицизму Карла Шмитта, вступивший на должность ректора Фрайбургского университета Хайдеггер, пишет письмо в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

министерство с предложением запретить принимать преподавателей с католическим вероисповеданием. [2,441-442] В своих публичных выступлениях Хайдеггер уже в открытую выступал против христианства так как, по мнению Хайдеггера только на пути антихристианства “можно было разделаться с лжедостоверностями”. [2,440] Так, в «Черных тетрадах» Хайдеггер задается вопросом, а что если бог философов божественнее “Бога Авраама”. [6,504] Далее Хайдеггер отмечает, что надо задуматься, что это за бог такой и Сын Иисус, который “отправил в ад всех, кто его не любил, чтобы они там горели”. [6,504] Необходимо отметить, что вступивший 1 мая 1933 года в НСДАП доктор философии Мартин Хайдеггер горячо симпатизировал нацизму. Вступая в партию, резюмирует Гийом Пайен “Хайдеггер хотел, не много не мало, как изменить дух партии и стать главным партийным идеологом”. [2,338] На церемонии вступления 27 мая 1933 года на должность нового ректора Фрайбургского университета, Хайдеггер выступил с речью-манифестом. В выступлении Хайдеггер предложил философскую концепцию милитаристического государства, где университет будет горнилом, из которого выходят будущие фюреры германского народа, которые поведут народные массы к будущим революционным свершениям. Себя Хайдеггер видел “духовным вождем революции”. [2,344] По замыслу Хайдеггера университет должен был готовить из студентов будущих фюреров, высших людей-хранителей, которыми являлись студенты, отучившиеся на врачей, архитекторов, инженеров. [2,351] По Хайдеггеру, учитель обладал высшим приоритетом и духовным водительством в его новой философии. Ученые или хранители по аналогии с католическими священниками должны были управлять жизнью государства. [2,352] Хайдеггер отводил себе высшую, руководящую должность в своей новой учебной модели университетского образования, идеи которой позаимствовал у Платона, резюмирует Гийом Пайен. Хайдеггер мнил себя “новым Платоном”. [2,353] Хайдеггер поддерживал

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

идеи нацизма и являлся поклонником Гитлера. Хайдеггер в отличии от Шмитта был очарован фюрером. [2,405] В 1934 году, в результате преподавательских интриг, Хайдеггера снимают с должности ректора университета, отставка далась Хайдеггеру очень болезненно. [2,454-455] Не следует забывать, что Хайдеггер был очень честолюбивым и карьеристом, и ради высокой должности он предавал друзей – Гуссерля, Ясперса. Именно в еврействе Гуссерля и еврейской расчетливости Хайдеггер видел основание того, что мешало Гуссерлю добиться в решении значимых ответов, в философии. Хайдеггер презирал Гуссерля, презирал того кто любил его как сына. Хайдеггер также не счел нужным отдать последнюю дань уважения своему наставнику и другу, и не приехал на его похороны. [2,474] Почти точно так же Хайдеггер поступил по отношению к Карлу Ясперсу, ключевым моментом было еврейское происхождение жены Ясперса и критика взглядов Ясперса на Ницше. [2,471] Дети Хайдеггера были в «Гитлерюгенд». [2,373] Впоследствии возмужав, сыновья Хайдеггера участвовали в войне против СССР и “были либо участниками, либо свидетелями массовых убийств”, резюмирует Гийом Пайен. [2,494] Разумеется, Хайдеггеру было все известно, о своих сыновьях и он никогда не осуждал их поступков, жизненных позиций и их идеологических взглядов, а всячески поддерживал на всем протяжении их жизненного пути. После падения Третьего Рейха, Хайдеггер на короткое время попадает под следствие. Находясь под следствием, Хайдеггер попросил помощи у своего врага – католической церкви, в лице католического епископа и бывшего друга Карла Ясперса. Католический епископ в надежде, что Хайдеггер вернется в лоно церкви, замолвил перед Папой Римским слово за Хайдеггера. Под следствием Хайдеггер находился недолго, в связи с холодной войной Хайдеггера оправдали, закрыв глаза на его нацистское прошлое. В 1949 году Хайдеггер уже имел право преподавать, а “1 апреля 1950 восстановили в должности”. [2,522] Впоследствии, резюмирует Гийом Пайен, Хайдеггер даже стал оправдывать фашизм гитлеровской Германии, у

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Хайдеггера в полемике с Маркузе “геноцид сводился к обыкновенным погромам”.[2,544] Позднее до Ясперса дошло, что Хайдеггер всегда был его врагом, “Ясперс был на стороне жертв, Хайдеггер на стороне палачей”. [2,550] Исследования показывают, что Хайдеггер в попытках скрыть свое сотрудничество с нацистским режимом, придумал хитрый ход – отказ использовать биографические данные или историю философии в своих философских теоретизированиях и философских работах. [2,575] Таким образом, если проводить параллели с Карлом Шмиттом, то отметим, что Шмитт сотрудничал с нацистами в силу обстоятельств и полностью не поддерживал нацистов, как в случае с католицизмом. Карл Шмитт был просто государственным функционером системы, которая практически в таком же качестве была и до прихода Гитлера к власти. Философия Шмитта строилась на христианских принципах. Хайдеггер был одним из создателей философии нацистской идеологии. В своей непомерной тяге достичь величия, Хайдеггер увидел возможность внедрения своей философии в формирующийся новый, фашистский порядок. Именно благодаря таким как Хайдеггер и создавалась идеология нового, мирового, фашистского порядка. Здесь следует отметить, что идеология Хайдеггера строилась на антихристианских принципах, и если Карл Шмитт преодолевал все через внутреннюю боль и надрыв, то Хайдеггер шел по пути лицемерия и предательства.

Библиографический список

1. Меринг, Райнхард. Карл Шмитт. Взлет и падение. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2024. – 776 с.
2. Пайен, Гийом. Мартин Хайдеггер. Католицизм, революция, нацизм. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2025. – 768 с.
3. Хайдеггер М. Размышления II – V (Черные тетради 1931-1938). – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.– 584 с.
4. Хайдеггер М. Размышления VII – XI (Черные тетради 1938-1939). – М.: Изд-во Института Гайдара, 2018.– 528 с.

5. Хайдеггер М. Размышления XII – XV (Черные тетради 1939-1941). – М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. – 344 с.
6. Хайдеггер М. Размышления I – V (Черные тетради 1942-1948). – М.: Изд-во Института Гайдара, 2022. – 648 с.
7. Шмитт К. Левиафан в учении о государстве Томаса Гоббса. – СПб.: «Владимир Даль», 2006. – 300 с.
8. Шмитт К. Понятие политического. – СПб.: «Наука», 2016. – 567 с.
9. Любарец А.В. Карл Шмитт: в предчувствии конца света, апокалиптический аспект // Дневник науки. 2025. №5. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://dnevniknauki.ru/images/publications/2025/5/politology/LYUBARETZ.pdf> (Дата обращения 15.11.2025).

Оригинальность 84%