

УДК 81-13

**РАЗВИТИЕ ВЫРАЗИТЕЛЬНОЙ РЕЧИ В КОНТЕКСТЕ
ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Сяпукова З.Р.

студент,

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.

Евсевьева,

Саранск, Россия

Финаева В.К.

студент,

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.

Евсевьева,

Саранск, Россия

Аннотация: Статья посвящена описанию развития выразительной речи в контексте формирования коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка. В статье представлен обзор научных лингвистических трудов, касающихся изучения языковых компетенций, подходов к определению выразительной речи.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, язык, речь, средства выразительности, тропы, фигуры, семантика.

Руководитель: Кашкарева Е.А. Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, литературы и методик обучения, Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е Евсевьева, Саранск, Россия.

Scientific supervisor: Kashkareva E.A. Candidate of pedagogical sciences, associate Professor of the Department of Russian Language, Literature, and Teaching Methods at the M. E. Evseviev Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

**THE DEVELOPMENT OF EXPRESSIVE SPEECH IN THE CONTEXT
OF THE FORMATION OF STUDENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE
IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS**

Syapukova Z.R.

student,

*M. E. Evseviev Mordovian State Pedagogical University,
Saransk, Russia*

Finaeva V.K.

student,

*M. E. Evseviev Mordovian State Pedagogical University,
Saransk, Russia*

Abstract: The article is devoted to the description of the development of expressive speech in the context of the formation of communicative competence of students in Russian language lessons. The article provides an overview of scientific linguistic works related to the study of linguistic competencies, approaches to the definition of expressive speech.

Keywords: communicative competence, language, speech, means of expression, tropes, figures, semantics.

Наблюдая за современными условиями жизни, где речь говорит многое о человеке, его качествах и внутреннем развитии, можно сделать вывод, что лишь достаточно осознанное владение данным навыком будет способствовать формированию у людей чувства полной свободы в общении друг с другом.

Именно поэтому развитию коммуникативной компетенции учащихся уделяется большое количество времени в процессе обучения русскому языку.

Возникновение термина «коммуникативная компетенция» связано с идеями американского лингвиста Н. Хомского о языковой компетенции, значение которой он определял как совокупность интеллектуальных умений, систему определенных знаний и убеждений, которая берет свое начало в раннем детстве и, вступая в связь с рядом других внутренних и внешних факторов, определяет виды поведения [10]. Но различие в понятиях «язык» и «речь» первым установил Фердинанд де Соссюр, понимая первое слово как систему, а второе как результат речеведческой деятельности отдельного человека [11].

Б. И. Матвеев в своем труде отмечает возможность считать в речи выразительным все то, что выделяется на общем фоне повествования различными способами: семантически или формально [5]. Другие лингвисты говорят о том, что рассматриваемые средства языка можно понимать как морфологические, синтаксические и словообразовательные элементы, которые способны в ходе речи усилить семантику сообщаемого [9].

Б. Н. Головин, выделяя условия формирования выразительности, отмечал, что автор речи не может быть равнодушен к собственному повествованию, он должен иметь свою точку зрения, отражаемую в речи и использовать богатство и выразительные возможности родного языка; автору необходимы знания в области свойств и средств различных стилей повествования, а также обязательно наличие настроя и мотивации к совершенствованию своего изъяснения, проявляющееся в постоянных тренировках навыка передачи сообщений через язык или письмо [2].

Важно отметить, что лингвисты и литературоведы не всегда едины во мнении как в вопросе деления выразительных средств, так и в трактовке понятий того или иного изобразительного элемента речи.

«Фигуры – приемы стилистического синтаксиса, основанные на повторе звуков, слов и выражений, на изменении порядка слов в предложении, на противопоставлении» [7, с. 68].

Тропами принято называть речевые обороты или отдельные слова, употребляемые в переносном значении, способные усилить тот или иной признак лексической единицы с помощью эмоциональной окраски, выразить отношение к сообщаемому, образно обозначить сущность явления, о котором повествуется в речи. К числу тропов относят эпитет, метафору, гиперболу, сравнение, олицетворение и другие.

Следует отметить, что определение, например, сравнения как тропа вызывает споры среди лингвистов, так как одни не видят в данном выразительном средстве изменение значения слова, другие же наблюдают «приращение смысла», называют сравнение самостоятельной семантической единицей.

Исследователи выделяют три основных компонента, составляющих основу данного вида изобразительного средства: объект сравнения – что сравнивается; субъект сравнения – с чем сравнивается; причина сравнения – почему сравнивается, какое основание лежит в рассматриваемом уподоблении слов [1].

В качестве примера рассмотрим предложение: «Маме сорок лет, но ведь она стройна, как барышня, и страшно моложава» (И. А. Бунин). В данном предложении содержится сравнение: объект – она, субъект – барышня, причина – стройна. Ознакомление со сравнением, его изобразительно-познавательной функцией происходит в 8 классе при изучении систематического курса синтаксиса.

Прокомментируем специфику еще одного тропа. Так, исследователи выделяют несколько разновидностей эпитетов [3]:

- метафорические – образные определения, выраженные словом в переносном значении (тучка золотая);
- метонимические – определения, основой которых является метонимический перенос (белый запах нарциссов).

Один из самых часто используемых тропов – это метафора, представляющая собой перенос названия с одного предмета на другой, в основе которого лежит сходство различных признаков: цвета, формы, назначения и др. К прямому значению слова добавляется новый смысл, который становится главным в контексте того или иного повествования.

Исследователи толкуют данное понятие и другим образом: метафора – перенос наименования с одного предмета на другой, оправданный внутренней или внешней схожестью, общими функциями [8].

Метафоры по своему содержанию бывают шире в своей семантике, не смотря на краткость изложения: например, капли росы блестят, прозрачны, как бриллианты (сравнение) и бриллианты росы (метафора). В первом случае реализуются два признака сравнения: способность отражать свет, проницаемость, во втором наблюдается выражение тех же два, а может и больше. В отношении смыслов два рассматриваемых вида языковых конструкций не дублируют друг друга [6].

Между рассматриваемыми типами выразительного средства можно увидеть подобие в их семантике, но не стоит исключать очевидного различия в экспрессивности и импрессивности данных языковых элементов.

Один из широко употребляемых тропов в различных стилях речи – олицетворение, которое толкуется как наделение неодушевленного предмета признаками и свойствами человека (спит земля, говорит звезда).

Стоит отметить, что не все исследователи выделяют олицетворение как отдельный троп, определяя рассматриваемое выразительное средство как разновидность метафоры.

Существует понятие синонимичное олицетворению – персонификация, что толкуется как обретение предметом полного человеческого облика («пуша зябнет», «пуша спокойна и равнодушна» (В. Песков)).

Иногда данный термин выделяют как отдельную разновидность рассматриваемого изобразительного средства.

Некоторые из лингвистов определяют следующие понятия как типы олицетворения:

- метагоге – приписывание чувств неодушевлённым предметам;
- анимализация – наделение неодушевлённых предметов, абстрактных понятий свойствами животных [4].

Таким образом, можно сделать вывод: лексика русского языка представляет собой сложную систему с рядом всевозможных языковых конструкций необходимых для выстраивания ясного, логичного и четкого повествования.

Важной задачей для учителя на уроках русского языка является формирование у школьников умения использовать и определять типы изобразительных средств, что будет способствовать дальнейшему развитию их выразительной речи.

Библиографический список:

1. Бекшенева Г. Х. Изучение сравнений как средство формирования выразительной речи учащихся / Г. Х. Бекшенева // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Филологические науки. – 2011. – № 4. – С. 106-111.
2. Головин Б. Н. Основы культуры речи / Б. Н. Головин. - 2-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 1988. – 319 с.
3. Голуб И. Б. Стилистика русского языка / И. Б. Голуб. – М.: Рольф, 2001. – 448 с.
4. Джеватханова Д. А. Изобразительно-выразительные средства языка как средство развития речи / Д. А. Джеватханова, Л. П. Борисова // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. – 2019. – № 3. – С. 16-18.

5. Матвеев Б. И. Изобразительные и выразительные возможности антонимов. / Б. И. Матвеев // Русская словесность. – 2000. – №6. – С. 23.
6. Москвин В. П. Выразительные средства современной русской речи. Тропы и фигуры. Терминологический словарь / В. П. Москин. – Ростов на Дону : Феникс, 2007. — 940 с.
7. Откидач Н. А. Развитие речи обучающихся изобразительновыразительными средствами языка / Н. А. Откидач // – 2018. – Т. 1, № 9 (9). – С. 68-69.
8. Переверзева Н. А. Метафора, сравнение, синестезия как разновидность метафоры / Н. А. Переверзева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 6(44). – С. 240-245.
9. Трухачева А. М. Стилистические приемы и выразительные средства языка / А. М. Трухачева, О. Н. Поддубская // Студенческая наука Подмосковья : Материалы Международной науч. конф. молодых ученых. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технический университет, 2018. – С. 549-550.
10. Хомский Н. Язык и мышление / Н. Хомский. – М. : Изд-во Московского университета, 1972. – 126 с.
11. Ясаревская О. Н. Коммуникативная компетенция – основа иноязычной коммуникативной компетенции / О. Н. Ясаревская // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – Т. 1, № 6 (28). – С. 178 – 183.

Оригинальность 79%