

УДК 37.376

**ЛОГОПЕДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕЗАУРУСА У ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ  
РЕЧИ 3 УРОВНЯ**

**Разумова Г.В.**

*канд. психол. наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного,  
начального и специального образования*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Калугина Д.С.**

*магистрант*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема развития тезауруса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) 3 уровня. Раскрывается специфика лексического развития данной категории детей, характеризующаяся ограниченностью объема словаря, неточностью употребления слов, несформированностью семантических полей и лексико-семантических связей. Основное внимание уделено систематизации и описанию эффективных логопедических приемов, направленных на количественное и качественное обогащение тезауруса, формирование структуры значения слова и развитие словообразовательных навыков. Доказывается необходимость комплексного подхода, сочетающего традиционные и инновационные методы в условиях целенаправленного логопедического воздействия.

**Ключевые слова:** общее недоразвитие речи, ОНР 3 уровня, тезаурус, лексика, словарный запас, старшие дошкольники, логопедические приемы, семантическое поле, словообразование.

***SPEECH THERAPY TECHNIQUES FOR THESAURUS DEVELOPMENT IN  
OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH GENERAL SPEECH  
UNDERDEVELOPMENT OF LEVEL 3***

***Razumova G.V.***

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of  
Theory and Methodology of Preschool, Primary and Special Education*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Kalugina D.S.***

*Master's student*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** The article discusses the problem of thesaurus development in older preschool children with general speech underdevelopment (OND) of the 3rd level. The article reveals the specifics of the lexical development of this category of children, characterized by the limited volume of the dictionary, the inaccuracy of the use of words, the lack of formation of semantic fields and lexico-semantic relationships. The main attention is paid to the systematization and description of effective speech therapy techniques aimed at the quantitative and qualitative enrichment of the thesaurus, the formation of the structure of the meaning of the word and the development of word-formation skills. The necessity of an integrated approach combining traditional and innovative methods in the context of targeted speech therapy is proved.

**Keywords:** general speech underdevelopment, level 3 ONR, thesaurus, vocabulary, vocabulary, older preschoolers, speech therapy techniques, semantic field, word formation.

Формирование лексической стороны речи является фундаментом речевого и когнитивного развития ребенка. К старшему дошкольному возрасту в норме происходит качественный скачок в развитии тезауруса: ребенок не только значительно увеличивает объем словаря, но и овладевает системными связями между словами, что обеспечивает свободное оперирование ими в процессе коммуникации. Однако у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) 3 уровня этот процесс протекает со значительными отклонениями [1].

Несмотря на то, что их речь является развернутой и фразовой, лексический запас остается ограниченным и не соответствует возрастной норме. Трудности проявляются в незнании многих слов, обозначающих части предметов, видовых и родовых понятий, неточном употреблении слов-синонимов, антонимов, многозначных слов, в несформированности навыков словообразования и словоизменения. Это, в свою очередь, создает серьезные препятствия для построения связных высказываний, успешного освоения грамоты и затрудняет коммуникацию в целом. В связи с этим поиск и систематизация эффективных логопедических приемов развития тезауруса у данной категории детей представляются чрезвычайно актуальной задачей [4].

В лингвистике и логопедии тезаурус – это не просто набор лексических единиц (слов), а целая структурированная система слов, семантических значений, с устойчивыми связями между ними. Основными его компонентами являются: 1) объем (сколько слов знает ребенок); 2) качество (насколько точно ребенок понимает смысловые значения и оттенки каждого слова); 3) системность (как лексические единицы связаны между собой в сознании ребенка по смыслу, звучанию и многим грамматическим признакам). При этом системность заключается в том, что ребенок может устанавливать парадигматические связи (синонимы, антонимы, родо-видовые связи), синтагматические связи (сочетаемость слова с другими словами), понимать объем значений слов (многозначность, переносность значений), владеть разными видами словообразовательных моделей (уменьшительно-ласкательные формы, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

притяжательные прилагательные, приставочный способ образования глаголов и т.д.) [3].

Лексический строй речи детей с ОНР 3 уровня характеризуется рядом специфических особенностей:

1. Ограничение объема номинативного и предикативного словаря. Дети затрудняются в названии многих животных, растений, профессий, частей тела и предметов, а также действий, связанных с ними [1].
2. Замена слов по семантическому и звуковому сходству. Наблюдаются вербальные парафазии: вместо «чашка» – «кружка», «кофта» – «свитер», «шьет» – «вышивает» [2].
3. Несформированность структуры значения слова. Значения слов являются диффузными, недостаточно усвоены системные связи (синонимические, антонимические, родовидовые). Дети с трудом подбирают антонимы и с еще большим трудом, синонимы, не всегда понимают переносное значение слов и многозначность [5].
4. Нарушение процесса актуализации словаря. Даже знакомые слова часто не извлекаются из памяти в нужный момент, что свидетельствует о слабости лексико-семантических связей [1].
5. Трудности в словообразовании. Дети испытывают значительные затруднения в образовании уменьшительно-ласкательных форм, притяжательных прилагательных, глаголов с помощью приставок и т.д. (например, «столик» – «столенок», «лисья» – «лисовая») [5].

Эти особенности обуславливают необходимость целенаправленной, систематической работы по обогащению и активизации тезауруса.

Далее рассмотрим результаты практического исследования, целью которого являлась разработка, обобщение, апробация и определение эффективности логопедических приемов, игр и упражнений, направленных на развитие тезауруса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.

База исследования: МБДОУ №96 «Снежинка» г. Калуга. Эксперимент производился в период с 17.03.2025 года по 26.04.2025 года. В качестве диагностического инструментария были использованы:

1) Методика обследования словарного запаса у дошкольников Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой. Диагностика имеет комплексный и системный характер, включает в себя задания на определение объема словаря по разным частям речи (существительные, прилагательные, глаголы), классификацию, семантическую структуру слова, словообразовательные процессы.

2) Методика обследования связной речи по серии сюжетных картинок В.К. Воробьевой. Автором диагностики сделан акцент именно на семантико-смысловую и лексико-грамматическую организацию связного высказывания. Помимо этого В.К. Воробьева предлагает методику «смысловых программ» для анализа рассказов детей.

Обе методики были адаптированы и систематизированы для оценки сформированности тезауруса.

Следует отметить, что в исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня, которые на основании первичной оценки результатов констатирующей диагностики были условно разделены на 2 относительно равные (по количеству и симптоматике) группы (контрольную и экспериментальную). Результаты диагностического этапа представлены на диаграмме (рис.1).



**Рис.1 – Уровень сформированности тезауруса (первичная диагностика)**

Исходя из данных, представленных на рисунке 1, можно сделать вывод, что уровень сформированности тезауруса преимущественно находится на низком уровне у детей экспериментальной (70%) и контрольной (60%) групп. Средние значения были получены у 30% ЭГ и у 40% КГ. Высокого уровня сформированности тезауруса среди детей экспериментальной и контрольной групп выявлено не было. Также следует отметить, что при обследовании наибольшие сложности возникали при обследовании синонимом, многозначных понятий, навыков словообразования (притяжательные прилагательные, уменьшительно-ласкательные формы и др.), а также связной речи. Наибольшее значение имеют ошибки, выявленные при составлении рассказа по серии сюжетных иллюстраций: 1) использование простых, редко распространенных предложений; 2) неиспользование навыков словообразования при построении предложений; 3) замены понятий неподходящими по значению словами; 4) не использование синонимов для замены действующего лица; 5) непонимание многозначности используемых слов.

Был разработан комплекс приемов, заданий и игр, направленных на развитие именно тезауруса. Данный комплекс был внедрен в структуру фронтальных логопедических занятий по развитию связной речи. Рассмотрим некоторые приемы:

**Прием «Семантический бинарный контраст».** На начальном этапе эффективно использовались зрительно-пространственные опоры. Детям предъявлялись пары картинок, иллюстрирующих антонимические понятия (*длинная лента – короткая лента, чистый стакан – грязный стакан*). Усложнение задания происходило через вербальные игры, на последующих занятиях:

**«Поле чудес»:** Логопед начинал фразу, ребенок ее завершал антонимом: «Слон большой, а комар... (маленький). Летом день жаркий, а зимой... (холодный)».

**«Слово-неприятель»:** Детям предлагалось подобрать антоним к заданному слову в контексте: *«Какое слово-неприятель у слова «грустный»? (веселый). А у слова «входить»? (выходить)»*. Данный прием способствует актуализации не только качественных прилагательных, но и глаголов, наречий.

**Прием «Семантическая градация» для формирования синонимических рядов.** Работа над синонимией начиналась с уточнения смысловых оттенков близких по значению слов.

**Игра «Слова-друзья»:** Логопед демонстрировал действие (например, идет) и просил подобрать «друзей» для этого слова: *«Идет человек, а как еще можно сказать? (шагает, бродит). Мчится машина, а как иначе? (несется, летит)»*.

**Упражнение «Оттенки смысла»:** Детям предлагалось расположить карточки с синонимами по интенсивности признака (*большой, огромный, громадный; маленький, крошечный, микроскопический*). Это способствовало формированию тонких смысловых дифференцировок.

**Формирование родо-видовых отношений и лексической сочетаемости.**

**Прием «Смысловое дерево».** Визуализация иерархии понятий позволяла сформировать у детей четкие родо-видовые связи. В центре листа размещалось родовое понятие (*«Транспорт»*), на ветвях первого уровня – видовые (*«воздушный, наземный, водный»*), на ветвях второго уровня – единичные представители (*«самолет, вертолет; автобус, поезд; корабль, лодка»*). Обратная операция – подведение конкретного понятия под родовое – тренировалось в игре **«Третий лишний»**, где дети должны были исключить слово, не относящееся к обобщающей категории, и аргументировать свой выбор.

**Прием «Семантический квадрат» для развития лексической сочетаемости.** Данный прием направлен на установление синтагматических связей, то есть способности слов вступать в правильные сочетания. Детям Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327



предлагалось посмотреть на таблицу из четырех клеток. В верхней строке – два существительных («*дождь*», «*река*»), в левом столбце – два глагола («*идет*», «*течет*»). Задача ребенка – соединить слова в грамматически и семантически верные словосочетания («*дождь идет*», «*река течет*»), исключив неверные варианты («*дождь течет*», «*река идет*»). Это упражнение эффективно предотвращало характерные для ОНР вербальные парафазии, основанные на нарушении лексической сочетаемости.

### **Интеграция лексических навыков в связное высказывание.**

Изолированное усвоение парадигматических связей недостаточно. Ключевым показателем сформированности тезауруса является способность использовать их для построения развернутых высказываний, обеспечения связности текста.

**Прием «Лексическое расширение текста».** Детям предлагалось простое, «бедное» предложение («*Мальчик шел по лесу*»). Задача – усовершенствовать его, используя синонимы и антонимы.

*Синонимическое расширение:* «Мальчик не просто шел, а бродил по густому, дремучему лесу».

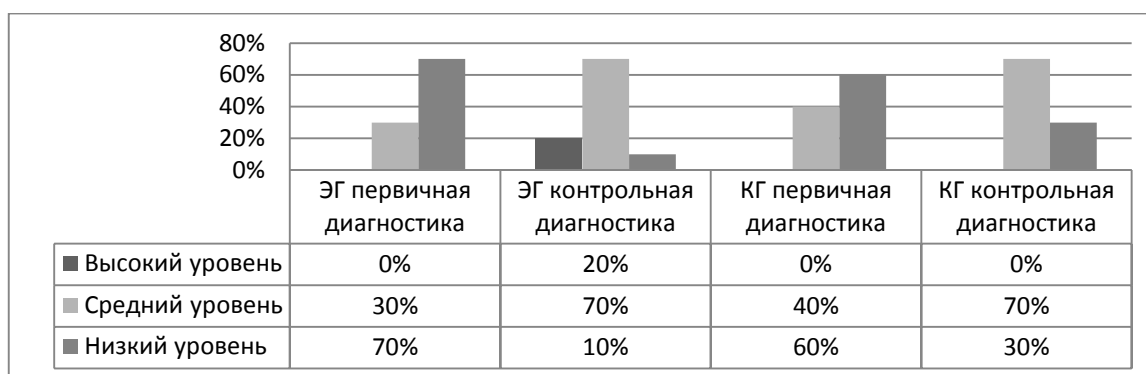
*Антонимическое противопоставление (для создания контраста):* «Сначала мальчику было весело, а потом стало грустно». Данный прием напрямую работал над формированием связей между предложениями через использование контекстуальных синонимов и антонимов.

**Упражнение «Смысловые мостики».** Данная техника была направлена на преодоление трудностей в установлении и использовании местоимений / существительных синонимов. Логопед начинал рассказ по серии картинок, намеренно используя лексический повтор: «*Медвежонок нашел яблоко. Медвежонок хотел съесть яблоко...*». Детям предлагалось «починить» текст, заменив повторяющееся существительное на подходящее по смыслу местоимение («он») или синоним («*малыш*», «*звереныш*»), тем самым выстраивая правильность повествования.



**Прием «Ментальная карта»** был направлен на формирование смысловых связей слов, развитие связной речи, синонимии и т.д. В центр листа ставилось обобщающее понятие, например «*домашние животные / ферма*». Путем наводящих вопросов детям было необходимо выстраивать последующие структуры ментальной карты: 1) кто живет на ферме; 2) как называют детеныша данного животного; 3) в каком домике живут; 4) что едят; 5) какую пользу приносят. Отвечая на каждый вопрос, детям было необходимо прикреплять карточки к ментальной карте, тем самым систематизируя информацию. По окончании, каждый ребенок выбирал животное, выстраивал описательный рассказ.

По окончании эксперимента, была проведена повторная диагностика уровня сформированности тезауруса, ее результаты представлены на сравнительной диаграмме рисунок 2.



**Рис.2 - Уровень сформированности тезауруса (повторная диагностика)**

Результаты, представленные на диаграмме (рис.2), свидетельствуют об эффективности разработанного комплекса логопедических упражнений по развитию тезауруса у детей с ОНР 3 уровня, что подтверждается более выраженной положительной динамикой у детей экспериментальной группы.

Проведенное исследование и апробация разработанного комплекса логопедических упражнений позволяют констатировать его теоретическую обоснованность и практическую эффективность в коррекции тезауруса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Доказано, что предложенная система, в отличие от традиционных подходов, направленных

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

преимущественно на номинативное накопление лексики, осуществляет целенаправленное воздействие на ключевое звено речевого дефекта – несформированность системной организации словаря.

Эффективность комплекса обусловлена его многоуровневым воздействием: на лексическом уровне, уровне парадигматических и синтагматических связей. Помимо этого, разработанный комплекс обеспечивает перенос сформированных навыков с изолированного уровня на уровень связной речи, что проявляется в повышении информативности, связности, грамматической правильности и лексического разнообразия самостоятельных высказываний детей. Интеграция визуальных опор (ментальные карты, смысловое дерево) и игровых технологий позволяет нивелировать характерные для данной категории детей особенности: неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и недостаточность произвольной регуляции.

Перспективы дальнейших исследований видятся в адаптации предложенного комплекса для детей с другими вариантами речевой патологии, а также в разработке на его основе цифровых интерактивных ресурсов для оптимизации коррекционно-развивающего процесса.

### **Библиографический список**

1. Бueva П.А. Изучение особенностей словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / П.А. Бueva // В сборнике: Научный диалог: Молодой ученый. Сборник научных трудов по материалам XXIX международной научной конференции. – Санкт-Петербург. – 2020. – С.5-9.
2. Гладкая А.С. Технология семантических полей в коррекции нарушений семантики у дошкольников с ОНР / А.С. Гладкая, Е.Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. - №73-1. – С.117-120.

3. Разумова Г.В. Роль тезауруса в развитии коммуникативной компетенции у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / Г.В. Разумова, Д.С. Калугина // Психология человека и общества. – 2025. - № 3 (79). – С.72-77.
4. Стрельникова Е.И. Формирование семантической структуры слова с помощью наглядного моделирования у детей с ОНР / Е.И. Стрельникова // Актуальные исследования. – 2024. - № 4-4 (186). – С.53-56.
5. Чернута О.В. Формирование семантических полей как метод развития лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) / О.В. Чернута, О.А. Васильева // В сборнике: Векторы образования: от традиций к инновациям. Материала VII Всероссийской научно-практической конференции. – Анапский филиал ФГБОУ ВО «МПГУ». – 2020. – С. 203-205.

*Оригинальность 81%*