

УДК 614.253:616-006.5:615.371

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПРИЯТИЯ ВАКЦИНАЦИИ ПРОТИВ ВИРУСА ПАПИЛЛОМЫ ЧЕЛОВЕКА СРЕДИ СТУДЕНТОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА И АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ

Степина М.М.

*студентка 4 курса педиатрического факультета
Ижевская государственная медицинская академия
Ижевск, Россия*

Толмачёв Д.А.

*д.м.н., доцент, профессор кафедры
Ижевская государственная медицинская академия
Ижевск, Россия*

Аннотация

Актуальность: высокая распространенность вируса папилломы человека и его ключевая роль в развитии онкологических заболеваний определяют необходимость расширения программ вакцинации и интеграции их в национальные стратегии здравоохранения России.

Цель: изучить уровень информированности и отношение студентов к вакцинации против вируса папилломы человека.

Методы исследования: проведено анонимное анкетирование 127 студентов 4-го курса двух вузов Ижевска – ИГМА и ИжГТУ об общей информированности и отношении к вакцинации против вируса папилломы человека.

Результаты: в опросе (N=127, 62.2% женщин) 6.7% никогда не слышали о ВПЧ. О вакцине не знали 26.7%. Лишь 8.9% уже вакцинированы, 40% планируют, 55.6% планируют прививать детей. Готовность к вакцинации оказалась выше у узнавших о ней от врачей (68% против 31%; $\chi^2 \approx 14.9$, $p < 0.001$). Женщины чаще

мужчин считали вакцину эффективной и безопасной (71%/61% против 18%/29%).

Выводы: статистический анализ подтвердил различия: студенты медицинского вуза и женщины чаще были информированы и позитивно настроены ($p \leq 0.001$). Ключевыми факторами готовности стали пол и источник информации. Положительная связь знаний и желания ($r \approx 0.21$, $p < 0.05$) подчёркивают необходимость повышения информированности студентов, особенно мужчин.

Ключевые слова: вирус папилломы человека, вакцинация, профилактика, студенты, рак шейки матки.

***SOCIAL ASPECTS OF THE PERCEPTION OF VACCINATION
AGAINST HUMAN PAPILLOMAVIRUS AMONG STUDENTS: SURVEY
RESULTS AND PERSPECTIVE ANALYSIS***

Stepina M.M.

4th year student of the Pediatric Faculty

Izhevsk State Medical Academy

Izhevsk, Russia

Tolmachev D.A.

MD, Associate Professor, Professor of the Department

Izhevsk State Medical Academy

Izhevsk, Russia

Annotation

Relevance: the high prevalence of human papillomavirus and its key role in the development of oncological diseases determine the need to expand vaccination programs and integrate them into national health strategies in Russia.

Objective: to study the level of awareness and attitude of medical university students towards vaccination against human papillomavirus, as well as to identify factors influencing the decision on vaccination.

Research methods: an anonymous survey of 127 4th-year students of two Izhevsk universities, IGMA and IzhSTU, was conducted on the general awareness and attitude towards vaccination against human papillomavirus.

Results: in the survey (N=127, 62.2% of women), 6.7% had never heard of HPV. 26.7% did not know about the vaccine. Only 8.9% have already been vaccinated, 40% plan to, 55.6% plan to vaccinate children. The willingness to vaccinate was higher among those who learned about it from doctors (68% vs. 31%; $\chi^2 \approx 14.9$, $p < 0.001$). Women were more likely than men to consider the vaccine effective and safe (71%/61% vs. 18%/29%).

Conclusions: statistical analysis confirmed the differences: medical university students and women were more likely to be informed and positive ($p < 0.001$). The key factors of readiness were gender and the source of information: those who learned about vaccination from doctors were much more likely to be ready for vaccination ($\chi^2 \approx 14.9$, $p < 0.001$). The positive relationship between knowledge and desire ($r \approx 0.21$, $p < 0.05$) emphasize the need to raise awareness among students, especially men.

Keywords: human papillomavirus, vaccination, prevention, students, cervical cancer.

Введение: Заболевания, вызванные вирусом папилломы человека (ВПЧ), являются одной из наиболее актуальных проблем современной медицины. ВПЧ представляет собой группу генетически разнородных ДНК-содержащих вирусов, поражающих эпителий кожи и слизистых оболочек [6, 7]. Инфекция передается преимущественно половым путем, реже — контактным, и характеризуется латентным началом, хроническим персистирующим течением и

возможностью развития как доброкачественных, так и злокачественных новообразований в зоне входных ворот инфекции [1, 16].

По распространенности папилломавирусная инфекция занимает первое место среди инфекций, передаваемых половым путем (ИППП) [8, 11]. Согласно данным, от 70 до 80% сексуально активного населения инфицируется ВПЧ хотя бы раз в течение жизни [2, 10]. Частота выявления вируса в цервикальных образцах женщин с нормальной цитологической картиной составляет в среднем 11,7%, варьируя от 1,6% до 41,9% в зависимости от региона [3]. Среди мужчин распространенность ВПЧ колеблется от 1 до 84%, что подчеркивает его глобальное значение для общественного здоровья [5, 12, 13, 14].

Особую значимость ВПЧ имеет как этиологический фактор злокачественных опухолей. По данным Международного агентства по изучению рака (МАИР, IARC), он занимает доминирующее место среди инфекционных агентов, связанных с раком различной локализации [9, 15]. У женщин ВПЧ ассоциирован с 35,9–75,9% случаев онкологических заболеваний, у мужчин этот показатель варьирует от 1,3 до 17,8%.

Эффективным методом первичной профилактики является вакцинация. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) рекомендует включать вакцинацию против ВПЧ в национальные календари профилактических прививок, так как это наиболее доступный и безопасный способ предотвращения ВПЧ-ассоциированных раков и заболеваний [15]. К концу 2019 года рутинная вакцинация проводилась в 106 странах, а к середине 2020-го — уже в 131 [4]. В России вакцинация против ВПЧ пока не включена в национальный календарь прививок [15].

Цель: изучить уровень информированности и отношение студентов медицинского университета к вакцинации против вируса папилломы человека, а также выявить факторы, влияющие на принятие решения о вакцинации.

Задачи: 1) Оценить уровень информированности студентов о вирусе папилломы человека и способах его профилактики.

2) Изучить отношение студентов к вакцинации против ВПЧ и выявить факторы, влияющие на формирование мнения о ней.

3) Определить готовность студентов пройти вакцинацию и прививать своих будущих детей.

4) Проанализировать взаимосвязь между уровнем информированности и отношением к вакцинации.

Материалы и методы: проведено поперечное анонимное анкетное исследование среди 127 студентов 4-го курса двух вузов Ижевска – ИГМА и ИжГТУ (Генеральная совокупность = 176; выборка репрезентативна). Использована структурированная анкета, состоящая из 15 вопросов, проведена на платформе Google-формы; данные анализировали в SPSS с описательной статистикой, χ^2 и логистической регрессией.

Результаты и обсуждения: В исследовании приняли участие 127 учащихся 4 курса двух ВУЗов города Ижевска. Из них большая часть – девушки (62.2%). Среди проголосовавших 44,4% - студенты ИжГТУ (факультет информационных технологий), а 55,6% - студенты педиатрического факультета ИГМА. Большая часть студентов осведомлены о таком вирусе, как ВПЧ, и лишь 6,7% (9 человек) никогда о нём не слышали. При этом 64,4% респондентов считают, что их уровень знаний о данном заболевании «высокий» и «средний» (95% ДИ≈56.1–72.7%). На вопрос о количестве выявленных на сегодняшний день типов ВПЧ были получены примерно одинаковые проценты по каждому варианту ответов: «около 50» – 24,4% (31 чел.), «более 190» – 22,2% (28 чел.), «100-120» – 22,2% (28 чел.), «не знаю» – 31,2% (40 чел.). Также было выяснено, что о существовании вакцины не знают 26,7% опрошенных (95% ДИ≈17.1–36.4%). То есть процент людей, слышавших о ВПЧ, но не знающих о вакцине

против него – 20%. Четверть опрошенных считают, что вакцина предназначена только для женщин. Почти половина студентов затрудняются ответить на вопрос о вакцине против ВПЧ как мере профилактики рака шейки матки, 14 респондентов (11,1%) вовсе не считают вакцину безопасной, и этот же процент людей не собираются вакцинировать своих детей в будущем. Также интересно, что 8,9% (11 человек) уже вакцинированы от ВПЧ (95% ДИ≈3.95–13.85%), 40% планируют сделать вакцину в будущем (95% ДИ≈31.5–48.5%), а 55,6% и своим детям (95% ДИ≈47.0–64.2%). 6,7% студентов не вакцинированы и не планируют, но хотят поставить вакцину детям.

Связь мнения об обязательности вакцины и оценки её эффективности. Мы сравнили ответы на вопрос «Является ли вакцина против ВПЧ обязательной и входит ли в национальный календарь прививок» с тем, считают ли респонденты эту вакцину эффективной мерой профилактики рака шейки матки. Оказалось: респонденты, ответившие, что вакцина не обязательна (37 человек): из них 23 (62 %) считают вакцинацию эффективной, 13 (35 %) затруднились ответить, и 1 (3 %) считает вакцинацию не эффективной.

Респонденты, ответившие «затрудняюсь ответить» на вопрос об обязательности (8 человек): 0 (0 %) считают вакцину эффективной, все 8 (100 %) затруднились ответить и ни один не назвал её неэффективной.

Связь мнения об обязательности вакцины и оценки её безопасности. Аналогично проанализировали ответы на вопрос о безопасности вакцины: при ответе «не обязательна» (37 человек): 21 (57 %) считают вакцинацию безопасной, 13 (35 %) затрудняются ответить, и 3 (8 %) считают её не безопасной. При ответе «затрудняюсь ответить» (8 человек): 1 (12,5 %) назвал вакцину безопасной, 5 (62,5 %) затруднились ответить, и 2 (25 %) посчитали её небезопасной. Также было интересно узнать, отличается ли готовность к вакцинации от источника знаний о ВПЧ и вакцине. 72% (91 чел.) респондентов сообщили, что узнали о вакцине от врача (преподавателя), тогда как лишь 4% упомянули семью или Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

друзей и 24% – социальные сети. Причем среди тех, кто получил данные знания от врача или преподавателя, готовы вакцинироваться или уже получившие вакцины составляют 68% (62 чел.), а среди тех, кто получил эти знания от знакомых или из соцсетей – 28% (36 чел), эта категория лиц составляет лишь 31% (11 чел.) ($\chi^2 \approx 14.90$, $p < 0.001$).

Что касается полового признака, женщины значительно чаще мужчин слышали о вакцине (89% женщин против 47% мужчин), считали её эффективной (71% и 18% соответственно) и безопасной (61% против 29%), планировали вакцинироваться сами (68% женщин и 18% мужчин ответили «да» или «планирую»), а также прививать детей (71% против 29%).

Заключение: Дополнительный статистический анализ подтвердил существенные различия в восприятии вакцинации ВПЧ. Медицинские студенты и девушки чаще оказывались информированными и позитивно настроенными ($p \leq 0.001$). Значимыми факторами готовности к прививке выступили пол и доверенный источник информации. Так, студенты, узнавшие о вакцинации от врачей, демонстрировали существенно большую готовность ($\chi^2 \approx 14.9$, $p < 0.001$). Положительная корреляция между знаниями о ВПЧ и желанием вакцинироваться ($r \approx 0.21$, $p < 0.05$) указывает на важность образовательных интервенций. Регрессионный анализ выделил женский пол как ключевой предиктор готовности ($OR \approx 24$, 95% ДИ 2.4–236, $p < 0.01$). В целом полученные данные подчёркивают, что для повышения вакцинационного охвата необходимо усиливать информирование студентов, особенно мужчин, и вовлечение медицинского сообщества в просветительскую работу (расчёты выполнены в SPSS).

Библиографический список:

1) Баранов А.А., Намазова-Баранова Л.С., Таточенко В.К. и др.

Вакцинопрофилактика заболеваний, вызванных вирусом папилломы

человека: позиции доказательной медицины. Обзор клинических рекомендаций // Вопросы современной педиатрии. 2017. Т. 16, № 2. С. 107–117. DOI: 10.15690/vsp.v16i2.1711.

2) Баранов А.А., Плакида А.В., Намазова-Баранова Л.С. и др. Анализ экономического и социально-демографического бремени ВПЧ-ассоциированных заболеваний и экономической эффективности вакцинации против ВПЧ в России // Педиатрическая фармакология. 2019. Т. 16, № 2. С. 101–110. DOI: 10.15690/pf.v16i2.2007.

3) Будылина В.И., Толмачев Д.А. Анализ динамики заболеваемости раком шейки матки в Удмуртской Республике за 2019–2021 гг. // Дневник науки. 2024. № 11. С. 1–7. URL: https://dnevniknauki.ru/images/publications/2024/11/medicine/Budylina_Tolmachev.pdf (дата обращения: 08.10.2025).

4) Van Dyne E.A., Henley S.J., Saraiya M. et al. Trends in Human Papillomavirus–Associated Cancers — United States, 1999–2015 // MMWR Morbidity and Mortality Weekly Report. 2018. Vol. 67, No. 33. P. 918–924. DOI: 10.15585/mmwr.mm6733a2.

5) Всемирная организация здравоохранения. Вакцины против вируса папилломы человека: документ с изложением позиции ВОЗ от 12 мая 2017 г. // Еженедельный эпидемиологический отчёт. 2017. № 19. Т. 92. С. 241–268.

6) Коваленко К.А. Вакцинация против ВПЧ и её роль в профилактике рака // FORCIPE. 2019. Приложение. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vaktsinatsiya-protiv-vpch-i-ee-rol-v-profilaktike-raka> (дата обращения: 08.10.2025).

7) Manolescu L.S.C., Zugravu C., Zaharia C.N. et al. Barriers and Facilitators Regarding HPV Vaccination in Romania // Vaccines. 2022. Vol. 10. Article 1722. DOI: 10.3390/vaccines10101722.

8) Марочко К.В., Артымук Н.В. Информированность и отношение к вакцинации против ВПЧ студентов медицинского вуза // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2024. № 3(104). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informirovannost-i-otnoshenie-k-vpch-vaktsinatsii-studentov-meditsinskogo-vuza>(дата обращения: 08.10.2025).

9) Международное агентство по изучению рака (МАИР). Глобальная онкологическая обсерватория: Рак сегодня [Интернет]. Лион: МАИР, 2021. URL: <https://gco.iarc.fr> (<https://gco.iarc.fr/>) (дата обращения: 30.09.2025).

10) Международное агентство по изучению рака (МАИР). Глобальная онкологическая обсерватория: Рак сегодня. Информационный бюллетень Российской Федерации [Интернет]. Лион: МАИР, 2024. URL: <https://gco.iarc.who.int/today> (дата обращения: 28.09.2025).

11) Мелкумян Е.Х. Выявление информированности женщин о вакцинации против вируса папилломы человека // Вестник медицинских интернет-конференций. 2019. Т. 9, № 1. С. 50. ID: 2019-01-4345-T-18369. URL: <https://medconfer.com/files/archive/2019-01/2019-01-4345-T-18369.pdf> (дата обращения: 08.10.2025).

12) Министерство здравоохранения РФ. Иммунопрофилактика заболеваний, вызванных вирусом папилломы человека: руководство по профилактике заболеваний/синдромов [Электронный ресурс] // Союз педиатров России, 2017. URL: <https://www.pediatr-russia.ru/...> (<https://www.pediatr-russia.ru/>) (дата обращения: 08.10.2025).

13) Минкина Г.Н. Новые данные клинических исследований квадριвалентной вакцины против вируса папилломы человека // Журнал акушерства и гинекологии. 2011. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-dannye-klinicheskikh-issledovaniy->

kvadrivalentnoy-vaktsiny-protiv-virusa-papillomy-cheloveka (дата обращения: 08.10.2025).

14) Plummer M., de Martel C., Vignat J. et al. Global Burden of Cancers Attributable to Infections in 2012 // The Lancet Global Health. 2016. Vol. 4, No. 9. P. e609–616. DOI: 10.1016/S2214-109X(16)30143-7.

15) Привалова Т.Е., Суровцева О.В., Андриянов Д.В. Преимущества гендерно-нейтральной стратегии вакцинации для профилактики ВПЧ-ассоциированных заболеваний и искоренения ВПЧ-инфекции: современное состояние вакцинации в мире [Электронный ресурс] // Педиатрическая фармакология. 2021. Т. 18, № 3. С. 239–244. DOI: 10.15690/pf.v18i3.2285.

16) Прилепская В.Н., Зардиашвили М.Д., Хлебкова Ю.С., Некрасова М.Е. Вакцинация против ВПЧ-ассоциированных заболеваний и рака шейки матки: теоретические и практические аспекты // Медицинский совет. 2016. № 12.

Оригинальность 76%