

УДК. 343.163

**ПРОБЛЕМЫ КООРДИНАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА И  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ  
НАРУШЕНИЙ В ЗАКУПКАХ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ**

*Вербилева А. С.<sup>1</sup>,*

*студентка Юридического института*

*Белгородский государственный национальный исследовательский*

*университет*

*Белгород, Россия*

**Аннотация**

Статья направлена на рассмотрение вопросов, связанных с правовым регулированием межведомственного взаимодействия органов прокуратуры и контрольных органов Российской Федерации в области предупреждения нарушений законодательства о закупках. Авторами определяется сущность и направления прокурорского надзора, некоторые аспекты взаимодействия с отдельными органами государственного управления. Основной акцент делается на выявлении проблем координации совместной деятельности, нахождении путей их решения.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, прокуратура, контрольные органы, межведомственное взаимодействие, государственные закупки.

***PROBLEMS OF COORDINATING PROSECUTORIAL SUPERVISION AND  
THE ACTIVITIES OF CONTROL BODIES IN PREVENTING VIOLATIONS IN  
PROCUREMENT UNDER FEDERAL LAWS 44-FZ AND 223-FZ***

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: **Кислицина И. Н.**, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

**Kislitsina I. N.**, Senior Lecturer at the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

**Verbileva A. S.,**

*student of the Law Institute*

*Belgorod State National Research University*

*Belgorod, Russia*

## **Abstract**

The presented study aims to address issues related to the legal regulation of interdepartmental cooperation between the prosecutor's office and the control bodies of the Russian Federation in preventing violations of procurement legislation. The authors define the essence and directions of prosecutorial supervision, as well as certain aspects of cooperation with individual government agencies. The main focus is on identifying challenges in coordinating joint activities and finding solutions.

**Keywords:** prosecutorial supervision, prosecutor's office, control bodies, interdepartmental cooperation, and public procurement.

В условиях ужесточения антикоррупционных мер существенно актуализировались вопросы, связанные с необходимостью совершенствования механизмов межведомственного взаимодействия, направленного на предупреждение нарушений в области государственных закупок. Наибольшее число проблем в данной сфере государственного управления связано с низким уровнем координации деятельности органов прокуратуры и контрольных органов.

Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации» устанавливает, что российские прокуроры наделяются полномочиями в целях осуществления надзора за соблюдением действующего законодательства в различных областях общественных отношений, в том числе связанных с выполнением публичных функций государства, взаимодействием государственных органов с субъектами предпринимательства [1].

Одна из форм такого взаимодействия напрямую связана со сферой государственных закупок, регулируемых положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О государственных закупках») [2]. Исходя из положений статьи 3 данного документа следует, что под государственными закупками понимается: «совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд».

Кроме того, на текущий момент времени также действует Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках») [3], в котором содержатся нормы, раскрывающие порядок осуществления закупок юридическими лицами с государственным участием, например, государственными корпорациями.

Прокурорский надзор в обозначенных областях общественных отношений фокусируется не только на контроле за исполнением законодательства их участниками, но и оперативном реагировании на сигналы, указывающие на нарушения, а также координацию с иными уполномоченными субъектами [6, с. 455]. Среди таких субъектов значительную роль играют контрольные органы, к которым можно отнести Федеральную антимонопольную службу России, Счетную палату Российской Федерации, Федеральное казначейство и Росфиннадзор. Каждый из перечисленных органов осуществляет свою деятельность в целях выполнения набора специальных функций, например, предполагающих недопущение ограничения равной и справедливой конкуренции (ФАС РФ) [9, с. 63].

В зависимости от сферы общественных отношений и субъектов, на которых направлен надзор, механизмы и цели координации деятельности могут отличаться. Так, в контексте ФЗ «О государственных закупках» координация

осуществляется с целью проведения совместных проверок, своевременного обмена данными, свидетельствующими о потенциальных рисках совершения деяний, нарушающих законодательство, к примеру, выраженных в завышении первоначальной цены государственного контракта [5, с. 3]. ФЗ «О закупках» в силу специфики корпоративных отношений, больше акцентирует внимание на внутреннем контроле, однако, не исключает важности и значения внешнего, который и осуществляется совместными действиями органов прокуратуры и контрольных органов [8, с. 47].

Как уже было указано ранее, координация деятельности прокуроров и контрольных органов характеризуется некоторыми проблемами. Первая проблема заключается в недостаточном уровне нормативно-правовой регламентации надзорных полномочий органов прокуратуры. Так, на текущий момент времени отсутствуют нормативно-правовые акты, которые могли бы позволить разграничить полномочия прокуроров и иных субъектов государственного контроля за соблюдением положений ФЗ «О государственных закупках» и ФЗ «О закупках», что провоцирует целый комплекс трудностей на практике [4, с. 121]. В настоящий момент на уровне указанных нормативно-правовых актов определяются только общие положения, свидетельствующие о том, что: ФАС России наделяется полномочиями по рассмотрению жалоб и выявлению нарушений, которые связаны с ограничениями конкуренции; Федеральное казначейство контролирует соблюдение процедурных требований, предъявляемых к контрактной сфере; органы внутреннего контроля заказчиков отвечают за проверку закупочной деятельности внутри организации; прокуратура обладает надзорными полномочиями, реагируя на сигналы о нарушениях, однако, ее правовой статус как непосредственного участника соответствующего направления контроля, не конкретизирован на уровне федеральных законов.

Так, к примеру, прокуратура может выступать в качестве инициатора проверки в случае, если поступает сообщение о нарушении законодательства в

сфере государственных закупок, напрямую посягающем на установленный порядок рыночной конкуренции. Аналогичный сигнал может быть направлен и в антимонопольный орган, что также приведет к осуществлению проверочных мероприятий и, как следствие, к конфликту юрисдикций. Последствия такой ситуации разнообразны и включают в себя:

- увеличение административной нагрузки на заказчиков по причине дублирования инспекций;
- затраты значительно большего количества административных ресурсов для проведения отдельных проверок, нежели чем в случае, если бы подобные действия осуществлялись путем эффективной координации и сотрудничества двух и более государственных органов [10, с. 175].

Вторая, не менее важная проблема, связана с недостаточным уровнем информационного обмена. На текущий момент времени, несмотря на продолжающийся процесс цифровизации сферы государственного управления, отсутствуют единые электронные базы данных, содержащие информацию о государственных контрактах, субъектном составе соответствующих общественных отношений, а также иных ключевых сведениях. В частности, не была разработана единая централизованная информационная система, которая могла бы позволить объединить соответствующие сведения. В этой связи каждый контролирующих орган вынужден руководствоваться в своей деятельности собственными базами данных, которые не предполагают взаимной интеграции. Обозначенный пробел напрямую сказывается на оперативности обмена данными между органами прокуратуры и иными субъектами государственного контроля, что уже влияет на эффективность надзора в сфере исполнения законодательства о закупках [7, с. 45].

Таким образом, можно заключить, что решение выявленных в исследовании проблем должно находиться исключительно в правовой плоскости и включать в себя:

- внесение изменений в ФЗ «О государственных закупках» и ФЗ «О закупках», выраженных в четком определении надзорных и иных полномочий органов прокуратуры и контрольных органов, порядке взаимодействия данных субъектов, особенностей координации их деятельности на различных этапах работы с информацией, содержащей сведения о нарушении действующего законодательства;
- разработку государственных информационных систем, обеспечивающих возможность оперативного обмена информацией между различными ведомствами, их внедрение в практическую деятельность органов прокуратуры, контрольных органов, и закрепление положений о них в актах действующего законодательства, например, в Федеральном законе «О прокуратуре в Российской Федерации».

#### **Библиографический список:**

1. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
2. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30. – Ст. 4571.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.
4. Барыкина, И.С. Основные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд / И.С. Барыкина // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. – 2023. – № 1. – С. 119-123.

5. Максименко, А.В., Логвинов, А.И. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства о контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд / А.В. Максименко, А.И. Логвинов // Столыпинский вестник. – 2023. – Т. 5. – № 11. – С. 1-5.

6. Матчонова, О.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о контрактной системе в сфере государственных и муниципальных закупок / О.А. Матчонова // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 29. – С. 451-458.

7. Михайлова, А.Д. Анализ теоретико-правовых и практических аспектов участия прокурора в делах об оспаривании сделок в сфере государственных и муниципальных закупок / А.Д. Михайлова // Уральский журнал правовых исследований. – 2022. – № 1 (18). – С. 42-50.

8. Потапова, Л.В. Некоторые вопросы осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере государственных и муниципальных закупок товаров, работ и услуг / Л.В. Потапова // Юридическая наука. – 2024. – № 3. – С. 46-48.

9. Рубцов, А.Е. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд / А.Е. Рубцов // Интернаука. – 2022. – № 15-5 (238). – С. 63-64.

10. Сидельникова, Д.М. Задачи прокурорского надзора за исполнением законов о контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд / Д.М. Сидельникова // Альманах молодого исследователя. – 2024. – № 16. – С. 171-177.

Оригинальность 81%