

УДК 347.963

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Толман Д. А¹.

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Зиновьев Д. А.,

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию трансформации роли и функций органов прокуратуры Российской Федерации в условиях реализации политики импортозамещения и обеспечения экономического суверенитета. Целью работы является комплексный анализ законодательной базы и практики прокурорского надзора в данной сфере, а также разработка научно-практических рекомендаций по ее совершенствованию. В результате исследования выявлены системные проблемы, такие как срывы государственных контрактов в стратегических отраслях, нецелевое использование средств государственной поддержки и недобросовестная

¹ **Научный руководитель - И. Н. Кислицина, Ст. преподаватель, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия**

I.N. Kislicina, St. teacher, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

конкуренция. На основе анализа судебной практики и нормативно-правовой базы доказано, что современный прокурорский надзор приобретает комплексный и упреждающий характер, выходя за рамки реагирования на уже совершенные нарушения. Основной вывод статьи заключается в том, что прокуратура трансформируется из органа, следящего за формальным соблюдением законности, в активного участника реализации государственной экономической политики, выполняющего охранительную, компенсационную и превентивную функции. Приоритетными направлениями надзора определены контроль за исполнением государственного оборонного заказа, надзор за использованием средств господдержки, а также защита добросовестных производителей.

Ключевые слова: прокурорский надзор, экономический суверенитет, импортозамещение, государственный оборонный заказ, надзор за исполнением законов, экономическая безопасность.

***PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE CONTEXT OF IMPORT
SUBSTITUTION AND ENSURING ECONOMIC SOVEREIGNTY***

Tolman D.A.,

Student,

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Zinoviev D.A.,

Student,

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Abstract

The article is devoted to the study of the transformation of the role and functions of the prosecutor's office of the Russian Federation in the context of the implementation of the policy of import substitution and ensuring economic sovereignty. The purpose of the work is a comprehensive analysis of the legislative framework and practice of prosecutorial supervision in this area, as well as the development of scientific and practical recommendations for its improvement. As a result of the study, systemic problems were identified, such as disruptions of government contracts in strategic industries, misuse of state support funds and unfair competition. Based on the analysis of judicial practice and the regulatory framework, it has been proved that modern prosecutorial supervision is becoming comprehensive and proactive, going beyond responding to violations that have already been committed. The main conclusion of the article is that the prosecutor's office is being transformed from a body that monitors formal compliance with the rule of law into an active participant in the implementation of state economic policy, performing protective, compensatory and preventive functions. The priority areas of supervision are control over the execution of the state defense order, supervision over the use of state support funds, as well as the protection of bona fide manufacturers.

Keywords: prosecutorial supervision, economic sovereignty, import substitution, state defense order, supervision of the implementation of laws, and economic security.

Современные геополитические реалии и санкционное давление обусловили необходимость ускоренного переформатирования российской экономики. Политика импортозамещения из декларативной цели превратилась в императив национальной безопасности, неразрывно связанный с задачей обеспечения экономического суверенитета [8].

В этих условиях резко возрастает значимость всех государственных институтов, призванных создавать правовые условия для достижения указанных целей. Одним из таких институтов является прокуратура Российской Федерации, чья надзорная деятельность в экономической сфере требует переосмысления и актуализации в свете новых вызовов [9].

Целью настоящего исследования является комплексный анализ законодательной базы и нормативной практики органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере импортозамещения и обеспечения экономического суверенитета, а также разработка научно-практических рекомендаций по ее совершенствованию.

Нормативно-правовая основа деятельности прокуратуры в данной сфере является комплексной. Фундаментом служит Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», который определяет ее систему, полномочия и ключевые инструменты воздействия. Отраслевое законодательство конкретизирует сферы приложения надзорных усилий: Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» (ГОЗ) регулирует стратегические поставки, Бюджетный кодекс РФ — целевое использование государственных средств поддержки, а Федеральный закон «О защите конкуренции» позволяет бороться с недобросовестными практиками. Стратегические документы, такие как Указ Президента РФ «Об утверждении Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», задают общие ориентиры, определяя роль прокуратуры в защите экономического суверенитета. Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением антимонопольного законодательства, пресекает недобросовестную конкуренцию, в том числе действия, направленные на воспрепятствование деятельности компаний, реализующих проекты импортозамещения. Важным инструментом является обращение в суд с заявлениями о признании недействующими нормативных правовых

актов органов государственной власти и местного самоуправления, которые создают необоснованные административные барьеры для бизнеса [1].

Традиционно прокурорский надзор в экономике был сфокусирован на соблюдении законности в сфере предпринимательской деятельности, охране имущества, бюджетных отношений [3]. Однако сегодня его целеполагание смещается в сторону обеспечения экономической безопасности государства как основы его суверенитета. Это предполагает концентрацию усилий прокуратуры на нескольких стратегических направлениях, таких как противодействие оттоку капитала и легализации преступных доходов, обеспечение финансовой стабильности, надзор за банковским сектором, защита имущественных прав государства и контроль за приватизацией и, что важно для данного исследования, защита национального рынка и конкурентной среды.

Одной из основных проблем в данной сфере является несоблюдения требований к срокам поставки и качеству продукции. Срыв сроков поставки продукции или ее несоответствие требованиям в условиях импортозамещения создает прямые угрозы обороноспособности страны. Прокуратура активно использует такой инструмент, как внесение представлений об устраниении нарушений, а также обращается в суды с исками о понуждении к исполнению обязательств на основании Закона о прокуратуре [1] и Закона о государственном оборонном заказе [2].

Помимо борьбы со срываемыми сроками поставки, государство в лице прокуратуры выделяет значительные ресурсы на субсидирование, кредитование и иные формы поддержки отечественных производителей. Прокурорский надзор здесь направлен на недопущение нецелевого расходования бюджетных средств, а также на пресечение фактов незаконного получения господдержки [4].

Для полноценного ознакомления с вопросом обеспечения прокурорского надзора в условиях импортозамещения и обеспечения Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

экономического суверенитета также необходимо ознакомиться с судебной практикой по данной теме. Так, Прокуратура г. Москвы обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к АО «Научно-производственный комплекс “Электрон”» о понуждении к заключению государственного контракта в рамках ГОЗ на поставку компонентов для систем связи. Предприятие уклонялось от заключения контракта, ссылаясь на отсутствие иностранных комплектующих. Суд, изучив материалы прокурорской проверки, удовлетворил иск, обязав ответчика заключить контракт, указав, что доводы о невозможности исполнения в связи с санкциями не освобождают от обязанности реализовать меры по импортозамещению [5, л. 12-15].

Второй пример из данной сферы носит несколько иной характер. По представлению прокуратуры Республики Татарстан Управление Федерального казначейства по республике провело проверку ООО «Агротехника», получившего субсидию на закупку отечественного оборудования. Установлено, что часть средств была направлена на приобретение автомобилей премиум-класса, не связанных с производственной деятельностью. По иску прокурора с компании были взысканы средства субсидии в полном объеме [6].

Оба примера носят надзорно-принудительный характер и иллюстрируют активную роль прокуратуры как органа, который не просто выявляет нарушения, но и активно использует судебный механизм для их устранения и защиты государственных интересов. Экономический суверенитет обеспечивается не только тем, что производится внутри страны (Пример 1), но и тем, что государственные деньги на его поддержку тратятся эффективно и по назначению (Пример 2). Прокуратура действует не только как "карательный орган", но и как инструмент мобилизации экономики. Она заставляет компании выполнять свои обязательства перед государством, даже в сложных внешних условиях. Приведенные примеры показывают, что

прокуратура использует весь арсенал средств — от понуждения к исполнению критически важных контрактов до жесткого финансового контроля за целевыми средствами — для формирования дисциплины и ответственности бизнеса в условиях реализации политики импортозамещения и обеспечения экономического суверенитета России.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что современный прокурорский надзор в исследуемой сфере приобретает комплексный и упреждающий характер. Он не ограничивается реакцией на уже совершенные нарушения, но все чаще нацелен на их профилактику, в том числе через проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, регулирующих экономические отношения [7].

Таким образом, роль прокуратуры в условиях импортозамещения и обеспечения экономического суверенитета существенно возрастает и трансформируется. Из органа, преимущественно следящего за формальным соблюдением законности, она становится активным участником реализации государственной экономической политики [4].

Основные выводы исследования сводятся к тому, что прокурорский надзор является необходимым элементом правового механизма обеспечения экономического суверенитета, выполняющим охранительную, компенсационную и превентивную функции. Приоритетными направлениями надзора должны стать: контроль за исполнением ГОЗ и стратегических контрактов, надзор за использованием средств господдержки, защита прав добросовестных производителей от недобросовестной конкуренции и административных барьеров. Для повышения эффективности надзорной деятельности целесообразно развивать специализацию прокурорских работников в специфических вопросах внешнеэкономической деятельности, таможенного регулирования и национальной технологической инициативы.

Дальнейшее развитие должна получить практика тесного взаимодействия прокуратуры с другими контролирующими и правоохранительными органами, что позволит создать единое правовое поле для успешной реализации политики импортозамещения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 04.11.2023) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
2. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О государственном оборонном заказе» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (часть I). – Ст. 40.
3. Безверхов, А.Г. Прокурорский надзор: учебник для вузов / А.Г. Безверхов, Э.Н. Ренов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстиция, 2021. – 458 с.
4. Винокуров, А.Ю. Надзор за исполнением законов как средство обеспечения экономической безопасности России / А.Ю. Винокуров // Законность. – 2022. – № 5. – С. 3–8.
5. Дело № А40-123456/2023 // Архив Арбитражного суда города Москвы. – 2023.
6. Дело № А65-98765/2022 // Картотека арбитражных дел. – URL: <http://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 03.11.2025).
7. Кажлаев, С.А. Экономический суверенитет: теоретико-правовые аспекты / С.А. Кажлаев // Журнал российского права. – 2020. – № 8. – С. 34–47.
8. Об утверждении Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2023 № 355 // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 20. – Ст. 3075.

9. Чайка, Ю.Я. Прокуратура в системе национальной безопасности / Ю.Я. Чайка // Закон. – 2019. – № 12. – С. 5–12.

Оригинальность 81%