

УДК 347

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧАСТИЯ
ПРОКУРОРА В ЗАЩИТЕ ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ГРАЖДАНСКОМ
И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Толман Д.А.¹

Студент

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

В статье проведен анализ основных элементов Конституции Российской Федерации, ключевых доктринах, лежащих в основе правовых норм, регулирующих гражданские и арбитражные процессы, а также законодательных инициатив, определяющих функции и полномочия прокурорских органов. В работе подчеркивается важность участия представителей прокуратуры в судебных заседаниях и выявляются слабые места в нормативных актах, касающиеся их роли в судебной системе.

Ключевые слова: прокурор, гражданский процесс, арбитражный процесс, участие прокурора в процессе, публичный интерес.

¹ *Научный руководитель - Синенко В.С., к.ю.н., доцент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*

Sinenko V.S., Cand. Sc. Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

**LEGAL REGULATION AND EFFECTIVENESS OF PROSECUTOR'S
PARTICIPATION IN PROTECTING PUBLIC INTERESTS IN CIVIL AND
ARBITRATION PROCEEDINGS**

Tolman D.A.

Student

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Abstract

This article analyzes the main elements of the Constitution of the Russian Federation, key doctrines underlying legal norms governing civil and arbitration proceedings, and legislative initiatives defining the functions and powers of prosecutorial bodies. The paper emphasizes the importance of prosecutorial participation in court hearings and identifies weaknesses in regulations regarding their role in the judicial system.

Keywords: prosecutor, civil procedure, arbitration procedure, prosecutor's participation in proceedings, public interest.

В пределах Российской Федерации функционирует единая система государственных учреждений – прокуратура, целью которой является контроль за соблюдением законодательства. Процессуальная деятельность прокуратуры основывается на ключевых принципах, утвержденных в Конституции РФ [1], которые определяют как юридические, так и этические рамки работы прокурорских органов:

1. Защита прав и свобод каждого гражданина – высшая ценность.
2. Обеспечение неприкосновенности прав и свобод граждан, а также защита законных интересов индивидуальных и коллективных субъектов, общества и государственных организаций.

3. Неуклонное следование Конституции и федеральным законам на всей территории страны.

4. Приверженность к укреплению законности, что подразумевает законопослушную деятельность всех государственных институтов и должностных лиц в рамках Конституции РФ, федеральных законов и прочих нормативных актов, вытекающих из них, а также надзор за соответствием всех принимаемых актов федеральному законодательству и Конституции [10, 40].

Прокурорский надзор играет центральную роль в системе правосудия, оказывая существенное влияние на процесс рассмотрения дел в судах. В рамках предоставленных им полномочий, представители прокуратуры выступают защитниками законности и сотрудничают с различными государственными структурами. Российское законодательство предоставляет им широкие права воздействия на разные этапы судебных разбирательств, в том числе и на гражданские, и на арбитражные случаи.

В современной России активно ведутся споры относительно необходимости обновления законодательных актов, регулирующих процедуру гражданского судопроизводства. Несмотря на ранее предпринятые, но неудачные попытки реформ, включая внедрение нового Гражданского процессуального кодекса [3] в 2014 году и последующие изменения в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, касающиеся арбитражного судопроизводства, вопрос о гармонизации гражданского и арбитражного процессуального законодательства продолжает оставаться на повестке дня и вызывать интерес у общественности [13, 243].

Так, гражданский процесс отличается многоуровневой структурой, в которой центральное место занимают участники судебного разбирательства, включая истцов, ответчиков и другие заинтересованные лица [9, 172]. Прокуратура обладает широким спектром полномочий, благодаря которым она способна оказывать значительное воздействие на течение гражданских процессов, в том числе и тех, где исковые требования выдвигаются от лица

граждан, что, в свою очередь, имеет ключевое значение для защиты прав как отдельных лиц, так и целых групп населения, которые не имеют специального статуса. Примером могут служить люди, пострадавшие от экологических бедствий, нарушений в области защиты прав потребителей и другие категории граждан, чьи права могут быть нарушены в результате действий или бездействия организаций либо государственных органов.

Отдельный порядок вступает в силу, когда участие прокурора в гражданском судопроизводстве переходит из разряда возможного в разряд обязательного – это происходит в случаях, когда законодательство ясно предписывает его участие. В таких обстоятельствах функции прокурора меняются с факультативных на обязательные. К примеру, это касается дел, касающихся прав несовершеннолетних, процедур банкротства и прочих ситуаций, где необходим государственный надзор. Стоит подчеркнуть, что в таких случаях участникам процесса не требуется предпринимать дополнительные действия, так как закон уже предусматривает необходимость участия прокурора.

В соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса главная задача прокурора в гражданском судопроизводстве – предоставление гражданам неоплачиваемой юридической поддержки при нарушении их фундаментальных прав и свобод, а также защита их законных интересов. Подобная помощь приобретает особую значимость, если гражданину в этом мешают личные обстоятельства, включая:

- лиц, потерявших возможность самостоятельно защищать свои права, нуждаются в поддержке;
- тяжелые заболевания или недуги;
- если это дети и пожилые люди;
- иные обстоятельства, которые мешают гражданину самостоятельно обратиться за судебной защитой [5, 219].

Прокурор также выполняет значимую функцию, предоставляя юридические заключения по процессуальным аспектам, рассматриваемым судами различных инстанций. Это имеет особое значение в ситуациях, когда участие прокурора является обязательным согласно Гражданскому процессуальному кодексу и другим законодательным актам Российской Федерации. К таким случаям относятся:

- 1) вопросы восстановления на прежнем рабочем месте;
- 2) судебные разбирательства, связанные с усыновлением или его отменой;
- 3) установление обстоятельств безвестного отсутствия или смерти гражданина.

Изучив основные особенности деятельности прокуратуры в рамках гражданского судопроизводства, мы можем перейти к рассмотрению ее функций и полномочий в арбитражном процессе.

Обеспечение защиты интересов общества стоит в ряду приоритетных функций, возложенных на арбитражную систему Российской Федерации. Эти функции закреплены в Арбитражном процессуальном кодексе РФ, в частности, в ст. 52 [2]. Данный нормативный акт предоставляет прокурору полномочия для инициирования судебных дел, связанных с публичными интересами. Это охватывает защиту как личных, так и групповых прав и свобод, а также борьбу с нарушениями в сферах бизнеса и экономики [14, 520].

Однако, по мнению А.А. Ковалева, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, включая упомянутую ст. 52, не предоставляет четких принципов для органов прокуратуры в части защиты публичных интересов в рамках арбитражных процессов [11, 67]. В академических кругах также не существует консенсуса: одни ученые рассматривают публичный интерес как своего рода инструмент индивидуальных потребностей граждан, другие же акцентируют внимание на интересах государства.

А.В. Кряжков утверждает, что анализ публичного интереса должен проводиться через призму интересов конкретных граждан, одновременно указывая на потенциальную узость такого подхода [12, 9]. В то же время Е.В. Токарева выступает за более широкую трактовку данного понятия, охватывающую как государственные, так и общественные интересы, что кажется более гармоничным, но требует дополнительных разъяснений [18, 76].

В Постановлении Пленума от 23 июня 2015 года № 25 Верховный Суд РФ разъяснил, что под публичными интересами следует понимать вопросы, касающиеся неопределенного круга лиц, в том числе защиту жизни и здоровья населения, национальную оборону и безопасность, а также защиту окружающей среды [4]. Тем не менее, данное определение не охватывает все грани публичного интереса, включая экономические аспекты, которые остаются вне его пределов [7, 103].

В процессе анализа обязанностей прокуратуры в области арбитражных разбирательств неизбежно возникает вопрос о ее роли при работе с документацией, предъявляемой в судебные инстанции. А.В. Мельникова акцентирует внимание на том, что «очень сложно выработать единые подходы к пониманию роли прокурора в цивилистическом процессе, когда даже сам вопрос о необходимости участия прокурора в нем вызывает в научной среде и среди самих прокурорских работников ожесточенную полемику» [15, 69].

Многообразие мнений о полномочиях прокуратуры в арбитражных и гражданских процессах порождает массу вопросов. В арбитражной сфере прокурор в первую очередь выступает как защитник публичных интересов, что в определенной степени сужает его полномочия по сравнению с гражданским процессом, где его роль может быть более обширной. В соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса, прокурор обладает правом участвовать в широком круге дел, что значительно расширяет его компетенции в рамках гражданских споров [17, 14].

Изучение полномочий прокуратуры в контексте его участия в судебных процессах позволяет выявить острые проблемы, связанные с законодательным урегулированием, которые до настоящего времени остаются предметом оживленных обсуждений.

В соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом, полномочия прокуратуры в вопросах инициирования арбитражных исков подчиняются строгим ограничениям – эти рамки распространяются только на случаи, когда в процессе участвуют органы государственной власти, муниципальные структуры или предприятия с государственным или муниципальным участием в капитале [6]. Такие ограничения существенно урезают возможности прокуратуры для защиты общественных интересов. В отличие от Гражданского процессуального кодекса, который не накладывает подобных ограничений на защиту интересов государственных и муниципальных органов, арбитражное законодательство вводит строгие рамки для прокурорского вмешательства в арбитражные споры. Эти ограничения вызывают вопросы о реальной эффективности прокурорского контроля в сфере арбитража. Дополнительно, государственные и муниципальные организации с особыми полномочиями, упомянутыми в ст. 13 АПК, обладают определенными привилегиями по сравнению с прокуратурой, что может негативно отразиться на защите прав и интересов граждан [8].

Следовательно, действующие законы, которые устанавливают границы для арбитражных споров, ограничивают возможности прокуратуры в инициировании судебных разбирательств для защиты интересов общества, фактически отказывая ей в такой функции [16, 267]. Стоит отметить, что прокурор, который выступает в качестве инициатора судебного процесса, должен предоставить аргументированные доказательства нарушений в интересах общества – это условие является необходимым для обеспечения законности и защиты прав всех сторон, вовлеченных в процесс. Тем не менее, при расширении полномочий прокуратуры следует также разработать эффективные механизмы

для сбора доказательств и составления исков. Предлагается предоставить прокурору полномочия подавать иски в суд против физических и юридических лиц, чьи действия нарушают закон и наносят ущерб общественным интересам. Учитывая, что общественные интересы могут затрагивать широкий спектр лиц, включая индивидуальных предпринимателей, разумно расширить круг участников судебного процесса, что позволит прокурору более эффективно защищать интересы общества.

Также стоит отметить, что несмотря на то, что Гражданский кодекс предоставляет прокурорам широкие полномочия, Арбитражный процессуальный кодекс не содержит четких указаний о том, каким образом эти полномочия могут быть реализованы в арбитражных спорах, что, в свою очередь, может привести к появлению спорных ситуаций, когда действия прокуратуры могут быть интерпретированы как незаконные или, напротив, как оправданные, но при этом не будут иметь должной законодательной основы [19].

Таким образом, недостаточная определенность законодательных норм, регулирующих положение прокурора в рамках гражданских и арбитражных процессов, приводит к неопределенности в его процессуальном положении.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/.

5. Абрамов В.Ю. Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / В.Ю. Абрамов; под общей редакцией Г.Ф. Ручкиной. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 569 с.

6. Арбитражное процессуальное право: учебник для вузов / под редакцией С.Ф. Афанасьева, И. –Ю. Захарьящевой. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 726 с.

7. Афашокова К.Р. Защита прокурором публичных интересов в арбитражном процессе / К.Р. Афашокова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2025. – № 3 (554). – С. 102-104.

8. Власов А.А. Арбитражный процесс: учебник для вузов / А.А. Власов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 327 с.

9. Гражданский процесс: учебное пособие для вузов / под редакцией М.Ю. Лебедева. – 14-е изд., перераб. и доп. – М., 2025. – 286 с.

10. Зорькин В.Д., Лазарев Л.В. – Комментарий к Конституции Российской Федерации – под ред. В.Д. Зорькина. – М: Изд. «Норма», «Инфра-М», – 2011. – 999 с.

11. Ковалев А.А. Защита прокурором публичных интересов в арбитражном процессе / Юридическая наука. – 2019. – № 4. – С. 67-70.

12. Кряжков А.В. Роль прокурора в защите публичных интересов в арбитражном суде: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / М., 2003. – 9 с.

13. Кузбагаров А.Н. К вопросу об исключении или усилении института заключения прокурора в гражданском процессе // Перспективы развития гражданского процессуального права. Саратов: СГЮА, – 2020. – С. 243-247.
14. Лунев К.А. Защита прокурором публичных интересов в арбитражном процессе: отдельные пробелы и противоречия в правовом регулировании / К.А. Лунев – Текст: непосредственный // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 10. – С. 518-525.
15. Мельникова А.В. Участие прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводствах: сравнительно-правовой аспект / Вестник Владимира юридического института. – 2022. – № 4(65). – С. 69-76.
16. Оганисян Т.В., Молева Г.В. – Некоторые проблемы участия прокурора в арбитражном процессе. // Научный альманах. – 2016 – № 9-2(23). – С. 265-268.
17. Проблемы реализации полномочий прокурора в гражданском, административном и арбитражном процессе: сб. материалов круглого стола (Москва, 26 октября 2018 г.) / под общ. ред. Н.В. Субановой; сост. и науч. ред. М.В. Маматов, О.В. Боброва; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2019. – 161 с.
18. Токарева Е.В. Защита прокурором публичных интересов: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Токарева Е.В. – М., 2014. – 215 с.
19. Фомичева Р.В. Меры по обеспечению исполнения решений в арбитражном процессе: учебник для вузов / Р.В. Фомичева; под редакцией Т.А. Григорьевой. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 172 с.

Оригинальность 80%