

УДК 343

**ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В  
РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ДИСКУССИОННЫЙ АСПЕКТ**

**Тишикина Л. В.<sup>1</sup>**

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация.** В представленной статье рассматривается дискуссионный вопрос привлечения юридических лиц к уголовной ответственности в России. Автором проанализированы научные позиции и аргументы ряда отечественных юристов относительно введения в российском уголовном праве ответственности для юридических лиц. В статье проанализировано законодательство некоторых стран, в которых установлена уголовная ответственность для юридических лиц.

**Ключевые слова:** субъект преступления, уголовная ответственность, юридическое лицо, вина, субъективное вменение, преступление, наказание.

***A LEGAL ENTITY AS A SUBJECT OF CRIME IN RUSSIAN CRIMINAL  
LAW: A DISCUSSION POINT***

***Tishkina L. V.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: к.ю.н., доц. Васильева Т.В., доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

*Kaluga, Russia*

**Abstract.** The presented article discusses the controversial issue of bringing legal entities to criminal liability in Russia. The author analyzes the scientific positions and arguments of a number of Russian lawyers regarding the introduction of liability for legal entities in Russian criminal law. The article analyzes the legislation of several countries that have established criminal liability for legal entities.

**Keywords:** subject of a crime, criminal liability, legal entity, guilt, subjective imputation, crime, punishment.

Одним из ключевых элементов состава любого преступления выступает его субъект. Традиционно в отечественном уголовном праве в качестве субъекта преступного деяния рассматривается физическое лицо. Согласно статье 19 Уголовного кодекса Российской Федерации, субъектом преступления считается вменяемое физическое лицо, которое достигло возраста, уголовной ответственности.

В основе такого подхода лежит принцип субъективного вменения, сущность которого заключается в том, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те преступные деяния и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина, под которой понимается психическое отношение виновного лица к совершенному деянию и тем негативным последствиям, которые наступили или могут наступить.

Российское уголовное законодательство исключает возможность признания юридических лиц субъектами преступления. Это обусловлено тем, что вина, являющаяся неотъемлемым признаком субъективной стороны состава преступления и представляющая собой психическое отношение к совершенному деянию, не может быть присуща юридическому лицу.

При этом в российской юридической науке продолжается дискуссия о том, следует ли признавать юридическое лицо субъектом преступления, несмотря на чёткость существующего определения. Обсуждение данной проблемы обусловлено современными реалиями – совершение значительного количества преступлений, преследующих интересы юридических лиц, в экономической, экологической сферах, и наносящих огромный ущерб экономическим интересам государства, приводящих к экологическим катастрофам, на устранение которых государство выделяет огромные средства. Привлечение к уголовной ответственности только физического лица, признанного виновным в совершении преступления, не способно возместить причиненный такими преступлениями ущерб в силу его неплатежеспособности. А вот юридическое лицо способно такой ущерб возместить.

Согласно ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Постановка вопроса о возможности признания юридического лица субъектом преступления порождает множество споров в научных кругах. Они обусловлены различными подходами к пониманию самой природы юридического лица, возможности и допустимости привлечения его к уголовной ответственности.

Сторонниками введения уголовной ответственности юридических лиц выступают такие видные отечественные правоведы как С. Г. Келина, Б. В. Волженкин, А. В. Наумов, А. С. Никифоров.

В частности, Б. В. Волженкин писал о том, что рассуждать о вине юридических лиц, понимая под виной, как это принято в российском праве, психическое отношение лица к своему противоправному поведению, нельзя. Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Поэтому целесообразно различать субъект преступления и субъект уголовной ответственности.

По мнению С. Г. Келиной, юридические лица в случаях, предусмотренных в уголовном законе, должны нести уголовную ответственность наряду с физическими лицами, а основанием их ответственности является такое деяние, которое было совершено виновно в интересах юридического лица и причинило вред или создало угрозу причинения вреда, предусмотренного уголовным законом.

В соответствии с позицией С. Г. Келиной, нормы об уголовной ответственности юридических лиц целесообразно закрепить как минимум в четырёх разделах Особенной части Уголовного кодекса РФ. Речь идёт о преступлениях в экономической сфере, экологических правонарушениях, деяниях, угрожающих общественной безопасности, а также преступлениях, подрывающих мир и безопасность человечества. Подобные преступления, совершенные физическим лицом, но интересах юридического лица, способны причинять огромный материальный или экологический ущерб, возместить который физическое лицо не способно.

Противники уголовной ответственности для юридических лиц аргументируют свою позицию тем, что установление уголовной ответственности юридических лиц не соответствует краеугольным принципам российского уголовного права — нарушает принцип субъективного вменения, принципы личной и виновной ответственности. Среди сторонников данной позиции следует назвать Н. Ф. Кузнецовой, Н. А. Лопашенко, М. И. Бажанова, Л. Д. Ермакову, Т. В. Кондрашову, Л. К. Савюк и др.

По мнению Н. Ф. Кузнецовой, вина всегда рассматривается как психическое отношение лица к своему деянию. Этой вины у юридических лиц не может быть.

По мнению Н. А. Лопашенко, привлечение юридического лица к уголовной ответственности не позволяет достоверно установить психическое

отношение субъекта к совершенному общественно опасному деянию и его последствиям.

Во многих зарубежных странах уголовное законодательство предусматривает ответственность как физических, так юридических лиц. К ним относится Франция, КНР, Великобритания и др.

Уголовный кодекс Франции устанавливает положение, согласно которому юридические лица (за исключением Государства) несут уголовную ответственность. Основанием для этого служит совершение преступных деяний органами или представителями юридического лица в интересах последнего. Уголовная ответственность юридических лиц не отменяет ответственности физических лиц, которые признаются непосредственными исполнителей или соучастников тех же деяний (ст. 121-2).

При этом органы местного самоуправления и их объединения привлекаются к уголовной ответственности исключительно за преступления, совершенные при реализации делегированных им полномочий в сфере общественной службы.

Обязательными условиями уголовной ответственности юридических лиц является наличие двух обстоятельств: 1) преступление должно быть совершено в пользу юридического лица, что означает, что оно получает определенную выгоду (имущественную или иную выгоду); 2) преступление должно быть совершено руководителем юридического лица или его представителем.

В соответствии с Уголовным кодексом Франции юридические лица могут быть привлечены к уголовной ответственности за широкий перечень преступлений. К юридическим лицам могут быть применены следующие виды наказаний: ликвидация юридического лица, запрет на отдельные виды деятельности, конфискация имущества, штрафы, а также запрет на привлечение вкладов от населения.

В Китайской Народной Республике (далее - КНР) юридическое лицо также признаётся субъектом преступления. Статья 30 Уголовного кодекса КНР гласит: если компания, предприятие, непроизводственная единица, орган или организация совершают действия, причинившие ущерб обществу и квалифицируемые законом как корпоративное преступление, такие субъекты подлежат уголовной ответственности.

При квалификации преступления в качестве корпоративного важно установления факта причинения ущерба обществу, а также факта совершения преступного действия представителем юридического лица, наделенного официальными полномочиями в интересах юридического лица. Привлечение к уголовной ответственности юридического лица не исключает привлечения к уголовной ответственности физического лиц, по вине которого было совершено преступление. Руководители или иные официально ответственные лица при этом привлекаются к уголовной ответственности на общих основаниях.

Юридические лица в КНР могут быть привлечены к ответственности за такие преступления как финансирование терроризма, незаконный оборот оружия, контрабанда, налоговые нарушения, преступления против личности, незаконный оборот наркотиков и другие. Наказание для юридического лица — штраф (ст. 31 УК КНР).

Закон «Об интерпретации» 1978 года (Interpretation act 1978) в Великобритании закрепил, что корпорации признаются субъектами уголовной ответственности и несут её наравне с физическими лицами за совершение противоправных действий, предусмотренных как общим, так и статутным правом, в том числе совершённых умышленно. Уголовная ответственность корпорации наступает за преступления и правонарушения, совершённые её служащими или представителями в рамках исполнения ими служебных обязанностей от имени компании. Ключевым условием привлечения

корпорации к ответственности является совершение противоправного действия лицом, обладающим достаточными полномочиями для принятия решений от имени компании, причём такое действие должно отражать волю и намерения самой корпорации.

Анализ зарубежного законодательства позволяет сделать вывод о том, что признание в российском праве юридического лица в качестве субъекта преступления приведёт к необходимости пересмотра всей системы уголовного права. Это связано с принципом личной ответственности в уголовном праве, согласно которому ответственность за преступление несёт исключительно физическое лицо, способное нести уголовную ответственность. Таким образом, данный вопрос требует дальнейшего исследования.

### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025).
2. Кондратов М.А. Преступления, совершаемые юридическими лицами в зарубежных странах и виды наказаний, применяемые к ним (систематизированный обзор зарубежной практики) / М.А. Кондратов, С.С. Медведев // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. N 108(04). С. 891 – 903.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 №63-ФЗ (редакция на 15.10.2025).
4. Уголовный кодекс Франции от 22 июля 1992 г. // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова.
5. Уголовный Кодекс Китайской Народной Республики от 14 марта 1997 года // Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации.

6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник/ Ю. В. Грачева, А. И. Чучаев. - 1. - Москва : Юридическая фирма "Контракт" ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. - 384 с.

7. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, 2003. С. 311

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017.

9. Уголовная и административная ответственность юридических лиц в России и во Франции: монография / Т.Я. Хабриева, А.В. Федоров, М. Беар-Туше и др.; под ред. А.В. Федорова. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018 — 200 с.

*Оригинальность 75%*