

УДК 34

РОЛЬ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ, АРБИТРАЖНОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Синенко В.С.

к.ю.н., доц.

доцент кафедры трудового и предпринимательского права

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Глазунова Э.Е.

студентка Юридического института

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация: представленная статья представляет собой исследование вопросов, связанных с участием прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессах. Авторами анализируется правовая база такого участия, выявляется специфика функций и направлений деятельности полномочий, его правового статуса, характерная для каждого из видов судопроизводств. Акцент делается на определении роли прокурора, ее значимости в деле защиты прав и свобод граждан, а также публичных интересов.

Ключевые слова: гражданский процесс, арбитражный процесс, административный процесс, прокурор, прокурорская деятельность.

THE ROLE OF THE PROSECUTOR IN CIVIL, ARBITRATION AND ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Sinenko V.S.

Candidate of Law, Assoc.

Associate Professor of the Department of Labor and Business Law

*Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia*

Glazunova E.E.

student, Law Institute

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract: The presented article is a study of issues related to the participation of the prosecutor in civil, arbitration and administrative proceedings. The authors analyze the legal basis of such participation, identify the specifics of the functions and activities of the authority, its legal status, characteristic of each type of legal proceedings. The emphasis is on defining the role of the prosecutor, its importance in protecting the rights and freedoms of citizens, as well as public interests.

Keywords: civil procedure, arbitration process, administrative process, prosecutor, prosecutorial activity.

В соответствии с положениями статьи 129 Конституции Российской Федерации, отечественные прокуроры являются одними из ключевых субъектов, чья деятельность призвана обеспечить защиту прав и свобод граждан, а также публичных интересов [4]. Данное обстоятельство обуславливает необходимость участия прокуроров не только в уголовном, но и в арбитражном, гражданском и административном процессах, каждый из которых характеризуется собственной спецификой, в том числе, выражающейся в направлениях прокурорской деятельности.

Роль прокурора в различных видах судопроизводства проявляется в монополии государства на принуждение, которая адаптируется к неуголовным процессам, где данный субъект, зачастую, не рассматривается в качестве стороны в материальном смысле, однако, наделяется процессуальным статусом, предполагающим возможность реализации совокупности надзорных полномочий и прав, направленных на защиту публичных интересов, отдельных граждан [2, с. 37].

Полномочия российских прокуроров находят свое законодательное закрепление в тексте Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [9] и конкретизируются в кодифицированных нормативно-правовых актах, являющихся основой для конкретных отраслей процессуального права России. Так, статья 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации провозглашает [3], что прокуроры признаются лицами, участвующими в деле, что свидетельствует о возможности наделения их правовым статусом, характерным для данной группы субъектов гражданского судопроизводства.

В частности, прокуроры могут обращаться в суд с иском в защиту прав граждан, неопределенного круга лиц или охраняемых законом интересов. Данная роль обладает факультативным характером, однако, является обязательной при наличии факта системных нарушений, например, дискриминации в области трудовых отношениях, где именно прокурор выступает инициатором коллективного иска при условии, если сами граждане не обратились за защитой своих прав и свобод. Прокурор может пользоваться правами истца, включая представление доказательств, участие в судебных заседаниях, в том числе при помощи средств видео-конференц-связи, оспаривать процессуальные решения и т.д. [11, с. 162].

Специфика роли в гражданском процессе выражается в ее защитной ориентации, так как прокурор обладает возможностью вступить в дело на любой стадии при условии, если выявляется угроза для публичных интересов. Значимость деятельности данных субъектов также подчеркивается тем, что в рамках участия в деле они не преследуют материальную или иную выгоду, а способствуют объективному рассмотрению спора по существу. Роль сохраняется и в апелляционной, а также последующих инстанциях, так как за прокурором закрепляется право на обжалование решений судьи, которые он считает незаконными или необоснованными [6, с. 85].

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, как правовой фундамент арбитражного процесса, в статье 40 закрепляет статус прокурора, как лица, участвующего в деле [1]. В данном случае, роль прокурора обладает схожим характером с той, что имеет место в рамках гражданского процесса, однако, с большим акцентом на защиту именно публичных интересов, что предопределяется спецификой споров, рассматриваемых арбитражными судами. В контексте исследуемого вопроса также следует отметить надзорные функции прокуроров в экономической сфере, как непосредственных субъектов контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, призванного обеспечить равные и справедливые условия конкуренции. В арбитражном процессе такие функции могут находить свое выражение в инициации судопроизводства в ситуации, если усматривается факт заключения картельной или иной сделки, ограничивающей конкуренцию [10, с. 22].

Именно экономическая направленность деятельности указывает на специфические черты роли прокуроров в арбитражном судопроизводстве, который вмешивается в корпоративные и иные споры, пользуясь законными основаниями, с целью предотвращения тех угроз, которые могут причинить вред публичным интересам. Процессуальные полномочия включают в себя также возможность вступления в апелляцию, иные стадии обжалования ранее принятых судебных решений, с правом на отзыв исков [7, с. 75].

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации [5] уделяет вопросам, связанным с участием прокурора в административном деле, отдельное внимание. Так, статья 39 КАС РФ включает в себя указание на то, что за прокурором закрепляется право на обращение в суд с административным исковым заявлением. Цель такого иска, как и в случае с гражданским процессом – защита прав граждан, неопределенного круга лиц или публичных интересов. Здесь же делается оговорка, что защита прав и интересов гражданина может быть осуществлена прокурором через реализацию права по

заявлению иска только в том случае, если данный субъект не обладает самостоятельной возможностью на осуществление подобных действий, например, в силу состояния здоровья. Высокая роль прокурора в административном процессе также определяется наличием у него права по вступлению в судебный процесс с целью дачи заключения по административному делу, которое учитывается судом при вынесении итогового решения. Помимо этого, административные дела, возбужденные с целью оспаривания нормативного правового акта, в обязательном порядке подлежат рассмотрению при непосредственном участии в процессе прокурора. Дача заключения в подобных условиях является обязательной, за исключением случаев, когда дело было инициировано по заявлению прокурора, так как тогда он лишается права на представление своего заключения [8, с. 225].

Таким образом, можно сделать вывод, что деятельность прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессах обладает схожими чертами, которые выражаются в выполнении им надзорных и представительских функций, однако, различается в специфике: социальная для гражданского судопроизводства; экономическая для арбитражного судопроизводства; публичная для административного судопроизводства. Роль прокурора в каждом из видов судопроизводств представляет собой динамичный механизм защиты публичных интересов, прав и свобод граждан, а также неопределенного круга лиц, который постоянно эволюционирует под влиянием законодательных реформ, расширяющих формы участие и обеспечивающих баланс и между надзором и представительством.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

2. Бабешко, С.С. Функции прокуратуры как органа государственной власти / С.С. Бабешко // Студенческий вестник. – 2024. – № 4-2 (290). – С. 36-40.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года №6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года №7-ФКЗ, 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2009, 21 января; Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 07.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
6. Канафина, А.Р. Особенности участия прокурора в гражданском процессе / А.Р. Канафина // Цивилистика: право и процесс. – 2024. – № 4 (28). – С. 84-86.
7. Конджарян, А.А. Участие прокурора в арбитражном процессе / А.А. Конджарян // Научно-практические исследования. – 2020. – № 4-3 (27). – С. 75-76.
8. Кондратенко, Ю.А., Каблов, Д.С. Правовой статус прокурора в административном процессе / Ю.А. Кондратенко, Д.С. Каблов // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2020. – Т. 4. – № 12-1. – С. 224-228.
9. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

10. Салахиева, А.Р. Проблемные аспекты осуществления прокурором контрольно-надзорных функций в арбитражном процессе / А.Р. Салахиева // Colloquium-Journal. – 2020. – № 3-9 (55). – С. 21-22.

11. Хабиева, З.Д. О некоторых проблемах участия прокурора в гражданском процессе / З.Д. Хабиева // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 11 (239). – С. 161-163.

Оригинальность 78%