

УДК 4414.34

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И  
УСТРАНЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ  
УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**Плясова А.С.**

*студент,*

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»,*

*Белгород, Россия*

**Ананьевских К.В.**

*студент,*

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»,*

*Белгород, Россия*

**Лукьянчикова Е.Ф.**

*к.ю.н., доцент,*

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»,*

*Белгород, Россия*

**Аннотация:** Статья направлена на рассмотрение деятельности прокуратуры по выявлению и устраниению нарушений закона в стадии возбуждения уголовного дела. Авторами статьи анализируются надзорные полномочия прокурора, обеспечивающие ему выявление и устранение нарушений закона в стадии возбуждения уголовного дела. Отмечается недостаточная нормативно-правовая детализация осуществления его отдельных полномочий, а также более низкий уровень контрольно-надзорного влияния прокурора в отношении органов предварительного следствия. Авторы статьи приходят к выводу о том, что признание за прокурором различного объема процессуального влияния в стадии возбуждения уголовного дела в отношении органов дознания и предварительного следствия негативно

отражается на деятельности по выявлению и устраниению нарушений закона, а потому иное не будет противоречить его правовому статусу.

**Ключевые слова:** прокурор, прокуратура, стадия возбуждения уголовного дела, досудебное производство, выявление нарушений, устранение нарушений, надзор, надзорная деятельность.

***THE PROSECUTOR'S ACTIVITIES TO DETECT AND REMEDY  
LEGAL VIOLATIONS AT THE STAGE OF INITIATING A CRIMINAL CASE***

**Plyasova A.S.**

*Student,*

*Belgorod State National Research University,*

*Belgorod, Russia*

**Ananyevskikh K.V.**

*Student,*

*Belgorod State National Research University,*

*Belgorod, Russia*

**Lukyanchikova E.F.**

*Candidate of Law, Associate Professor,*

*Belgorod State National Research University,*

*Belgorod, Russia*

**Abstract:** The article aims to review the activities of the prosecutor's office in identifying and eliminating violations of the law at the stage of initiating a criminal case. The author analyzes the supervisory powers of the prosecutor, which enable him to identify and eliminate violations of the law at the stage of initiating a criminal case. The article highlights the lack of legal detail in the implementation of certain powers by the prosecutor, as well as the lower level of control and supervision by the prosecutor over the preliminary investigation bodies. The author of the article comes to the conclusion that the recognition of the prosecutor's

varying scope of procedural influence at the stage of initiating a criminal case against the bodies of inquiry and preliminary investigation has a negative impact on the identification and elimination of violations of the law, and therefore it would not contradict his legal status.

**Keywords:** prosecutor, prosecutor's office, stage of initiating a criminal case, pre-trial proceedings, identification of violations, elimination of violations, supervision, supervisory activities.

С момента принятия УПК РФ сохраняется фокус внимания на проблеме деятельности прокурора в стадии возбуждения уголовного дела. Актуальность правового анализа деятельности прокуратуры по выявлению и устранению нарушений закона в стадии возбуждения уголовного дела связана с тем, что в российском уголовном процессе статус прокурора неоднократно пересматривался, а содержание его полномочий менялось в зависимости от положения участников, выполняет только контрольно-надзорные полномочия на досудебном производстве по делу. Несмотря на это, в доктрине в настоящее время поднимается вопрос об определении всего спектра полномочий прокуроров в стадии возбуждения уголовного дела.

Указание на правой статус прокурора как лица, осуществляющего выявление и устранение нарушений закона в российском уголовном судопроизводстве, содержится в положении ч. 1 ч. 37 УПК РФ, которое гласит о том, что именно прокурор выполняет функцию надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия [1]. Несмотря на то, что комментируемая норма не детализирует в какой стадии уголовного судопроизводства – в стадии досудебного или судебного производства по делу реализуются надзорная функция прокурором, надзорное значение деятельности прокурора является неоспоримым и в силу общеотраслевого статуса российской прокуратуры,

который устанавливается Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации».

Механизм выявления и устранения нарушений закона в стадии возбуждения уголовного дела, прежде всего, реализуется путем закрепления императивных правил, обязывающих органы предварительного расследования уведомлять прокурора о принятых решениях в стадии возбуждения уголовного дела. Однако некоторые из полномочий слабо детализированы в законе, что может негативно отразиться на эффективности деятельности прокуратуры по выявлению и устраниению нарушений.

Так, например, п. 5.1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ предусматривает полномочие прокурора проверять законность принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела, для чего в соответствии с ч. 4 ст. 148 УПК РФ орган предварительного расследования обязуется направить копию постановления прокурору. Однако из буквального толкования комментируемой нормы следует, что орган предварительного расследования обязан известить прокурора с целью проверки соблюдения закона при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела только направив постановление. Непосредственно выявить допущенные нарушения прокурор способен в случае, если им будут изучено не только само постановление, но и материалы уголовного дела, которые в силу ст. 148 УПК РФ орган предварительного расследования не обязан направлять, но они могут быть истребованы самим прокурором.

О проблеме слабой детализации полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела говорят и Н.В. Маликова, Н.В. Ямалетдинова, что связано с отсутствием в законе прямого указания направлять материалы дела прокурору. Изучение направленного постановления позволяет прокурору изучить только резюмированные должностным лицом в документе результаты деятельности по производству предварительного

расследования. Надлежащая проверка не представляется возможным без изучения материалов уголовного дела [2, с. 125].

Следующая проблема деятельности прокуратуры по выявлению и устраниению нарушений закона в стадии возбуждения уголовного дела связана с объемом надзорного влияния в отношении органов дознания и предварительного следствия. Например, С.А. Алимпиевым и Т.Ю. Фалькиной дается критическая оценка ограничению полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела, связанных, например, с лишением его возможности прямо отменять незаконные постановления следователя, что фактически лишает должностное лицо проявления оперативной реакции на нарушения уголовно-процессуального закона. Ограничение процессуального вмешательства прокурора в деятельность следователя отражается на деятельности прокурора в целом по устраниению допущенных нарушений [3, с. 135].

Следует согласиться, что механизм влияния прокурора на устранение нарушений закона органами предварительного следствия в стадии возбуждения уголовного дела носит опосредованный характер. Например, согласно п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, в случае обнаружения прокурором фактов нарушений закона при решении вопроса об уголовном преследовании он полномочен направить органу предварительного следствия лишь мотивированное постановление с изложением своих доводов и замечаний, конкретных обстоятельств, которые должны быть проверены. Следовательно, учитывая, что процессуальные рычаги влияния прокурора в отношении органов предварительного следствия значительно ниже, чем в отношении органов дознания, надзорное влияние при выявлении и устраниении нарушений закона в стадии возбуждения уголовного дела в отношении органов дознания и предварительного следствия нельзя назвать одинаковым.

Важное значение в организации работы прокуроров в стадии возбуждения уголовного дела имеет Приказ Генпрокуратуры России от Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» [4]. Так, например, в соответствие с правовым актом прокурорам надлежит принимать меры прокурорского реагирования в отношении органов предварительного расследования в случае, если ими допущены нарушения установленных процессуальных сроков, отведенных для уведомления прокурора о принятом им решении по уголовному делу.

Кроме того, заслуживающими внимание являются рекомендации внепроцессуального характера, которые способны эффективно отразиться на деятельности по выявлению нарушений в стадии возбуждения уголовного дела. В частности, прокурорам рекомендовано по каждому факту немотивированного отказа от заявления о преступлении, которое является основанием для принятия должностными лицами органов предварительного расследования решения об отказе в возбуждении уголовного дела, проводить опрос о причинах такого отказа.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в государстве, в котором законность ставится практически на вершину всех правовых ценностей, важность деятельности прокуратуры по выявлению и устраниению нарушений закона в стадии возбуждения уголовного дела не вызывает сомнений. Между тем, эффективность такой деятельности все еще вызывает вопросы в доктрине и на практике. Принимая во внимание необходимость сохранения разграничения процессуальных функций по осуществлению уголовного преследования и надзора в стадии возбуждения уголовного дела между различными участниками уголовного судопроизводства, полагаем, что наделение прокурора полномочием по отмене любых решений органов дознания и предварительного следствия без дополнительной мотивировки не будет противоречить надзорному статусу прокурора.

### **Библиографический список:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.
2. Маликова Н.В., Ямалетдинова Н.В. Процессуальный контроль и прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела: законодательные проблемы и способы их решения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. № 3(49). С. 123-129.
3. Алимпиев С.А., Фалькина Т.Ю. Актуальные проблемы эффективности организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия // Право и государство: теория и практика. 2024. № 11. С. 133-135.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 №544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. 2021. № 12.

*Оригинальность 81%*