

УДК 34

РОЛЬ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Minash E.S.¹

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация

Статья преследует своей целью исследование актуальных вопросов, связанных с определением роли прокурора в арбитражном судопроизводстве Российской Федерации. Для решения поставленной цели анализируются положения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующие процессуальный статус прокурора, а также приводится перечень ключевых функций данного должностного лица, которые им выполняются в рамках арбитражного судопроизводства. Отдельно рассматриваются проблемные аспекты правового регулирования роли, оснований и порядка участия прокурора в арбитражном судопроизводстве. В заключении формулируются предложения по внесению изменений в АПК РФ, направленные на усиление роли прокурора как основного субъекта, обеспечивающего законность и защиту публичных интересов в экономической сфере.

Ключевые слова: прокуратура, прокурор, арбитражное судопроизводство, роль прокурора, публичный интерес.

THE ROLE OF THE PROSECUTOR IN ARBITRATION PROCEEDINGS

Minash E.S.

Student,

¹ Научный руководитель -Синенко В.С., к.ю.н., доцент, Белгородский государственный национально исследовательский университет, Белгород, Россия Sinenko V.S. Candidate of Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

*Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia*

Abstract

This article aims to examine current issues related to the prosecutor's role in arbitration proceedings in the Russian Federation. To achieve this goal, the provisions of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation regulating the prosecutor's procedural status are analyzed, and a list of the key functions of this official, which they perform in arbitration proceedings, is provided. Specifically, problematic aspects of the legal regulation of the prosecutor's role, grounds, and procedures for participation in arbitration proceedings are considered. The conclusion offers proposals for amendments to the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation aimed at strengthening the prosecutor's role as the primary actor ensuring the rule of law and protecting public interests in the economic sphere.

Keywords: prosecutor's office, prosecutor, arbitration proceedings, the role of the prosecutor, public interest.

В последние несколько лет в Российской Федерации активно развиваются рыночные отношения и предпринимательство, что обуславливает возрастающее значение защиты публичных интересов и обеспечения законности в экономической и финансовой сфере. В данном контексте особого внимания заслуживает роль прокурора Российской Федерации, как публичного субъекта, участвующего в арбитражном судопроизводстве по делам, в которых затрагиваются государственные или общественные интересы.

В соответствии со статьей 129 Конституции Российской Федерации, органы прокуратуры Российской Федерации в рамках своей деятельности осуществляют надзор за соблюдением действующего законодательства, а также прав и свобод человека и гражданина [1]. Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» конкретизирует предмет

надзора, включая в него прямое указание на деятельность коммерческих организаций, которые преследуют своей целью систематическое извлечение прибыли [4].

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в статье 52 устанавливает процессуальный статус прокурора в арбитражном судопроизводстве. В соответствии с предписаниями данной нормы, указанное должностное лицо может предъявлять в арбитражный суд:

- заявления, которые содержат требования об оспаривании нормативных и ненормативных актов, нарушающих права субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
- иски о признании недействительными сделок, которые предполагают государственное участие, а равно нарушают права публично-правовых образований или создают препятствия для предпринимательской деятельности [2].

Примечательной особенностью подхода, который используется арбитражным процессуальным законодательством, является именно включение в текст АПК РФ исчерпывающего перечня требований, подлежащих заявлению в суд со стороны прокурора. Для сравнения, статья 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определяет только общие основания, указывающие на существование потребности в защите публичных интересов или прав и свобод отдельных категорий граждан, без какой-либо конкретике относительно предмета спора [3].

Среди ключевых функций прокурора в арбитражном судопроизводстве следует выделять:

- защиту публичных интересов и прав государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также участников предпринимательской и иной экономической деятельности;
- обеспечение соблюдения законности в рамках всех без исключения стадий арбитражного судопроизводства;

- инициирование арбитражного судопроизводства посредством предъявления иска;

- внесение представлений и протестов на судебные акты, которыми были нарушены предписания действующего законодательства или публичные интересы;

- осуществление надзора за законностью деятельности государственных органов в экономической сфере [6, 78].

Таким образом, значимость роли прокурора в арбитражном судопроизводстве обусловлена тем, что он способствует:

- укреплению законности предпринимательских и экономических отношений;

- повышению гарантий защиты слабой стороны в экономических спорах в условиях, когда их субъекты не обладают достаточными ресурсами для самостоятельного отстаивания своих прав, свобод и законных интересов;

- обеспечению единообразия правоприменительной практики в арбитражных судах Российской Федерации [8, 167].

В то же время, анализ трудов отечественных авторов позволяет продемонстрировать некоторые недостатки действующего законодательства в части определения оснований и порядка участия прокурора в арбитражном судопроизводстве. Так, И.С. Дерябин в своем исследовании отмечает, что предусмотренных в АПК РФ оснований недостаточно для того, чтобы в действительности стало возможным обеспечить защиту публичных интересов во всех случаях, когда это требует сложившаяся ситуация [7, 135].

Действительно, АПК РФ в статье 52 приводит исчерпывающий перечень оснований, не допуская выхода за их пределы, что создает некоторые трудности для участия прокурора в спорах, напрямую затрагивающих публичные интересы, не нашедшие отражения в данной норме, например, если деятельность коммерческой организации была связана с коррупцией или незаконным

получением льгот, что привело к возможности заключения какой-либо сделки или возникновению иных юридически значимых последствий.

В.С. Синенко и Е.Н. Шепель делают указание на еще одну, не менее значимую проблему. Так, исходя из действующей редакции АПК РФ не совсем понятно, какую именно роль прокурор играет в процессе заключения мирового соглашения в случаях, если дело было инициировано по его заявлению, или он вступил в него с целью участия для защиты публичных интересов [9, 125].

Следует отметить, что некоторые разъяснения относительно данного вопроса были даны в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 года № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе». Так, исходя из данного документа следует, что инициированные заявлением прокурора арбитражные дела подлежат окончанию посредством заключения мирового соглашения только при условии, если в данном процессе приняли свое участие все без исключения заинтересованные лица, а также данное должностное лицо [5].

Несмотря на указанное выше разъяснение, по-прежнему остаются вопросы относительно того, какую именно роль прокурор должен играть в заключении мирового соглашения. Поскольку прокурор не наделен материальным правом, а защищает публичный интерес в рамках арбитражного судопроизводства, он не может самостоятельно заключить мировое соглашение. Следовательно, его участие должно ограничиваться только формальным одобрением принятых сторонами уступок или же отказом в предъявлении претензий в их отношении, однако, данные аспекты не находят своего отражения в тексте действующего законодательства.

Таким образом, некоторые вопросы, связанные с определением роли, оснований и порядка участия прокурора в арбитражном процессе Российской Федерации обладают проблемным характером, который является прямым следствием недостатков действующего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Представляется, что целесообразным будет

интегрировать в арбитражный процесс подход, который используется в гражданском процессуальном праве, допускающий возможность участия прокурора в деле во всех случаях, когда существует необходимость в защите публичных интересов. Помимо этого, следует также на уровне статьи 52 АПК РФ установить, что прокурор обязуется принять участие в процессе заключения мирового соглашения по делу, иницииированного его заявлением, в форме отказа от претензий относительно предложенных сторонами уступок. В случае же, если такое соглашение нарушает публичный интерес, прокурор может заявить возражение, влекущее юридические последствия в виде невозможности легализации данного документа до тех пор, пока его содержание не будет одобрено прокурором.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 1. – Ст. 8.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. З 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

5. О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе : Постановление Пленума ВАС РФ от 23 марта 2012 г. № 15 (ред. от 25.01.2013) // Вестник ВАС РФ. – № 5. – 2012.

6. Галеева, Г.Е., Зульфалиева, В.Г., Хасанова, А.Р. К вопросу о проблеме публичного интереса при участии прокурора в арбитражном процессе / Г.Е. Галеева, В.Г. Зульфалиева, А.Р. Хасанова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 12-3 (51). – С. 76-80.

7. Дерябин, И.С. Статус прокурора в арбитражном процессе / И.С. Дерябин // Приднепровский научный вестник. – 2024. – Т. 4. – № 3. – С. 134-138.

8. Петрухин, Г.В. Прокурор как представитель государства в арбитражном процессе РФ / Г.В. Петрухин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 10-3 (85). – С. 166-168.

9. Синенко, В.С., Шепель, Е.Н. Основные проблемы участия прокурора в арбитражном процессе / В.С. Синенко, Е.Н. Шепель // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 108-6. – С. 124-126.

Оригинальность 81%