

УДК 34

**КООРДИНАЦИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ
ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТРУД И
СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ: МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Минаш Е.С.¹

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия*

Аннотация

Статья преследует своей целью исследование актуальных вопросов, связанных с определением особенностей координации органов власти и прокуратуры в сфере защиты конституционных прав граждан на труд и социальное обеспечение. Для решения поставленной цели анализируются положения Конституции Российской Федерации и федеральных законов, регулирующие процессуальный статус прокурора, а также конкретизирующие порядок защиты и реализации указанных конституционных прав. Отдельно рассматриваются модели взаимодействия органов власти и прокуратуры в соответствующей сфере, определяются критерии оценки их эффективности. В заключении формулируются предложения по совершенствованию координации и взаимодействия путем разработки единых баз данных и усиления мер по информированию населения.

Ключевые слова: прокуратура, прокурор, право на труд, социальное обеспечение, защита конституционных прав.

¹ Научный руководитель - Ляхова А. И., к.ю.н., доцент, Белгородский государственный национально исследовательский университет, Белгород, Россия Lyakhova A. I, Candidate of Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

COORDINATION OF GOVERNMENT BODIES AND THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE SPHERE OF PROTECTING THE CONSTITUTIONAL RIGHTS OF CITIZENS TO LABOR AND SOCIAL SECURITY: MODELS OF INTERACTION AND EFFECTIVENESS ASSESSMENT

Minash E.S.

Student,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract

This article aims to explore current issues related to the coordination of government bodies and the prosecutor's office in protecting citizens' constitutional rights to labor and social security. To achieve this goal, the provisions of the Constitution of the Russian Federation and federal laws regulating the procedural status of the prosecutor and specifying the procedures for protecting and implementing these constitutional rights are analyzed. Models of interaction between government bodies and the prosecutor's office in this area are examined separately, and criteria for assessing their effectiveness are defined. The article concludes with proposals for improving coordination and collaboration by developing unified databases and strengthening public information efforts.

Keywords: prosecutor's office, prosecutor, right to work, social security, protection of constitutional rights.

Право на труд и социальное обеспечение представляют собой важнейшую группу конституционных прав человека и гражданина, реализация которых напрямую зависит от эффективности деятельности органов государственной власти и прокуратуры в частности. В современных условиях, когда наблюдается тенденция к усилению социально-экономических вызовов вследствие различных объективных обстоятельств, координация деятельности органов

исполнительной власти, социальной защиты и прокуратуры рассматривается в качестве ключевой предпосылки обеспечения реального воплощения конституционных норм.

Конституция Российской Федерации в статье 37 определяет, что каждый наделяется правом на труд, а статья 39 определяет право на социальное обеспечение, гарантии соблюдения которого должны предоставляться со стороны государства [1]. Данные конституционные нормы конкретизируются в актах федерального законодательства, в частности, в Трудовом кодексе Российской Федерации [2] и Федеральном законе от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [4] и иных нормативно-правовых документах. Помимо этого, с целью соблюдения законности в сфере труда и социального обеспечения Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» возлагаются надзорные функции на прокуроров Российской Федерации, которые позволяют реализовывать соответствующие полномочия в отношении органов государственной и муниципальной власти, осуществляющих свою деятельность с целью практической реализации рассматриваемых конституционных положений [3].

Надлежащая реализация и соблюдение прав на труд и социальное обеспечение обладает высоким значением, так как она:

- позволяет обеспечить высокий уровень занятости населения и создать условия для трудовой деятельности граждан;
- способствует защите прав работников от нарушений и злоупотреблений сотрудников органов государственной, муниципальной власти и иных участников общественных отношений, например, работодателей;
- позволяет обеспечить отдельные категории граждан, отличающиеся своей уязвимостью, необходимыми мерами государственной поддержки, что упраздняет социальное неравенство и иные проблемы, способствуя развитию общества в целом [8, 205].

На текущий момент времени выделяется несколько основных моделей координации деятельности органов власти и прокуратуры в сфере защиты рассматриваемых конституционных прав. Первая модель предполагает прямое взаимодействие по принципу «управление-надзор». Так, органы власти, например, региональные министерства труда, службы занятости населения или социальной защиты, выполняют возложенные на них функции по реализации соответствующих прав граждан посредством: разработки программ занятости населения; назначения и выплат пособий нуждающимся гражданам; организации переподготовки кадров и повышения их квалификации. Прокуратура, в свою очередь, реализует на практике надзорные полномочия, обеспечивающие соблюдение законности деятельности таких органов. С этой целью: на системном уровне осуществляется проверка законности нормативно-правовых и подзаконных актов на предмет их соответствия требованиям федерального законодательства; рассматриваются и разрешаются жалобы и иные обращения граждан; проводятся проверочные мероприятия с целью выявления нарушений в деятельности органов государственной или муниципальной власти, иных субъектов общественных отношений, включая предпринимателей, которые являются работодателями; вносятся акты прокурорского реагирования, позволяющие устраниить выявленные нарушения, восстановить справедливость и правопорядок [7, 55].

Следует отметить, что представленная модель, несмотря на разделение функций, не предполагает разрозненности деятельности органов власти и прокуратуры, так как для ее практической эффективности необходимо надлежащее взаимодействие между данными структурами. Так, например, орган власти может проинформировать прокуратуру о проблемных зонах, препятствующих реализации и защите прав граждан на труд и социальное обеспечение, тогда как прокуроры, учитывая данную информацию, обязуются применить акты реагирования с целью устранения нарушений в оперативном порядке.

Вторая модель в качестве своей цели предполагает профилактику нарушений. Она ориентирована на выполнение превентивных функций, где органы власти, совместно с прокуратурой Российской Федерации, разрабатывают эффективные программы, направленные на предотвращение нарушений соответствующих конституционных прав граждан. Помимо этого, в рамках взаимодействия могут проводиться совместные проверки, консультации, семинары, обеспечиваться обмен информацией между прокуратурой и сотрудниками органов социальной защиты и службы занятости населения. Такая модель предполагает:

- разработку совместных аналитических отчетов, определяющих и прогнозирующих риски нарушений;
- проведение выездных проверок с участием органов прокуратуры;
- проведение совместных информационно-просветительских мероприятий, позволяющих повысить уровень правовой грамотности населения в сфере права на труд и социальное обеспечение [6, 109].

Данная модель позволяет снизить нагрузку с органов прокуратуры, так как усиливается профилактическая составляющая. Оценка ее эффективности, в свою очередь, может быть проведена посредством сравнительного анализа количества жалоб граждан и реальных нарушений до момента реализации тех или иных мер и после их интеграции в деятельность органов власти и прокуратуры.

Существует также третья модель, которая направлена на интеграцию функций различных органов и комплексное реагирование на нарушение прав граждан. В данном случае, службы занятости, фонд социального страхования, уполномоченный по правам человека и другие заинтересованные структуры работают в составе образованной межведомственной комиссии или координационного совета. Такая структура позволяет обеспечить эффективный обмен данными, совместное принятие решений, а также своевременное реагирование на выявляемые нарушения.

Особенно эффективна рассматриваемая модель в случаях, когда существует потребность в устраниении комплексных проблем, например, массовых увольнений или нарушений обязательств по выплате заработной платы. Эффективность подлежит оценки через учет количественных показателей: сроки реагирования, доля разрешенных жалоб, число внесенных актов реагирования, а также качественных показателей: уровень доверия населения к государственным институтам, снижение количества нарушений, результативность актов прокурорского реагирования [9, 79].

Помимо этого, можно также выделить критерии оценки эффективности координации деятельности, актуальные для каждой из представленных моделей взаимодействия:

- своевременность выявления нарушений и реагирования на них (время от момента поступления обращений до результатов проверочных мероприятий);
- количество устранений, устраниенных в рамках взаимодействия (доля жалоб, которые были разрешены исполнительным актом);
- показатели, свидетельствующие о снижении или увеличении количества нарушений в сфере труда и социального обеспечения;
- уровень общественной удовлетворенности результатами деятельности;
- ресурсоэффективность, предполагающая учет расходов и степени вмешательства в сравнении с количеством проведенных проверок, выявленных и устраниенных нарушений [5, 235].

Таким образом, можно заключить, что координация органов власти и прокуратуры в сфере защиты конституционных прав на труд и социальную защиту сегодня выступает важнейшим инструментом обеспечения гарантий, закрепленных в Конституции Российской Федерации. В зависимости от выбранной модели взаимодействия находится уровень реализации таких прав. Прямой надзор, взаимодействие с целью профилактического воздействия и комплексная интеграция функций – три ключевых модели, каждая из которых обладает собственными преимуществами и предполагает специфические

ресурсные требования. В то же время, с целью повышения эффективности таких моделей целесообразно предложить создание единой информационной платформы, обеспечивающей оперативный обмен данными в соответствующей сфере, а также усиление взаимодействия в области совместного информирования населения по правовым вопросам, как одной из профилактических мер, способствующих уменьшению количества нарушений и обращений граждан по вопросам в области труда и социального обеспечения.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 1. – Ст. 8.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 29.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 3.
3. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
4. О государственной социальной помощи : Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 29. – Ст. 3699.
5. Ковалёва, Ф.Х. Актуальные проблемы организации и деятельности органов прокуратуры на современном этапе / Ф.Х. Ковалёва // Социальное управление. Электронное приложение к научно-практическому журналу «Правопорядок: история, теория, практика». – 2021. – Т. 3. – № 4. – С. 230-236

6. Ковтун, Е.А., Удалов, Д.Э. Надзорные полномочия органов прокуратуры в сфере соблюдения трудового законодательства / Е.А. Ковтун, Д.Э. Удалов // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 108-5. – С. 106-110.
7. Кузнецов, Д.А. Конституционно-правовой статус прокуратуры / Д.А. Кузнецов // Юрист спешит на помощь. – 2020. – № 5. – С. 55-56.
8. Рябцев, В.П., Алексеев, А.И., Бессарабов, В.Г. Роль и место органов прокуратуры в системе государственных институтов Российской Федерации / В.П. Рябцев, А.И. Алексеев, В.Г. Бессарабов // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2023. – № 3 (95). – С. 202-211.
9. Урываев, А.В. Защита трудовых прав органами прокуратуры: историко-правовой аспект / А.В. Урываев // Журнал юридических исследований. – 2023. – Т. 8. – № 2. – С. 76-82.

Оригинальность 79%