

УДК 002.304

***АКТЫ ОБЩЕРОССИЙСКИХ СПОРТИВНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ В
СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ГРАЖДАНСКО-
ПРАВОВОГО СТАТУСА СПОРТСМЕНА***

Магомедова Е.А.,

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры «Юриспруденции»

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

Климов С.П.

студент

3 курс, направление подготовки Юриспруденция

Институт истории и права

Россия, г. Калуга

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена комплексному анализу правовой природы актов общероссийских спортивных федераций как источников регламентации гражданско-правового статуса спортсмена. Исследуется соотношение корпоративного нормотворчества спортивных федераций с требованиями гражданского законодательства Российской Федерации. Выявляются системные противоречия в регулировании правового положения спортсменов, включая вопросы трансфертной политики, договорных отношений и дисциплинарной ответственности. На основе анализа современной судебной практики и доктринальных подходов формулируются предложения по совершенствованию законодательства в целях обеспечения сбалансированного регулирования гражданско-правового статуса спортсмена.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: акты спортивных федераций, гражданско-правовой статус спортсмена, корпоративное регулирование, спортивное право, трансфертные отношения, договорные обязательства, правовое положение спортсмена.

***ACTS OF ALL-RUSSIAN SPORTS FEDERATIONS IN THE SYSTEM
OF LEGAL REGULATION OF THE CIVIL STATUS OF AN ATHLETE***

Magomedova E.A.,

Candidate of Law, Associate Professor

Associate Professor, Department of Jurisprudence

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Klimov S.P.

Student

3rd year, majoring in Jurisprudence

Institute of History and Law

Russia, Kaluga

ABSTRACT

The article is devoted to a comprehensive analysis of the legal nature of acts of all-Russian sports federations as sources of regulation of the civil law status of an athlete. The correlation between corporate rule-making of sports federations and the requirements of the civil legislation of the Russian Federation is investigated. Systemic contradictions in the regulation of the legal status of athletes are identified, including issues of transfer policy, contractual relations and disciplinary liability. Based on the analysis of modern judicial practice and doctrinal approaches, proposals are formulated for improving legislation in order to ensure balanced regulation of the civil law status of an athlete.

KEYWORDS: acts of sports federations, civil law status of an athlete, corporate regulation, sports law, transfer relations, contractual obligations, legal status of an athlete.

В современной правовой системе Российской Федерации акты общероссийских спортивных федераций (далее по тексту ОСФ) занимают особое место в механизме регулирования общественных отношений. Согласно статье 16 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», ОСФ наделены правом принимать акты, обязательные для исполнения всеми участниками отношений в соответствующем виде спорта [1]. Однако юридическая природа этих актов, их место в иерархии источников права и пределы нормотворческой компетенции ОСФ требуют глубокого научного осмысления.

Анализ доступной автору информации, позволяет констатировать, что акты ОСФ представляют собой особый вид корпоративных нормативных актов, которые обладают признаками нормативности и общеобязательности в пределах конкретного вида спорта. Как отмечает профессор А.В. Майоров, «нормативные акты спортивных федераций занимают промежуточное положение между источниками гражданского права и корпоративным регулированием, образуя своеобразный *lex sportiva*» [2, с. 78].

Особенностью данных актов является их специализированный характер – они регулируют отношения в конкретном виде спорта с учетом его технической специфики и традиций, что соответствует принципу автономии воли участников гражданских правоотношений (статья 2 ГК РФ). Вместе с тем, как справедливо отмечает С.В. Алексеев, «делегирование нормотворческих полномочий спортивным федерациям не должно подменять собой законодательное регулирование основных прав и обязанностей участников спортивных отношений» [3, с. 45].

Проведенный юридический анализ практики деятельности ОСФ выявляет системные коллизии между их актами и нормами гражданского законодательства. Для правовой иллюстрации данной ситуации представляется необходимым привести следующие примеры:

Пример 1. Трансфертные отношения. Регламенты многих спортивных федераций содержат положения о трансфертных отчислениях, которые могут противоречить статье 421 ГК РФ о свободе договора. В частности, практика Российского футбольного союза (РФС) по установлению компенсаций за подготовку спортсменов не всегда соответствует принципу соразмерности. Как отмечается в Регламенте РФС по статусу и переходам (трансферам) футболистов, размер компенсации за подготовку может достигать значительных сумм без четкой методики расчета [4]. Подобное регулирование может нарушать принцип свободы договора и ограничивать права спортсменов.

Пример 2. Ограничения перехода спортсменов. Правила некоторых федераций, ограничивающие переход спортсменов между клубами, могут нарушать положения статьи 37 Конституции РФ о свободе труда. Так, в практике Суда по спортивным спорам (ССС) неоднократно рассматривались дела о правомерности так называемого «правила Джалиля» в хоккее, которое существенно ограничивало возможности спортсменов по смене клубов [5]. Подобные ограничения требуют тщательной оценки на соответствие требованиям статьи 55 Конституции РФ о допустимых ограничениях прав и свобод.

Пример 3. Дисциплинарная ответственность. Нормы регламентов о дисциплинарной ответственности спортсменов зачастую не соответствуют требованиям статьи 401 ГК РФ об условиях гражданско-правовой ответственности. Многие федерации устанавливают строгую ответственность без учета вины участников, что противоречит общим принципам гражданского права.

Развивая исследовательскую линию, считаю целесообразным отметить, что действующее законодательство содержит значительные пробелы в регламентации деятельности ОСФ, что создает правовую неопределенность.

Пробел 1. Отсутствие четкого разграничения полномочий. Не определены пределы нормотворческой компетенции между Министерством спорта РФ и ОСФ. Как отмечает Д.А. Медведев, «неопределенность в распределении компетенции приводит к дублированию и противоречиям в регулировании, создает условия для злоупотреблений» [6, с. 112]. Например, до сих пор отсутствует ясность в вопросах разграничения полномочий по установлению критериев отбора в сборные команды страны.

Пробел 2. Регистрация и экспертиза актов. Отсутствует единый порядок регистрации и экспертизы актов ОСФ на соответствие законодательству РФ. Это приводит к тому, что многие положения регламентов спортивных федераций годами сохраняются без надлежащей проверки на предмет соответствия гражданскому законодательству.

На основе проведенного анализа предлагаются следующие меры по совершенствованию законодательства:

Внести изменения в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», предусматривая:

- 1) Обязательную юридическую экспертизу актов ОСФ на соответствие гражданскому законодательству;
- 2) создание единого государственного реестра нормативных актов спортивных федераций;
- 3) установление четких пределов нормотворческой компетенции ОСФ с определением вопросов, которые могут регулироваться только федеральными законами;

Кроме того, представляется целесообразным разработать и применять методические рекомендации по согласованию актов ОСФ с нормами гражданского законодательства, включая: критерии оценки соответствия

регламентов ОСФ требованиям ГК РФ; порядок устранения выявленных противоречий; механизмы защиты прав спортсменов при применении корпоративных норм.

Также представляется весьма конструктивным усиление роль Суда по спортивным спорам в разрешении коллизий между актами ОСФ и законодательством РФ. Для полноценной реализации этой меры необходимо предусмотреть: обязательность решений ССС для всех спортивных федераций;

право ССС на обращение в суды общей юрисдикции с заявлениями о признании актов ОСФ недействующими; создание специализированной коллегии по разрешению споров, связанных с применением актов ОСФ.

Таким образом по материалу данной статьи можно сделать вывод о том, что акты общероссийских спортивных федераций выполняют важную регулятивную функцию в системе источников гражданского права, позволяя учитывать специфику различных видов спорта. Однако существующие противоречия с законодательством и пробелы в правовом регулировании требуют принятия комплексных мер по совершенствованию их статуса и порядка принятия. Предложенные изменения будут способствовать созданию сбалансированной системы регулирования спортивных отношений, обеспечивающей как учет отраслевой специфики, так и защиту фундаментальных прав участников спортивных отношений. Дальнейшее развитие законодательства должно быть направлено на достижение оптимального баланса между автономией спортивных федераций и требованиями правового государства.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

2. Майоров А.В. Спортивное право России: учебник для вузов. М.: Проспект, 2022. 456 с.
3. Алексеев С.В. Правовое регулирование спортивных отношений: монография. М.: Юрист, 2021. 387 с.
4. Регламент РФС по статусу и переходам (трансферам) футболистов (ред. от 2023 г.) // Официальный сайт РФС.
5. Практика Суда по спортивным спорам за 2022-2023 гг. // Официальный сайт ССС.
6. Медведев Д.А. Гражданско-правовое регулирование в спорте // Вестник гражданского права. 2023. № 1. С. 105-118.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2022 № 45 «О применении судами законодательства о физической культуре и спорте» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 2.

Оригинальность 79%