

УДК 343.985.7

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Левченко А.С.¹,

студентка,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Гриднева В.А.,

студентка,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Белгород, Россия

Аннотация. Статья направлена на выявление актуальных проблем и особенностей расследования преступлений о взяточничестве в Российской Федерации. В исследовании определяется уголовно-правовая и криминалистическая характеристика взяточничества; устанавливаются ключевые аспекты, свидетельствующие о сложности процесса расследования данных преступлений; определяется поэтапный порядок организации расследования взяточничества. Особое внимание уделяется организационно-тактическим и другим проблемам, препятствующим эффективности расследования. В заключении статьи делаются выводы по итогам проведенного исследования.

Ключевые слова: организация расследования преступлений, расследование, взяточничество, получение взятки, дача взятки.

¹ Научный руководитель: Гриневиц Кристина Валерьевна, ассистент кафедры судебной экспертизы и криминалистики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
Scientific supervisor: Kristina Valeryevna Grinevich, Assistant Professor of the Department of Forensic Examination and Criminalistics, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

CURRENT PROBLEMS AND FEATURES OF INVESTIGATION OF BRIBERY CRIMES

Levchenko A.S.

student,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Gridneva V.A.

student,

Belgorod State National Research University

Belgorod, Russia

Abstract: the article is aimed at identifying current problems and features of the investigation of bribery crimes in the Russian Federation. The study defines the criminal-legal and criminalistic characteristics of bribery; identifies key aspects that indicate the complexity of the investigation process of these crimes; determines the step-by-step procedure for organizing the investigation of bribery. Special attention is paid to organizational, tactical and other problems that hinder the effectiveness of the investigation. The article concludes with conclusions based on the results of the study.

Keywords: organization of crime investigation, investigation, bribery, receiving a bribe, giving a bribe.

Взяточничество, выступающее одной из форм коррупционных преступлений, представляет собой опасное и социально значимое явление современной действительности, которое подрывает доверие граждан к деятельности органов государственной власти, искажает принципы справедливости, равенства и законности, а также способствует развитию теневой экономики, препятствуя практической реализации конституционных прав граждан. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что преступления о

взяточничестве относятся к числу наиболее сложных в расследовании и доказывании деяний. Они характеризуются повышенным уровнем латентности, профессиональной организованностью участников и использованием широких коррупционных связей.

В соответствии с положениями действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, взяточничество охватывает сразу несколько составов преступлений, которые предусмотрены статьями 190-291.2 данного документа. Статья 290 УК РФ устанавливает ответственность за получение взятки должностным лицом. Статья 291 УК РФ – за дачу взятки должностному лицу, статья 291.1 УК РФ – за посредничество во взяточничестве, а статья 291.2 – за мелкое взяточничество [1]. В своей совокупности данные составы образуют систему взаимосвязанных между собой деяний, каждое из которых направлено на подрыв нормального хода деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Криминалистическая характеристика преступлений о взяточничестве предусматривает следующие ключевые элементы:

- объект преступного посягательства – нормальная деятельность государственных и муниципальных органов, которая основывается на принципах законности, добросовестного исполнения должностных обязанностей и беспристрастности;

- способ совершения – передача или получение денежных средств и других материальных ценностей;

- механизм сокрытия – использование посредников, фиктивных договоров, безналичных операций, офшорных счетов, подставных лиц;

- типичная личность преступника – должностное лицо, наделенное высоким уровнем служебных полномочий, которое обладает доступом к распределению ресурсов или принятию иных значимых по своему характеру решений, контролирующими функциями;

– следовая картина – преобладают документальные следы (банковские выписки, финансовые документы, электронная переписка), показания посредников, предметы взятки [4, 59].

В современной криминалистике взяточничество рассматривается в качестве преступления с выраженной интеллектуальной составляющей. В отличие от имущественных посягательств, оно требует высокого уровня понимания специфики служебных отношений и правового статуса их участников. Именно по этой причине, организация расследования взяточничества требует особой подготовки следователя, наличия у него знаний и навыков в области финансового анализа, а также опыта взаимодействия с оперативными подразделениями.

Особенности организации расследования взяточничества обусловлены необходимостью соблюдения строгой методики, включающей в себя несколько последовательных этапов:

1) получение информации и возбуждение уголовного дела, в качестве источников которой могут выступать материалы оперативно-разыскных мероприятий, сообщения граждан, публикации в средствах массовой информации и др.;

2) составление плана расследования, включающего в себя:

– выдвижение следственных версий и их проверку, например, что взятка состоялась вследствие вымогательства;

– определение тактики проведения допросов, обысков и производства иных следственных действий;

– организацию взаимодействия с экспертными учреждениями, специалистами, иными субъектами, например, финансовыми организациями;

– меры по обеспечению безопасности свидетелей и заявителей.

3) этап активных следственных действий, в рамках которого осуществляется основная деятельность по сбору доказательственных сведений в установленной законом процессуальной форме;

4) анализ и оценка доказательств, исключение из доказательной массы сведений, которые не соответствуют требованиям законодательства;

5) завершение расследования и направление дела в суд [8, 145].

Наиболее сложным аспектом на практике выступает получение достоверных и достаточных сведений, которые свидетельствуют о возможности возбуждения уголовного дела. Высокий уровень латентности взяточничества объясняется тем, что каждая из сторон данного преступления заинтересована в сокрытии следов, указывающих на факт его совершение. В отличие от кражи или мошенничества, предполагающих наличие потерпевшего, во взяточничестве стороны получают взаимную выгоду [5, 88].

В качестве одной из актуальных проблем выступает использование практики «провокации взятки», когда оперативные сотрудники намеренно создают условия, в которых инициируются действия должностного лица, образующие состав преступления получение взятки [3, 289]. Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении от 9 июля 2013 года № 24 неоднократно указывал на недопустимость совершения подобных действий, так как провокация является прямым нарушением прав граждан и влечет за собой признание полученных доказательств недопустимыми [2]. Более того, УК РФ в статье 304 предусматривает самостоятельный состав преступления, получивший название «Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд». Именно по этой причине важно, чтобы организация проверки сообщений о взяточничестве основывалась на достоверных данных, а контроль за фиксацией факта передачи взятки осуществлялся в строгом соответствии с теми рамками, которые установлены действующим законодательством.

Среди наиболее распространенных организационно-тактических проблем расследования, актуальных для современности, выделяют:

- низкий уровень координации и согласованности действий органов предварительного следствия и оперативных подразделений – в некоторых ситуациях отсутствие единого руководства может приводить к утечке информации, срыву оперативно-розыскных мероприятий или утрате доказательственных сведений;

- недостаточный уровень профессиональной подготовки следователей – дела о взяточничестве требуют наличия знаний в области финансового анализа, банковских операций, а с учетом актуальных тенденций – в сфере компьютерных технологий;

- нарушение процессуального законодательства – необоснованные или незаконные задержания, ошибки при изъятии предмета взятки, нарушение конституционного права на тайну частных переговоров, неизбежно влекут за собой признание полученных доказательств недопустимыми [6, 53];

- оказание психологического давления на свидетелей и заявителей – ненадлежащая работа с данными субъектами может привести к изменению показаний под давлением со стороны лица, подозреваемого в совершении преступления, например, вследствие страха увольнения или каких-либо иных санкций;

- существование коррупционных рисков внутри самой правоохранительной системы – наличие коррупционных связей у участников расследования может препятствовать получению доказательств или дальнейшему ходу дела, что требует усиления внутреннего контроля и надзора [7, 584].

В целях преодоления обозначенных проблем, на наш взгляд, необходимо переходить от общих рекомендаций к конкретным механизмам, которые реально могут повысить эффективность расследования дел о взяточничестве.

Во-первых, обязательным должно стать внедрение единых методических алгоритмов взаимодействия следователей и оперативных подразделений, чтобы избежать разрозненности действий и утечки информации.

Во-вторых, важно развивать подготовку следователей именно в прикладном формате: через учебно-тренировочные занятия по анализу финансовых операций, работе с электронными следами, моделированию ситуаций передачи взятки.

В-третьих, по нашему мнению, следует формализовать использование технических средств фиксации (аудио- и видеоконтроль) через более четкие критерии их применения, чтобы снизить риск признания доказательств недопустимыми. Наконец, укрепление внутреннего контроля в органах, проводящих расследование, включая регулярные проверки добросовестности сотрудников, может существенно сократить коррупционные риски, которые напрямую влияют на качество собираемых доказательств.

Таким образом, можно заключить, что расследование преступлений о взяточничестве является одной из наиболее сложных сфер деятельности отечественных следственных органов. Отличительные особенности таких дел указывают на высокий уровень латентности взяточничества, профессиональную кооперацию участников, а также сложности в доказывании умысла и установления предмета взятки. Организация расследования требует использования комплексного подхода, который сочетает в себе криминалистические, процессуальные и аналитические методы. Успех расследования в существенной степени зависит от того, насколько грамотно было осуществлено планирование, а также от степени скоординированности и согласованности действий следователя и оперативных подразделений. Кроме того, был выявлен ряд актуальных проблем, некоторые из которых обладают системным характером и требуют своего оперативного разрешения с целью повышения эффективности расследования соответствующих преступных деяний.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 15.10.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 (ред. от 24.12.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 9. – 2013.
3. Демидова, А. В. Криминалистическая методика расследования взяточничества: проблемы теории и практики / А. В. Демидова // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 29. – С. 287-299.
4. Жук, О. Д. Организация планирования расследования уголовного дела о взяточничестве / О. Д. Жук // Законодательство. – 2021. – № 8. – С. 57-62.
5. Жиров, Р. М. Краткий анализ некоторых проблемных вопросов взяточничества / Р. М. Жиров, А. А. Клишева // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 2. – С. 86-89.
6. Кальченко, Н. В. Некоторые аспекты методики расследования взяточничества / И. В. Кальченко // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2022. – № 4 (56). – С. 49-56.
7. Кирова, А. А. Проблемы выявления и расследования взяточничества / А. А. Кирова, А. Н. Чураков // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2024. – № 1-2. – С. 582-587.
8. Яшин, А. В. Проблемы выявления и расследования взяточничества / А. В. Яшин, Д. М. Курмаева // Наука. Общество. Государство. – 2020. – Т. 8. № 2 (30). – С. 144-151.

Оригинальность 78%

