

УКД 347

**УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛАХ,
СВЯЗАННЫХ С ОСПАРИВАНИЕМ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ
АКТОВ**

Лемешова С.С.¹

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет Белгород, Россия*

Аннотация

Актуальность заявленной в настоящем исследовании проблемы заключается в том, что участие прокурора в административном процессе обеспечивает поддержание законности и исключения из системы права России нормативных правовых актов, служащих источниками нарушения прав и свобод личности, интересов организаций. Целью исследования является выявление проблем участия прокурора в административных делах, связанных с оспариванием нормативных правовых актов. В статье подсвечивается проблема отсутствия на ведомственном уровне методического обеспечения деятельности прокуроров по оспариванию нормативных правовых актов.

Ключевые слова: прокурорский надзор, оспаривание, оспаривание правовых актов, административное дело, административный процесс.

***PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN ADMINISTRATIVE
CASES RELATED TO CHALLENGING REGULATORY LEGAL ACTS***

¹ *Научный руководитель* - Синенко В.С., к.ю.н., доцент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
Sinenko V.S., Cand. Sc. Law, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Lemeshova S.S.

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

The relevance of the problem stated in this study is that the participation of a prosecutor in the administrative process ensures the maintenance of legality and the exclusion of regulatory legal acts from the Russian legal system, which serve as sources of violations of the rights and freedoms of individuals, the interests of organizations. The purpose of the study is to identify the problems of the participation of a prosecutor in administrative cases related to the challenge of regulatory legal acts. The article highlights the problem of the lack of methodological support for the activities of prosecutors in challenging regulatory legal acts at the departmental level.

Keywords: prosecutorial supervision, challenging, challenging legal acts, administrative case, administrative process.

Незыблемость правовых норм, неукоснительное соблюдение нормативных правовых актов, строгое соответствие каждого нормативного правового акта по юридической силе является условием упорядоченного взаимодействия нормативных правовых актов, верховенства Конституции России, эффективности системы права в целом. Справедливо отмечается о том, что «Одним из ключевых факторов, влияющих на создание единого правового пространства, является систематический мониторинг практики применения права, проводимый органами прокуратуры в различных субъектах Российской Федерации. Этот мониторинг играет важную роль в

процессе обеспечения единства правоприменительной практики и является значимым инструментом в этой сфере» [1, с. 290].

Согласно ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура позиционируется в качестве системы органов, обеспечивающих «верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства» [2]. Для достижения поставленных целей прокуратура наделяется надзорными полномочиями, позволяющими влиять на соблюдение и исполнение законов, действующих в Российской Федерации. Механизмы достижения поставленных целей в деятельности прокуратуры различны и зависят от конкретных обстоятельств, при которых требуется применение тех или иных способов реагирования. Одним из важных направлений по обеспечению соответствия нормативных правовых актов установленной юридической силе является участие прокурора в административных делах по оспариванию нормативных правовых актов.

Производство по административным делам как одна из процессуальных форм отправления правосудия признано защитить права и свободы граждан и организаций в отношениях публично-правовой природы. Деятельность прокурора в административных делах, связанных с оспариванием нормативных правовых актов, корреспондирует конституционной гарантии, предусмотренной ст. 55 Конституции Российской Федерации, которая гласит о том, в Российской Федерации не могут издаваться и действовать законы, которые бы умаляли основные права и свободы личности [3]. Данная гарантия также подчиняется общей конституционной идеи о ценности для государства прав и свобод человека и гражданина. Сущность участия прокурора в административных делах по оспариванию нормативных правовых актов состоит в том, что своими действиями прокурор добивается полностью или в части отмены

нормативных правовых актов, противоречащих иным нормативным правовым актам большей юридической силы, защищая таким образом права и свободы неограниченного круга лиц, реализуя публичную фикцию в процессе оспаривания.

В административном судопроизводстве прокурор может участвовать в двух формах: в качестве административного истца и в качестве лица, которое вступает в процесс, в случаях, предусмотренных законом для дачи заключения. Следует подчеркнуть, что указанные формы участия являются взаимоисключающими. Это предполагает, что по одному и тому же административному делу прокурор не может быть и стороной процесса (истцом, ответчиком, их представителем), и прокурором, дающим заключение.

При принятии решения о необходимости оспаривания нормативных правовых актов в административном процессе, прокурорам надлежит исходить из того, что не могут выступать предметом оспаривания решения межгосударственных органов, акты Президента Российской Федерации и Правительства, конституции и уставы субъектов Российской Федерации, а также иные правовые акты субъектов Российской Федерации, по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти [4]. Это связано с тем, для решения вопроса о непротиворечивости указанных актов федеральным законам требуется установление их соответствия Конституции, что относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации и подлежит рассмотрению в порядке конституционного судопроизводства.

Следует обозначить высокую превентивную роль прокурора, подающего заявление об оспаривании нормативного правового акта. С точки зрения правовых основ, оспорен может быть не только нормативный правовой акт, принятие которого породило фактические нарушения гарантированных правовых возможностей, но и акты, которые создают

вероятность или риск нарушения и причинения вреда публично-значимым интересам.

В Приказе Генпрокуратуры России от 31.08.2023 № 583 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления» в качестве одного из механизмов обеспечения законности региональных и местных нормативных правовых актов упоминается оспаривание в порядке административного судопроизводства. В документе также дается указание совершенствовать методику «сбора, накопления и обработки сведений о вступивших в противоречие с федеральным законодательством нормативных правовых актов» [5]. По нашему мнению, вопрос методического обеспечения деятельности прокуроров по оспариванию нормативных правовых актов является одним из слабо регламентированных. Правовые механизмы российской прокуратуры, обеспечивающие ей нормоконтроль достаточно известны. С другой стороны, прежде чем реализовать конкретные публично-правовые механизмы, обеспечивающие упорядочивание нормативных правовых актов по юридической силе, необходимо выявить те самые критические объекты в виде нормативных правовых актов, которые вступили в противоречие с вышестоящими актами, и нарушают права и свободы либо способны причинить вред правам и законным интересам граждан и организаций.

Учитывая значение участия прокурора в административных делах, связанных с оспариванием нормативных правовых актов, с целью обеспечения законности, создания единого правового пространства, видится необходимым выработка ведомственных приемов и методик, повышающих эффективность работы органов прокуратуры по выявлению рискованных нормативных правовых актов, принятие которых может нарушать права и свободы человека и гражданина.

Библиографический список

1. Мищенко Е.А. Особенности организации участия прокурора в административном судопроизводстве по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 10-1. С. 286-296.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2020, 4 июля.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Бюллетень ВС РФ. 2019. № 2.
5. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 31 августа 2023 г. № 583 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления» // СПС Гарант (дата обращения: 01.11.2025).

Оригинальность 81%