

**РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОНТРОЛЬ МИКРОПЛАСТИКА В СТОЧНЫХ
ВОДАХ: КОЛЛИЗИИ МЕЖДУ ВОДНЫМ, САНИТАРНЫМ И
ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ**

Ковалева А.П.,

студент,

Юридический институт НИУ «БелГУ»,

Белгород, Россия¹

Аннотация: статья представляет собой исследование проблемных вопросов, связанных с правовым регулированием и контролем микропластика в сточных водах в Российской Федерации. Авторами проводится анализ ключевых актов водного, санитарного и экологического законодательства, определяются пределы регулирования микропластика в водных объектах. По результатам делается вывод о наличии коллизий в трех отраслях права, связанных с правовой регламентацией микропластика в сточных водах, формулируются предложения по совершенствованию правовой системы.

Ключевые слова: водное право, санитарное право, экологическое право, микропластик, сточные воды.

**REGULATION AND CONTROL OF MICROPLASTICS IN
WASTEWATER: CONFLICTS BETWEEN WATER, SANITARY AND
ENVIRONMENTAL LEGISLATION**

Kovaleva A.P.,

student,

BelSU Law Institute,

Belgorod, Russia

Annotation: The article is a study of problematic issues related to the legal regulation and control of microplastics in wastewater in the Russian Federation. The authors

¹ Научный руководитель: **Митякина Н. М.**, заведующая кафедрой трудового и предпринимательского права, к.ю.н., доцент, Юридический институт НИУ «БелГУ», Белгород, Россия

analyze the key acts of water, sanitary and environmental legislation, determine the limits of regulation of microplastics in water bodies. Based on the results, it is concluded that there are conflicts in three branches of law related to the legal regulation of microplastics in wastewater, and proposals for improving the legal system are formulated.

Keywords: water law, sanitary law, environmental law, microplastics, wastewater.

В последние несколько десятилетий воздействия человека на окружающую среду на постоянной основе возрастает, что обостряет необходимость совершенствования правовых мер, направленных на устранение последствий негативного антропогенного влияния. В частности, сегодня высокой актуальностью обладают вопросы, связанные с контролем микропластика, который накапливается в водных экосистемах, представляя тем самым непосредственную угрозу не только для здоровья человека, но и биологического разнообразия.

Под микропластиком понимаются пластиковые частицы, размер которых не превышает 5-ти миллиметров. Такие частицы могут происходить из первичных источников, например, промышленных гранул или косметических скрабов или вторичных, которые образуются в результате процесса деградации большего по своему объему пластика под влиянием механического износа, ультрафиолетового излучения и иных факторов [5, с. 56].

В сточные воды микропластик попадает через бытовые отходы, сбросы, осуществляемые промышленными предприятиями, а также атмосферные осадки. В условиях развития промышленности количество микропластика в сточных водах может достигать нескольких миллионов частиц на один кубический метр, что способствует его проникновению в организм человека через пищевые цепи, а равно в животные организмы, обитающие в водных пространствах [8, с. 25].

Отечественное законодательство характеризуется отсутствием единого юридического определения микропластика, что создает фундамент для возникновения правовых коллизий между различными отраслями права. Так, водное законодательство акцентирует внимание на вопросах, связанных с регулированием сбросов различных веществ в водные объекты. Санитарное законодательство фокусируется на защите населения от вредных факторов. Экологическое законодательство включает в себя общие положения об охране окружающей среды. Данные сферы правового регулирования пересекаются в контексте определения мер, посредством которых обеспечивается контроль качества воды, однако, отсутствие специализированных стандартов в области регулирования микропластика приводит к возникновению несогласованных подходов к мониторингу и ответственности [6, с. 148].

Водный кодекс Российской Федерации [1] в статье 1 определяет понятие сточных вод, в соответствии с которым под ними следует понимать воды, которые сбрасываются после их использования в хозяйственной деятельности или со стоков водосборной площади. Статья 35 документа определяет правило, в соответствии с которым количество веществ и микроорганизмов в сточных водах не должно превышать тех пределов, которые установлены нормативами допустимого воздействия на водные объекты. Статья 56 также затрагивает вопросы сброса сточных вод и содержания в них вредных веществ, однако, не включает в их перечень микропластик. Таким образом, на уровне водного законодательства частицы пластика не рассматриваются в качестве специфического вида загрязнителя водных объектов, что затрудняет контроль его присутствия в сточных водах и оценку уровня качества воды в соответствии с существующими нормативами.

Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [3] ориентирован на предотвращение вредного воздействия сточных вод на здоровье человека. Так, статья 18 документа устанавливает, что все без исключения водные объекты,

которые используются в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, лечебных, оздоровительных и рекреационных целях, не должны содержать в себе веществ и микроорганизмов, которые выступают в качестве источников вредного воздействия на здоровье человека. Анализ иных положений Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» позволяет установить, что в нем не содержится упоминаний микропластика, как одной из разновидностей химических загрязнителей воды. Это связано с тем, что частицы пластика не вписываются в традиционное понимание химических загрязнителей, так как представляют собой смесь органических полимеров, т.е. обладают физико-химическими свойствами [7, с. 401]. Данное упущение приводит к тому, что вредное воздействие микропластика не поддается прямому измерению теми методами, которые используются в лабораторном анализе, осуществляемом в рамках мониторинга качества сточных вод для соблюдения целей и решения задач санитарного законодательства.

Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [2] является основой экологического законодательства Российской Федерации, закрепляя общие положения об охране окружающей среды, в том числе, водных объектов. В соответствии со статьей 1 данного документа, загрязнение окружающей среды предполагает поступление в нее любых веществ, которые могут оказать негативное воздействие. Соответственно, загрязняющим признается вещество, которое при поступлении в окружающую среду в определенной концентрации или объеме приводит к подобным последствием. Данное определение предполагает широкую трактовку, что делает возможным включение в него и таких объектов, как микропластик. В то же время, нормативно-правовой акт не включает в себя ни одного упоминания о микропластике.

Примечательно, что на уровне подзаконных актов экологического законодательства обозначенный вопрос также не находит своей надлежащей

регламентации. Так, например, Приказ Минприроды России от 29 декабря 2020 года № 1118 «Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей» [4] не определяет методик расчета уровня загрязнения водных объектов пластиковыми частицами.

Таким образом, можно заключить, что межотраслевой характер правового регулирования микропластика в сточных водах порождает целый ряд противоречий в нормах водного, санитарного и экологического законодательства. Такие различия, по большей части, обусловливаются разностью предмета регулирования, целей и методов, используемых в рамках правового воздействия.

Произведенный анализ показал, что водное законодательство Российской Федерации рассматривает водные объекты как отдельный вид природных ресурсов, определяя требования к количеству допустимых сбросов загрязняющих веществ. В то же время, водное право не содержит положений, которые напрямую касались бы микропластика, равно как и не предусматривает методик оценки уровня его концентрации.

Санитарное законодательство направлено на защиту здоровья населения, однако, не позволяет охватить весь спектр экологических рисков, которые обладают непосредственной связью с пластиковыми частичными, поступающими в сточные воды. Оно ограничено оценкой только химических и биологических показателей воды, тогда как микрочастицы, которые не характеризуются ярко выраженной токсичностью, но представляют опасность для здоровья населения в случае высокой концентрации и длительном воздействии, не подлежат контролю.

Экологическое законодательство способствует формированию общих принципов охраны окружающей среды, однако не предусматривает правовых инструментов, обеспечивающих эффективный контроль за выбросами в сточные воды микропластика. Загрязнение в экологическом праве рассматривается

обобщено, без выделения отдельных видов загрязняющих веществ, обусловленных влиянием антропогенного фактора.

Исходя из этого можно заключить, что между тремя отраслями права возникает несогласованность, которая приводит к отсутствию единой системы учета и мониторинга микропластика в сточных водах. Таким образом, проблема пластиковых частиц в данных объектах практически полностью игнорируется действующим законодательством, что создает риски для здоровья населения и загрязнения окружающей среды. Для устранения данной проблемы необходимо:

- разработать единое официальное определение микропластика, основания его классификации в зависимости от видов и источников образования;
- определить нормативы допустимого содержания микропластика в сточных водах;
- разработать правила по обязательности улавливанию микрочастиц, которые должны распространяться на очистные сооружения;
- создать межведомственную базу данных, обеспечивающую обмен информацией о концентрации микропластика в различных водных объектах;
- гармонизировать водное, санитарное и экологическое законодательство в соответствии с предложенными изменениями.

Библиографический список:

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03 июня 2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381.
2. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – Ст. 1650.
3. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 26.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133.

4. Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей: Приказ Минприроды России от 29 декабря 2020 г. № 1118 (ред. от 15.07.2025) // Документ опубликован в официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 31.12.2020 (дата обращения: 30.10.2025).

5. Лукин, А.А. Современные методы очистки сточных вод от микропластика / А.А. Лукин // Экологический Вестник Северного Кавказа. – 2023. – Т. 19. – № 3. – С. 54-59.

6. Трусов, М.С. Оценка и снижение воздействия микропластика на качество воды: методы обнаружения и очистки / М.С. Трусов // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 98-7. – С. 147-149.

7. Тютина, П.В., Крайнова, А.Е. Экологическая оценка сточных вод отделочного производства / П.В. Тютина, А.Е. Крайнова // Молодые ученые – развитию Национальной технологической инициативы (ПОИСК). – 2021. – № 1. – С. 401-402.

8. Федотова, А.Ю. Загрязнение микропластиком окружающей среды и удаление микропластика из сточных вод / А.Ю. Федотова // Экологический Вестник Северного Кавказа. – 2024. – Т. 20. – № 1. С. 23-28.

Оригинальность 81%