

УДК 34

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Кочергина Е.Д.¹
*студентка,
НИУ «БелГУ»,
г. Белгород, Россия*

Аннотация: в данной статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с участием прокурора в уголовном процессе, включая особенности его процессуального статуса, пределы полномочий и проблемы практической реализации возложенных на него функций. Основное внимание сосредотачивается на проблемных аспектах, возникающих в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства, таких как распределение полномочий между следователем и прокурором, соотношение обвинительной и надзорной функций и иных сложностях.

Ключевые слова: прокурор, уголовный процесс, прокурорский надзор, обвинение, доказательства.

PROBLEM ISSUES RELATED TO THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Kochergina E.D.
*Student,
Belgorod National Research University,
Belgorod, Russia*

¹Научный руководитель - Лукьянчикова Елена Федоровна, доцент, НИУ «БелГУ», г. Белгород

Abstract: This article examines current issues related to the prosecutor's participation in criminal proceedings, including the specifics of their procedural status, the scope of their authority, and the challenges of implementing their functions. The article focuses on problematic aspects that arise during the preliminary investigation and trial, such as the distribution of authority between the investigator and the prosecutor, the balance between prosecutorial and supervisory functions, and other complexities.

Keywords: prosecutor, criminal proceedings, prosecutorial supervision, prosecution, evidence.

Участие прокурора в уголовном процессе традиционно является одной из центральных элементов российской юстиции. Прокурор выступает в роли представителя интересов государства, обеспечивая надзор за законностью на всех этапах производства и поддерживая обвинение в суде.

Согласно статистическим данным, по итогам первого полугодия 2025 года в Российской Федерации было выявлено более 940 тысяч преступлений². Подобные цифры свидетельствуют о действительной актуальности исследуемой темы, поскольку именно прокуроры осуществляют соблюдение принципа законности при осуществлении уголовного судопроизводства.

Прокурор в уголовном процессе реализует три основные функции:

1. Надзор за следствием. Прокурор контролирует законность деятельности следователя, надзирает за законностью проведения следственных действий, прекращением уголовного преследования, утверждает обвинительное заключение;

² Количество убийств и покушений в России уменьшилось на 11,2% за полгода [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7908713> (дата обращения: 15.11.2025).

2. Поддержание обвинения, представляя доказательства и предлагая меры наказания подсудимому, при этом защищая права данного участника процесса во избежание злоупотреблений;

3. Защита прав потерпевшего, содействие установлению истины.

На сегодняшний день деятельность органов прокуратуры в данной сфере регламентируется целым рядом нормативных правовых актов. Прежде всего, статья 37 Уголовно-процессуального кодекса закрепила аспекты участия и полномочия прокурора в уголовном процессе³.

Также Генпрокуратурой России был издан Приказ от 20 июня 2021 года № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». Данный документ регламентирует следующие обязанности прокурора:

- поддерживать государственное обвинение не реже одного раза в квартал;
- беспристрастно оценивать совокупность имеющихся доказательств, продумывать тактику своих действий;
- заблаговременно готовиться к судебному заседанию;
- ходатайствовать перед судом о предоставлении времени для подготовки и иные обязанности⁴.

Несмотря на правовую регламентацию, современное состояние уголовного судопроизводства ставит перед прокурорами целый ряд сложных задач и проблем, решение которых требует анализа.

Первая проблема заключается в ограничении полномочий прокурора. Ввиду реформы 2010 года процессуальный статус основных участников

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

⁴ Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 года № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-30062021-n-376/> (дата обращения: 15.11.2025).

стороны обвинения был существенно изменен, прокурор в настоящее время не всегда может эффективно повлиять на ход предварительного расследования, что создает почву для злоупотреблений и нарушений прав граждан.

Традиционно в советской и постсоветской судебной практике прокурор выступал в роли первостепенного участника расследования, утверждавшего решения следователя и контролировавшего весь процесс. Следователь же находился в зависимом положении, ожидая «одобрения» всех своих действий. Введение реформы ознаменовало коренные перемены в структуре данных органов, ослабив прямое руководство прокурора над следователем. Теперь следователь обладает значительной автономией, а прокурор утрачивает прежнюю абсолютную власть. Это вызвало волну трудностей, к которым относятся следующие аспекты:

- следователи стали действовать самостоятельно, нередко пренебрегая мнением прокурора;
- прокурор утратил возможность реально влиять на ход расследования;

По этому поводу Г.В. Петрухин отмечает: «несправедливо такое положение о том, что прокурор не имеет право возбуждать уголовные дела, а имеет только право на вынесение постановления о направлении соответствующих материалов, обнаруженных в ходе прокурорского надзора»⁵.

Согласимся с позицией автора о существовании недостатков в действующем законодательстве и отметим, что было бы целесообразным вернуть в УПК РФ часть полномочий прокурору, например, в области возбуждения уголовных дел на основании проведенных прокурорских проверок.

⁵ Петрухин Г.В. Об ограничении полномочий прокурора в досудебной стадии уголовного процесса РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 4-2 (91). С. 83.

Следующая проблема заключается в реализации полномочий прокурором в области доказывания на стадии предварительного расследования. Выделим ряд спорных аспектов:

- разногласия между следователем и прокурором, препятствующие эффективному сотрудничеству;
- медленные реакции на запросы и указания прокурора, снижающие качество доказывания;
- отсутствие единых стандартов оценки доказательств, создающие возможность для субъективного восприятия.

Еще один проблемный аспект в области доказывания выделяет Е.А. Буглаева, которая отмечает, что «прокурор производит проверку доказательств не в полном объеме из-за ограниченной возможности использования способов проверки доказательств»⁶.

Согласимся с мнением ученого о существовании данной проблемы, ввиду чего считаем необходимым внести дополнения в статью 86 УПК РФ, которые касались бы конкретных форм собирания доказательств именно данным участником уголовного судопроизводства.

Проблемой является и недостаточно эффективное взаимодействие прокурора с органами следствия, приводящее к негативным последствиям для качества расследования и принятия судебных решений, например, к таким как неоправданное увеличение сроков расследования, появление ошибок и упущений в сборе доказательств.

С целью решения указанной проблемы В.А. Белоусова совершенно справедливо предлагает «возвратить прокурору права давать обязательные

⁶Буглаева Е.А. Полномочия прокурора по осуществлению доказывания на стадии предварительного расследования // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2010. № 5 (19). С. 62.

для исполнения указания следователю о направлении расследования и производстве отдельных следственных действий»⁷.

Подводя итог представленному исследованию, мы пришли к выводу о том, что участие прокурора в уголовном процессе представляет собой сложный и многогранный феномен, связанный с большим количеством трудностей.

В рамках настоящей статьи нами были рассмотрены следующие проблемные аспекты:

- ограничение полномочий прокурора в уголовном процессе;
- трудности в реализации полномочий прокурором в области доказывания на стадии предварительного расследования;
- недостаточно эффективное взаимодействие прокурора с органами следствия.

Считаем, что решить эти проблемы можно лишь путем радикальной трансформации действующего законодательства и всей системы уголовного судопроизводства.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 года № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-30062021-n-376/> (дата обращения: 15.11.2025).

⁷ Белоусова В.А. Взаимодействие прокуратуры и следственных органов: проблемы координации и эффективности надзора // Вестник науки. 2025. № 3 (84). С. 145.
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

3. Белоусова, В.А. Взаимодействие прокуратуры и следственных органов: проблемы координации и эффективности надзора // Вестник науки. 2025. № 3 (84). С. 141-148.
4. Буглаева, Е.А. Полномочия прокурора по осуществлению доказывания на стадии предварительного расследования // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2010. № 5 (19). С. 61-64.
5. Петрухин, Г.В. Об ограничении полномочий прокурора в досудебной стадии уголовного процесса РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 4-2 (91). С. 82-84
6. Количество убийств и покушений в России уменьшилось на 11,2% за полгода [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7908713> (дата обращения: 15.11.2025).

Оригинальность 78%