

УДК 347.963

***АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В РФ В  
СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ***

***Кислицина И.Н.***

*Научный руководитель, старший преподаватель, кафедры уголовного права  
и процесса Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет*

*Белгород, Россия*

***Левченко А.С.***

*студентка,*

*Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет*

*Белгород, Россия*

**Аннотация:** В рамках представленной статьи производится анализ проблем, возникающих при реализации прокурором своих надзорных полномочий в отношении несовершеннолетних. Автор анализирует актуальные проблемы прокурорского надзора в РФ в сфере защиты прав несовершеннолетних. В частности, автор исследует вопрос взаимного сотрудничества прокуратуры и органов опеки и попечительства. Также рассматривается вопрос введения в РФ института ювенальной прокуратуры.

**Ключевые слова:** ювенальная прокуратура, защита прав несовершеннолетних, прокурорский надзор, права и интересы несовершеннолетних

***TOPICAL ISSUES OF PROSECUTOR'S SUPERVISION IN THE RUSSIAN  
FEDERATION IN THE FIELD OF PROTECTING THE RIGHTS OF  
MINORITIES***

***Kislitsina I.N.***

*Senior Lecturer, Department of Criminal Law and Procedure Belgorod State  
National Research University  
Belgorod, Russia*

***Levchenko A.S.***

*student,  
Belgorod State National Research University  
Belgorod, Russia*

**Abstract:** This article analyzes the problems that arise when a prosecutor exercises their supervisory powers over minors. The author examines the current issues of prosecutor's supervision in the Russian Federation in the field of protecting the rights of minors. In particular, the author examines the issue of mutual cooperation between the prosecutor's office and the guardianship and custody authorities. The article also discusses the introduction of the institution of juvenile prosecutors in the Russian Federation.

**Keywords:** juvenile prosecutors, protection of minors' rights, prosecutorial supervision, rights and interests of minors

Современная система защиты прав несовершеннолетних в России, как нам представляется, переживает этап активного поиска более эффективных механизмов правового воздействия и межведомственного взаимодействия. Несмотря на наличие разветвленной нормативной базы и закрепление полномочий прокуратуры в сфере охраны интересов детей, практика показывает, что далеко не все инструменты используются должным образом, а многие вопросы остаются нерешенными. В частности, по нашему мнению, особую актуальность приобретают проблемы недостаточно четкого

взаимодействия прокуратуры с органами опеки, ограниченности надзорных механизмов при работе с несовершеннолетними в уголовном процессе, а также дискуссия о создании специализированной ювенальной прокуратуры. Учитывая высокий уровень социальной уязвимости данной категории граждан, мы полагаем, что комплексное исследование этих вопросов позволит не только обозначить существующие проблемы, но и предложить пути их решения, что имеет практическое значение для совершенствования системы защиты прав ребенка в России.

Защита прав несовершеннолетних регламентирована различными нормативными правовыми актами, в частности нормами Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1]. Также сюда следует отнести Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 13 декабря 2021 года № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» [2].

Основными функциями прокурора в сфере защиты прав несовершеннолетних являются:

1. Надзор за соблюдением законодательства о правах и свободах несовершеннолетних.
2. Проведение проверок деятельности органов опеки и попечительства, социальных служб, учреждений образования и здравоохранения, выявление нарушений и принятие мер к их устранению.
3. Участие в судебных процессах для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе дача заключений по делам, где затрагиваются интересы ребенка.
4. Инициирование судебных исков в защиту несовершеннолетних, если они сами не могут защищать свои права, либо если законные представители не исполняют свои обязанности.

5. Надзор за соблюдением прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, включая контроль за условиями содержания и расследования уголовных дел в отношении подростков.

6. Выявление причин и условий, способствующих нарушению прав детей, и внесение представлений, протестов, предостережений должностным лицам.

7. Контроль за исполнением решений суда и иных актов, связанных с защитой прав несовершеннолетних (например, об определении места жительства, взыскании алиментов, защите детей-сирот).

8. Участие в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и защите детей, находящихся в социально опасном положении.

9. Координация деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

10. Просветительская и правозащитная работа, направленная на предотвращение нарушений прав несовершеннолетних и повышение правовой грамотности родителей и учреждений.

Обратим внимание, что сфера защиты прав и интересов несовершеннолетних является одной из самых проблемных в сфере защиты интересов и прав человека в целом. Хочется отметить, что одной из главных проблем является отсутствие четкого механизма взаимодействия между органами опеки и попечительства и прокуратурой. Связано это, прежде всего, с некачественной работой именно органов опеки. Например, М.М. Яковлев говорит о том, что именно на органы опеки возлагаются основные функции по учету и контролю за правами и интересами несовершеннолетних, подавляющее большинство которых – выходцы из неблагополучных семей [6, с. 25]. О рейдах, которые должны проводиться органами опеки зачастую или игнорируются вообще, или они заранее предупреждают о своем визите, в связи с чем у семьи, ведущей антисоциальный образ жизни, есть время

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«подготовиться» к приходу службы опеки. Что касается роли прокуратуры в данном случае, то прокуратура осуществляет надзор за органами опеки, однако проконтролировать качество проводимых проверок не всегда в состоянии из-за большого объема работы, равно как и рациональность принятого опекой решения о состоянии семьи, где содержится несовершеннолетний. На наш взгляд, выходом из ситуации станет организация совместных рейдов прокуратуры и органов опеки по неблагополучным семьям подчиненной территории. На наш взгляд, прокурор в этом случае сможет более непредвзято оценить обстановку, в которой находится несовершеннолетний, а качество соблюдения их прав и свобод будет находиться на более высоком уровне. Кроме того, подобные проверки должны проходить внезапно, без предварительного уведомления семьи, которая будет проверяться, что также позволит более объективно оценить условия, в которых проживает несовершеннолетний.

Также в контексте взаимодействия с органами опеки А.В. Полушкин обращает внимание на такую проблему как отсутствие квалифицированных кадров в соответствующих органах в небольших городах и селах [5, с. 234]. В результате проводимых прокурорских проверок в деятельности таких органов выявляется множество нарушений, а прокурорам приходится разъяснять сотрудникам опеки положения действующего законодательства, в котором последние должны и так хорошо разбираться. Таким образом, возникает необходимость налаживания более тесной системы сотрудничества между прокуратурой и органами опеки.

Еще один проблемный аспект отмечает Ю.В. Дадаева. Она говорит о том, что полномочия прокуратуры по защите прав и интересов несовершеннолетних не ограничиваются лишь участием в судебных заседаниях [3, с. 73]. Наоборот – прокурор имеет право осуществлять надзор и в том случае, когда в отношении несовершеннолетнего возбуждено уголовное дело. Как отмечает ученый, на сегодняшний день возможности Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

прокуратуры по вмешательству в следственную деятельность существенно ~~то~~ ограничены (в отличие от вмешательства в деятельность органов дознания). Таким образом, у следователей есть все способы и возможности нарушать права несовершеннолетнего не опасаясь, что это выяснит прокуратура. Следовательно, мы считаем, что полномочия прокурора по вмешательству в уголовные дела, где подозреваемым является несовершеннолетний, необходимо расширить. В частности, предоставить прокурорам возможность влиять на ход расследования путем вынесения указаний следователям о производстве отдельных следственных действия в целях проверки доказательств, регулярно осуществлять проверку качества проводимых следственных действий и взаимодействия следователя с несовершеннолетним и пр. Также именно на стадии анализа обвинительного заключения прокурору необходимо ответить на вопрос: возможно ли исправление несовершеннолетнего обвиняемого без применения к нему мер уголовного наказания? На сегодняшний день такая возможность предусмотрена действующим законодательством, однако далеко не всегда лица, расследующие дело, применяют эту возможность. Прокурор, как представитель интересов несовершеннолетнего, должен учитывать этот фактор при формулировании итогового обвинения в суде.

Здесь мы также можем отметить «двойственность» положения прокурора в сфере надзора за соблюдением прав и интересов несовершеннолетнего в контексте возбуждения в отношении него уголовного дела. С одной стороны прокурор – это лицо, которое обеспечивает и защищает права и интересы несовершеннолетнего лица, ввиду его возраста, даже если он действительно совершил преступление, а с другой – он же и выступает обвинителем в суде. Исследуя научный материал по данному вопросу, мы пришли к выводу, что одно не исключает другое. Даже выступая в качестве обвинителя в суде, прокурор все равно обязан соблюдать права и

интересы несовершеннолетнего, а также гарантировать их реализацию и защиту от посягательств.

Кроме того, на государственном уровне уже давно обсуждается вопрос о создании ювенальной прокуратуры, наряду с такими прокуратурами как военная, транспортная и пр. По данным ЮНИСЕФ, каждые пять минут где-то в результате насилия погибает один ребенок. Причем главными угрозами для жизни и здоровья ребенка являются не только убийства, изнасилования и жестокое обращение, но также и моральные издевательства, которым они могут быть подвергнуты в образовательных учреждениях. Применительно к России, чрезвычайную остроту приобретает вопрос «омоложения» преступности. Так, по данным МВД РФ, несовершеннолетними совершается каждое восемнадцатое преступление, что составляет около 5,6% от общего количества совершаемых преступных деяний. Кроме того, по-прежнему актуальной является проблема беспризорности несовершеннолетних, а также снижение среднего возраста их вовлечения в антисоциальную жизнь, связанную с употреблением алкоголя и наркотических веществ.

По мнению С.А. Липова формирование подобной ситуации в нашей стране обусловлено недостатком внимания к процессам, которые протекают в детской и молодежной среде в связи с радикальными преобразованиями в различных областях жизнедеятельности общества, а также ослаблением ценности и эффективности такого социально-значимого института общества как семья [4, с. 11]. Таким образом, создание ювенальной прокуратуры должно способствовать решению обозначенных нами проблем.

На наш взгляд, эта идея не лишена смысла. Создание ювенальной прокуратуры – это значительный шаг в развитие правового государства в сфере обеспечения прав и свобод несовершеннолетних, которые на сегодняшний день остаются одной из самых уязвимых и незащищенных категорий населения.

В заключение отметим проблему ограничения прав прокурора на подачу иска в суд с требованием о защите прав и свобод несовершеннолетнего лица. Если мы обратимся к ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), то увидим, что прокурор имеет право обратиться в суд только в том случае, когда гражданин сам не может обратиться ввиду своей нетрудоспособности, состоянию здоровья и пр. Несмотря на то, что прокурор обращается в суд с иском о защите прав несовершеннолетнего, в подавляющем большинстве суд отказывает в принятии обращения мотивируя это тем, что у ребенка есть законные родители или опекуны, которые и должны защищать их права и интересы. Таким образом, мы считаем, что данная проблема должна быть устранена путем расширения прав прокурора по вопросу обращения в суд в целях защиты прав и интересов несовершеннолетнего лица.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Одним из наиболее проблемных вопросов в сфере прокурорского надзора за защитой прав несовершеннолетнего является взаимодействие прокуратуры с органами опеки и попечительства. Одним из способов решения существующих проблем является организация совместных рейдов прокуратуры и органов опеки по неблагополучным семьям подчиненной территории. Также возникает необходимость налаживания более тесной системы сотрудничества между прокуратурой и органами опеки.

2. В научной литературе активно дискутируется вопрос относительно введения в РФ ювенальной прокуратуры. На наш взгляд, эта идея не лишена смысла. Создание ювенальной прокуратуры – это значительный шаг в развитие правового государства в сфере обеспечения прав и свобод несовершеннолетних, которые на сегодняшний день остаются одной из самых уязвимых и незащищенных категорий населения. Кроме того, мы считаем, что полномочия прокурора по вопросу обращения в суд в целях защиты прав и интересов несовершеннолетнего лица, должны быть

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327



существенно расширены, чтобы прокуроры могли беспрепятственно защищать права и интересы детей вне зависимости от того есть ли у них родители или опекуны, или нет.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 47. – Ст. 4472.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // Законность. – 2022. – № 2.
3. Дадаева Ю.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних / Ю.В. Дадаева // Проблемы науки. – 2019. – № 7. – С. 73-76.
4. Липов С.А. Ювенальная юстиция в России: прошлое и настоящее / С.А. Липов // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2019. – № 1. – С. 11-16.
5. Полушкин А.В. Актуальные проблемы вопросов прокурорского надзора за соблюдением законом в отношении несовершеннолетних / А.В. Полушкин // Молодой ученый. – 2018. – № 16. – С. 234-237.
6. Яковлев М.М. Проблемные вопросы в реализации функции прокурора по надзору в отношении несовершеннолетних лиц / М.М. Яковлев // E-Scio. – 2019. – № 8. – С. 25-30.

*Оригинальность 80%*