

УДК 34

***АНАЛИЗ ПРИЧИН ЗАТЯГИВАНИЯ СРОКОВ РАССМОТРЕНИЯ  
ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ И ПУТИ ИХ  
МИНИМИЗАЦИИ***

***Илющенко А. А.***

*студент,*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Белгород, Россия*

***Алейникова В. А.***

*ассистент,*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Белгород, Россия*

**Аннотация:** представленное исследование направлено на рассмотрение вопросов, связанных с работой с обращениями граждан в органах прокуратуры Российской Федерации. Авторами анализируются организационные, технические и правовые причины затягивания сроков рассмотрения обращений. В заключении формулируются предложения по совершенствованию работы с обращениями граждан в органах прокуратуры и модернизации актов действующего законодательства.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, прокуратура, прокурор, обращения граждан, затягивание сроков.

***ANALYSIS OF REASONS FOR DELAYING THE REVIEW OF  
CITIZENS' APPEALS IN THE PROSECUTOR'S OFFICE AND WAYS TO  
MINIMIZE THEM***

***Ilyushchenko A. A.***

*Student,*

*Belgorod State National Research University,*

*Belgorod, Russia*

***Aleinikova V. A.***

*Assistant,*

*Belgorod State National Research University,*

*Belgorod, Russia*

**Abstract:** The presented study aims to address issues related to the processing of citizens' appeals in the prosecutor's offices of the Russian Federation. The authors analyze the organizational, technical, and legal reasons for the delay in processing appeals. In conclusion, they propose measures to improve the processing of citizens' appeals in the prosecutor's offices and modernize the existing legislation.

**Keywords:** prosecutorial supervision, prosecutor's office, prosecutor, citizens' appeals, delay in processing.

В условиях, когда цифровизация напрямую охватывает сферу государственного управления, ожидания общества от оперативности реагирования на социальные запросы существенно повышаются. В этой связи актуализируются вопросы, связанные с затягиванием сроков рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры.

В соответствии с предписаниями статьи 10 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2], в органах прокуратуры в обязательном порядке должны рассматриваться и разрешаться все без исключения обращения, поступающие от граждан, которые могут быть поданы в различных формах. Данная норма устанавливает только общие правила работы с обращениями, не определяя конкретные сроки или порядок. Так, например, вводится правило о мотивировке каждого ответа на обращение, разъяснении гражданину порядка обжалования решения, принятого на уровне органа прокуратуры, права на обращение в суд.

Конкретизируются правила работы с обращениями на уровне отдельных нормативно-правовых актов. Например, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [1] в статье 124 определяет, что прокурор, участвующий в производстве по уголовному делу, обязуется рассмотреть жалобу гражданина в срок, не превышающий трех суток с момента ее поступления и регистрации. В исключительных случаях, требующих осуществления дополнительных проверочных действий по факту обращения, срок может быть увеличен вплоть до десяти суток.

Ключевым значением в области регулирования рассматриваемой обязанности обладает Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» [3]. Так, статьей 12 документа устанавливается общее правило для письменных обращений, указывающее на обязанность компетентных должностных лиц по их рассмотрению в течение тридцати дней с момента регистрации. В части 2 этой же нормы определяется возможность продления срока рассмотрения на 30 дней в ситуации, когда работа по обращению требует получения информации, составляющей охраняемую законом тайну. Обозначенные правила распространяются на все государственные органы, включая прокуратуру Российской Федерации.

Несмотря на нормативное определение предельных сроков рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры, их фактическое соблюдение находится в существенной зависимости от целого комплекса организационных, кадровых и иных факторов, которые могут негативным образом сказываться на выполнении требований законодателя.

В качестве одной из ключевых причин увеличения сроков выступает высокая нагрузка, которая возлагается на сотрудников прокуратуры. Цифровизация существенным образом повлияла на доступность подачи обращений, что привело к увеличению их количества особенно в крупных субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. В этой связи,

фактическое время, которое отводится для работы с каждым обращением, значительно ограничивается. В подобных условиях возникает обоснованная потребность в продлении сроков, что, с формальной точки зрения, не является прямым нарушением, однако, сказывается на оперативности прокурорского реагирования на сигналы граждан. Особенно актуальной данная проблема становится в случае, когда предметом обращения выступает факт совершения противоправного деяния, прямо угрожающего права, свободам и законным интересам граждан или нарушающего их [7, с. 215].

В подтверждение сказанного приведем цифры официальной статистики. Так, в последнем отчетном 2024 году количество письменных обращений граждан увеличилось на 10% по сравнению с предыдущим годом [10]. Помимо этого, также наблюдался рост личного приема граждан, что свидетельствует о повышении нагрузки на органы прокуратуры. В то же время, последний раз численность штата органов прокуратуры увеличивалась только в 2022 году, когда был принят Указ Президента РФ от 7 ноября 2022 года № 802 «О штатной численности органов прокуратуры в Российской Федерации» [4]. Таким образом, при значительном росте количества обращений, штатная численность сотрудников органов прокуратуры остается прежней, что можно назвать проблемой.

Трудности также вызывает и недостаточный уровень организации электронного документооборота, а также отсутствие необходимого материально-технического обеспечения, позволяющего своевременно обрабатывать обращения. Несмотря на значительные шаги в развитии системы электронного документооборота, в территориальных органах прокуратуры по-прежнему преобладает использование бумажной корреспонденции, что замедляет процесс передачи информации и подготовки ответов на поступающие обращения [9, с. 56].

Не меньшее влияние на сроки рассмотрения обращений оказывает и недостаточный уровень профессиональной подготовки отдельных сотрудников

в области делопроизводства и правоприменения. Неэффективное распределение обязанностей, отсутствие регулярных программ дополнительного образования и повышения квалификации, в условиях трансформации подходов к ведению документооборота, неизбежно приводит к возникновению практических проблем при работе с обращениями [8, с. 121]. Здесь же следует отметить человеческий фактор, как одну из причин затягивания сроков. Так, неравномерность нагрузки, различия в уровне ответственности, индивидуальных навыках и мотивации, могут напрямую сказываться на эффективности деятельности органов прокуратуры [5, с. 14].

Правовые аспекты также влияют на работу прокуроров. Так, ни в одном действующем нормативно-правовом акте не содержится положений, определяющих четкие критерия, которые могли бы позволить установить минимальный объем проверочных действий при работе с различными видами обращений, что приводит к разности подходов в регионах Российской Федерации. Кроме того, отсутствует единая норма, определяющая ответственность лиц, нарушивших сроки предоставления прокурорам истребуемой документации, что также сказывается на оперативности работы с обращениями, так как она становится в зависимость от действий и решений третьих лиц, их добросовестности [6, с. 126].

Подводя итог, можно сделать вывод, что для минимизации сроков рассмотрения обращений в органах прокуратуры необходима реализация целого комплекса организационных, технических и правовых мер. В первую очередь, на уровне действующего законодательства необходимо определить конкретные правила взаимодействия прокуратуры с другими органами посредством уточнения сроков предоставления информации в ответ на запросы прокурора и определения мер ответственности для лиц, виновных в их нарушении. С организационной точки зрения целесообразным является проведение регулярной оптимизации распределения нагрузки между прокурорами и иными сотрудниками органов прокуратуры. Помимо этого, следует разработать систему

внутреннего мониторинга эффективности работы с обращениями с целью создания условий для своевременного реагирования на потребность в изменении нагрузки конкретных подразделений. Также считаем целесообразным рассмотреть возможность увеличения штатной численности органов прокуратуры и количества бюджетных средств, выделяемых с целью материально-технического обеспечения территориальных подразделений.

### **Библиографический список:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
3. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
4. О штатной численности органов прокуратуры Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07 ноября 2022 г. № 802 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 46. – Ст. 7974.
5. Багаутдинов, Ф.Н., Гаврилов, М.А. Актуальные вопросы приёма граждан, организации работы с обращениями / Ф.Н. Багаутдинов, М. А. Гаврилов // Законность. – 2020. – № 5 (1027). – С. 12–15.
6. Гришковец, А.А. Актуальные проблемы рассмотрения в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений граждан и возможные пути их оптимального решения / А. А. Гришковец // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 3. – С. 118–135.

7. Пан, Е.А. Актуальные проблемы рассмотрения жалоб, заявлений и предложений граждан в органы прокуратуры / Е. А. Пан // Социальное управление. Электронное приложение к научно-практическому журналу «Правопорядок: история, теория, практика». – 2022. – Т. 4. – № 4. – С. 214–220.

8. Пан, Е.А. Рассмотрение прокурором жалоб, заявлений и предложений / Е. А. Пан // Социальное управление. Электронное приложение к научно-практическому журналу «Правопорядок: история, теория, практика». – 2022. – Т. 4. – № 3. – С. 119–125.

9. Пешин, Н.Л., Стрельников, В.В. Административно-правовые проблемы рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ / Н.Л. Пешин, В. В. Стрельников // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2020. – № 5. – С. 49–61.

10. Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры // Президент России. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/76484> (дата обращения: 30.10.2025).

*Оригинальность 76%*