

УДК: 349.6

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СФЕРЕ
КОММЕРЧЕСКОГО ОБОРОТА ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ: ПРАВОВЫЕ
ОСНОВЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

Ежелев Н.С.¹

Студент юридического института,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Малахинский И.Д.

Студент юридического института,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,*

Белгород, Россия

Аннотация. Государственный контроль и надзор в сфере коммерческого оборота природных объектов в Российской Федерации – сложная система, стремящаяся к балансу между экономическим использованием ресурсов и их сохранением. В статье анализируются правовые основы, опирающиеся на конституционные принципы и отраслевое законодательство, а также выявляются системные проблемы реализации надзорной деятельности в российских условиях, включая институциональную разобщенность, коррупционные риски, дефицит ресурсов и недостаточное использование

¹ Научный руководитель: Митякина Надежда Михайловна, доцент кафедры трудового и предпринимательского права, к.ю.н., Белгородский государственный национальный исследовательский, Белгород, Россия

*Nadezhda Mikhaylovna Mityakina, Associate Professor of the Department of Labor and Business Law,
PhD.Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia*

цифровых решений. На основе обобщения российского и мирового опыта, а также идей ведущих ученых, предлагаются пути совершенствования контроля, такие как унификация регулирования, развитие риск-ориентированного подхода, внедрение сквозных цифровых платформ и повышение роли общественности. Аналитический вывод: для эффективности контроля необходима комплексная реформа, направленная на прозрачность, межведомственную координацию и научное обоснование решений.

Ключевые слова: государственный контроль, надзор, коммерческий оборот природных объектов, Россия, Лесной кодекс, Водный кодекс, биоресурсы, CITES, правовые основы, коррупция, цифровизация, устойчивое управление.

***STATE CONTROL AND SUPERVISION IN THE SPHERE OF
COMMERCIAL CIRCULATION OF NATURAL OBJECTS: LEGAL
FOUNDATIONS AND PROBLEMS OF IMPLEMENTATION***

Ezhelev N.S.

*Student of the Law Institute,
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Malakhinskiy I.D.

*Student of the Law Institute,
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Abstract. State control and supervision in the field of commercial circulation of natural objects in the Russian Federation is a complex system that seeks to strike a balance between the economic use of resources and their preservation. The article analyzes the legal framework based on constitutional principles and sectoral legislation, and identifies systemic problems in the implementation of supervisory

activities in Russia, including institutional fragmentation, corruption risks, resource scarcity, and insufficient use of digital solutions. Based on a synthesis of Russian and global experience, as well as Based on the ideas of leading scientists, the article proposes ways to improve control, such as unifying regulation, developing a risk-based approach, introducing end-to-end digital platforms, and increasing the role of the public. The article concludes that a comprehensive reform aimed at transparency, interdepartmental coordination, and scientific justification of decisions is necessary for effective control.

Keywords: state control, supervision, commercial circulation of natural objects, Russia, Forest Code, Water Code, biological resources, CITES, legal framework, corruption, digitalization, and sustainable management.

Государственный контроль и надзор в сфере коммерческого оборота природных объектов в Российской Федерации — это совокупность правовых механизмов, административных процедур и инспекционных практик, призванных обеспечить рациональное использование, воспроизводство и охрану природных ресурсов, а также предотвращение и пресечение нарушений природоохранного законодательства. Правовые основы этой деятельности глубоко укоренены в конституционных принципах, закрепляющих право каждого на благоприятную окружающую среду и обязывающих государство обеспечивать её охрану. Детальное регулирование содержится в отраслевом законодательстве, таком как Лесной кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, а также в общих нормах, регламентирующих принципы и процедуры государственного контроля. В отечественной правовой науке традиционно подчеркивается системный характер экологического права и необходимость комплексного подхода к регулированию природопользования, что является центральным для эффективного контроля. Теоретические концепции, такие как «трагедия общин» Гаррета Хардина [3, с. 1245], предостерегающие от истощения общих

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ресурсов при отсутствии эффективного регулирования, и альтернативные модели управления общими ресурсами, разработанные Элинор Остром [2, с. 101], демонстрирующие возможности самоорганизации и институциональных решений, находят свое отражение в российской практике, особенно применительно к управлению лесными и водными ресурсами, где сочетаются централизованное регулирование и элементы местного самоуправления.

На практике система государственного контроля и надзора в России сталкивается с рядом хронических проблем. Одной из ключевых является фрагментарность и пересечение полномочий между различными федеральными органами исполнительной власти, региональными ведомствами и органами прокуратуры. Это приводит к дублированию функций, снижению эффективности проверок и, как следствие, к увеличению административной нагрузки на добросовестных природопользователей, при одновременном ослаблении реального контроля за недобросовестными. Например, контроль за использованием лесов может вестись несколькими ведомствами с пересекающимися компетенциями, что создает правовую неопределенность. Нельзя обойти стороной и проблему коррупции, которая, как отмечают многие отечественные эксперты, является одним из серьезнейших препятствий для эффективного контроля, особенно в таких ресурсоемких отраслях, как лесозаготовка, добыча полезных ископаемых и рыболовство. Недостаточное кадровое и материально-техническое обеспечение инспекционных служб, особенно в обширных и труднодоступных регионах страны, приводит к невозможности осуществления регулярного и полноценного надзора, что создает благоприятные условия для незаконной деятельности, такой как нелегальные рубки или браконьерство [1, с. 502]. Примером может служить массовая незаконная заготовка ценных пород древесины, которая часто выявляется уже постфактум.

Кроме того, правовые пробелы и неоднозначность формулировок в законодательстве, например, касающихся критериев отнесения объектов к лесному фонду или определения границ водных объектов, создают лазейки для недобросовестных пользователей. Проблемой остается и недостаточная эффективность применения цифровых технологий. Хотя в России предпринимаются шаги по созданию единых информационных систем (например, для отслеживания оборота древесины), их интеграция, полнота данных и защита от фальсификаций остаются вызовом. Международные обязательства, такие как Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES), также требуют от России усиления контроля за оборотом этих объектов, что сопряжено с необходимостью совершенствования таможенного контроля и межведомственного взаимодействия. Несмотря на значительные усилия, случаи контрабанды дериватов редких животных продолжают фиксироваться.

Для повышения эффективности государственного контроля и надзора в сфере коммерческого оборота природных объектов в России необходима комплексная реформа. Во-первых, требуется четкое разграничение компетенций и координация деятельности всех уровней государственного управления – от федерального до муниципального, с минимизацией дублирующих функций [4, с. 155]. Это позволит сосредоточить ресурсы и повысить ответственность конкретных ведомств. Во-вторых, необходимо активное внедрение и совершенствование единых государственных информационных систем, таких как кадастры природных ресурсов и системы мониторинга. Эти системы должны быть интегрированы между собой и с базами данных таможенных органов, налоговой службы, что позволит отслеживать всю цепочку коммерческого оборота – от заготовки до реализации, снижая коррупционные риски и повышая прозрачность. Международный опыт использования спутникового мониторинга и систем

отслеживания цепочек поставок древесины подтверждает эффективность такого подхода.

В-третьих, следует усилить роль научно-экологической экспертизы и привлечение ведущих российских научных центров к разработке нормативов, оценке воздействия и обоснованию управленческих решений. Это обеспечит научную обоснованность принимаемых мер и их соответствие реальному состоянию экосистем. В-четвертых, развитие механизмов общественного контроля, поддержка деятельности экологических НКО и гражданских инициатив, как это подчеркивается в работах отечественных исследователей о роли общественности в природоохранной деятельности, может стать мощным инструментом для выявления нарушений и повышения прозрачности. Вовлечение местных сообществ в управление ресурсами, как показывают исследования Э. Остром, часто приводит к более устойчивым результатам, чем исключительно централизованные решения. В-пятых, необходимо совершенствование системы ответственности за нарушения, включая ужесточение санкций, конфискацию незаконно полученной продукции и механизмы возмещения причиненного ущерба, а также развитие экономических стимулов для устойчивого природопользования.

Примеры из российской практики демонстрируют потенциал таких изменений. Пилотные проекты по использованию спутникового мониторинга для обнаружения незаконных рубок в регионах Сибири и Дальнего Востока уже показали свою эффективность в снижении темпов нелегальной заготовки. Усиление контроля за оборотом водных биоресурсов, в том числе осетровых, требует не только ужесточения надзора, но и развития аквакультуры и эффективного квотирования, основанного на научных данных.

Завершающий аналитический вывод состоит в том, что эффективность государственного контроля и надзора в коммерческом обороте природных объектов в России зависит не только от ужесточения норм и санкций, но и от качества институтов, прозрачности процедур, технологического обеспечения

и вовлеченности общества. Теоретические уроки Хардина и Остром подсказывают, что комбинация внешнего контроля и локальной самоорганизации, подкреплённая прозрачной юридической базой и международным сотрудничеством, даёт наилучшие шансы на устойчивое управление природными ресурсами. Конкретные шаги для законодательных реформ включают унификацию понятий и процедур в отраслевых кодексах, создание механизмов обмена данными между реестрами и правоохранительными органами, внедрение цифровых инструментов отслеживания цепочек поставок и усиление наказательной и реституционной практики против нарушителей. Только сочетание правовой чёткости, институциональной координации, технологической модернизации и привлечения общественности способно превратить надзор из формальной обязанности в эффективный инструмент сохранения природного капитала при одновременной поддержке законного бизнеса и обеспечении экологической безопасности страны.

Библиографический список

1. Дубовик, О.Л. Экологическое право: учеб. для вузов / О. Л. Дубовик, Л. Кремер, Г. Люббе-Вольфф. — Москва: Эксмо, 2005. — 767 с.
2. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности / Элинор Остром; пер. с англ. — М.: ИРИСЭН, Мысль, 2010. 447 с.
3. Хардин Г. Трагедия общего достояния. Наука, 1968, том 162, № 3859, с. 1243-1248.
4. Экологическое право: учебник для вузов / под редакцией С. А. Боголюбова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 318 с.

Оригинальность 80%