

УДК 34

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЛИЦ,
ПОДВЕРГНУТЫХ МЕРАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**
Дерябин И.С.¹,

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются правовые пробелы, препятствующие эффективному осуществлению прокурорского надзора за соблюдением прав лиц, подвергнутых мерам административного воздействия, а именно административного ареста и предлагается решение данных правовых пробелов.

Ключевые слова: Прокурорский надзор, общий надзор, меры административного воздействия, административное задержание, административный арест.

***PROBLEMS IN ORGANIZING OVERSIGHT OF THE RIGHTS OF PERSONS
SUBJECT TO ADMINISTRATIVE MEASURES***

Deryabin I.S.,

Student,

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

¹ Научный руководитель: Ляхова Анжелика Ивановна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Angelika Ivanovna Lyakhova, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Annotation

This article examines the legal gaps that prevent effective prosecutorial oversight of the rights of persons subject to administrative measures, namely administrative arrest, and proposes a solution to these legal gaps.

Keywords: Prosecutorial supervision, general supervision, administrative coercion, administrative detention, administrative arrest.

Среди правоохранительных органов особая роль отводится органам прокуратуры — специальному органу в системе органов государственной власти, осуществляющему надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а также исполнением законов [1].

Помимо указанных выше функций, прокуратура, осуществляет уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями [1], реализуя принцип публичности уголовного судопроизводства.

Более детально функции прокуратуры, а так же полномочия прокурора при их выполнении, определены специальным федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ № 2202-1) [2], при этом, помимо закрепленных и прямо определенных в Конституции функций, в части 2 ФЗ №2202-1 определены субъекты правоотношений, на которых направлена надзорная деятельность, виды надзора, отдельные функции, которые не относятся непосредственно к надзорной деятельности (среди которых выделены уголовное и административное преследование виновных в определенных законодательством случаях), но непосредственно связанных с нею (координационная деятельность, участие в нормотворческой деятельности, рассмотрение жалоб).

Особое место в деятельности прокуратуры занимает надзорная деятельность в области административного права, в рамках которого прокурор осуществляет не только надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов органами государственной власти, наделенных властными полномочиями, но также обязан контролировать соблюдение прав физических и юридических лиц как в процессе их привлечения к ответственности, так и в ходе исполнения назначенного административного наказания [8].

С учетом специфики данной статьи ограничимся разграничением возложенных на прокуратуру полномочий следующими видами деятельности:

1) Надзор за выполнением государственными учреждениями, органами и их должностными лицами предписаний Конституции и законов при реализации полномочий (должностных обязанностей) по своевременности и полноте организации и осуществлении государственного управления, неотделимой составляющей которого выступают властные полномочия по привлечению правонарушителей к административной ответственности;

2) Надзор за соблюдением прав и свобод лиц, привлеченных к административной ответственности, и, прежде всего, надзор за соблюдением прав и свобод лиц, подвергнутых наказанию в виде административного ареста, т.к. в последнем случае правонарушители, в силу специфики наказания, временно ограничиваются в правах и свободах [3].

В процессе реализации указанных выше полномочий прокурор руководствуется, прежде всего, положениями Глав 1, 2 ФЗ-2202-01 («Надзор за соблюдением законов» и «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина») и Главой 4 ФЗ-2202-1 (Надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу»).

При этом, учитывая, что Главы 1 и 2 ФЗ-2202-1 носят универсальный характер, т.е. регламентируют порядок организации надзорных проверок в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отношении неограниченного круга как самих правоотношений, так и субъектов надзора, законодателем, для уменьшения злоупотреблений со стороны органов прокуратуры, ужесточен порядок их проведения путем ограничения круга должностных лиц прокуратуры (прокурор или его заместитель), имеющих право на принятие таких решений, и возложением обязанности по заблаговременному уведомлению субъекта проверки о принятом решении (статья 21 ФЗ № 2202-1) [2].

Дальнейшая более детальная регламентация порядка осуществления надзорной деятельности в области административного законодательства определена в п. 7.4 ведомственного приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (далее Приказ № 195), обязывающая прокурора «решительно пресекать факты незаконного применения к гражданам административного задержания», и «активнее использовать право освобождать своим постановлением лиц, необоснованно подвергнутых административному задержанию на основании решений несудебных органов», а так же проводить регулярные проверки прав лиц, содержащихся в местах отбытия административного ареста [6].

В то же время с учетом положений статьи 3.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, согласно которой лица, подвергнутые административному аресту, содержатся в условиях изоляции от общества, позволяет отнести места отбытия административного ареста, к местам принудительного содержания, и, как следствие, наделяет прокурора правом на проведение проверок, не ограничивая их время и сроки.

Последнее утверждение является следствием синтеза статей 32 и 33 ФЗ-2202-01, в силу которых при осуществлении надзора прокурор не связан временем проведения проверок и наделен полномочиями в любое время осуществлять проверки лиц, в отношении которых применены меры Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

принудительного характера, назначаемые судом, что позволяет не только свести к минимуму продолжительность допускаемых нарушений, но и должно приводить к их профилактике.

Необходимо отметить, что применяемые для обеспечения производства по административным делам в процессе привлечения к административной ответственности принудительные меры, и, прежде всего, доставление и административный арест, по своей природе так же предполагают временное ограничение прав и свобод человека [5], что предоставляет прокурору право проводить проверки в рамках статьи 33 ФЗ №2202-1.

При этом, относительно непродолжительный срок ограничений прав и свобод в рассмотренных случаях (от трех часов до 30 суток) позволяет отнести места для содержание лиц, подвергнутых административному аресту, а так же в которых находятся потенциальные правонарушители после применения к ним указанных выше принудительных мер, к местам принудительного содержания, которые определены в абзаце 1 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2011 г. № 237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» (далее – Приказ № 237) [7].

Несмотря на приведенные положения, Приказ № 237 места для отбытия административного ареста, а так же обязательность проверок органов, уполномоченных доставлять и задерживать в административном порядке лиц, не указаны, порядок осуществления их проверок не обозначен, а сам Приказ № 237 содержит противоречивые положения, в силу которых прокуроры обязаны обращать внимание на раздельное содержание разных категорий подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, а также лиц, арестованных в административном порядке, при условии, что в силу положений в силу статьи 3 Федерального закона от 26.04.2013 № 67 «О порядке отбывания

административного ареста» административный арест отбывается в строго определенных, предназначенных исключительно для отбытия административного ареста, подразделениях территориальных органов федерального органа исполнительной власти [4].

Другими словами, согласно проведенного анализа, с учетом ведомственных приказов, прокурор при планировании и проведении проверок соблюдения государственными органами требований Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации должен руководствоваться положениями Глав 1 и 2 ФЗ-2202-01, регламентирующие проверки со всеми предусмотренными ограничениями.

Рассмотренная неопределенность частично снимается, если рассматривать положения п. 7.4 Приказа № 195 с учетом полномочий прокурора в разрезе Главы 30 КоАП РФ, которая наделяет прокурора правом вносить протесты на вступившие в законную силу решения по делам об административных правонарушениях независимо от органа принявшего решение, т.е. фактически закрепляя за прокурором надзорные функции за соблюдением законов при привлечении лиц к административной ответственности.

Однако, в данном случае прокурор зачастую проводит проверку соблюдения прав лиц, подвергнутых административному аресту, доставлению либо административному задержанию, по делам производство, по которым окончено, что затрудняет процесс выявления нарушений в момент их совершения, т.е. непосредственно при доставлении, административном задержании и отбытии ареста.

В последнем случае, устраниТЬ выявленные нарушения, а так же законность нахождения лиц в подразделениях для отбытия административного ареста, соблюдения прав нарушителей и условий их содержания, позволяет проведение проверок с учетом требований Приказа № 237, в связи с чем видится целесообразным дополнить его положениями, обязывающими Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

прокурора проводить проверки органов и учреждений, в которых пребывают (содержатся) лица, подвергнутые мерам принудительного характера, с одновременным дополнением п. 7.4 Приказа №195 положениями, что проверки проводятся при привлечении лиц к административной ответственности

Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.11.2025).
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.11.2025).
3. Федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста» от 26.04.2013 № 67-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.11.2025).
4. Федеральный закон «О порядке отбывания административного ареста» от 26.04.2013 № 67-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.11.2025).
5. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.11.2025).
6. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.11.2025).
7. Приказ Генпрокуратуры России от 08.08.2011 № 237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.11.2025).

8. Винокуров А. Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону о прокуратуре Российской Федерации / А. Ю. Винокуров. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 971 с.

Оригинальность 76%