

УКД 343.1

ПОНЯТИЕ И СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Чебукин С.С.¹

студент,

Белгородский государственный национальный исследовательский

университет,

Белгород, Россия

Аннотация

В данной статье рассматривается фундаментальное понятие доказательств в уголовном судопроизводстве, его правовая сущность и значение для построения справедливого правосудия. Исследуются основные свойства доказательств, такие как относимость, допустимость, достоверность и достаточность, а также их взаимосвязь и роль на различных стадиях уголовного процесса. Обосновывается необходимость строгого соблюдения требований к доказательствам для обеспечения законности, обоснованности и справедливости принимаемых решений.

Ключевые слова: доказательства, уголовное судопроизводство, уголовный процесс, относимость, допустимость, достоверность, достаточность, правосудие.

THE CONCEPT AND PROPERTIES OF EVIDENCE

¹ *Научный руководитель: Алейникова В.А., ассистент кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия*
Aleinikova V.A., Assistant of the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Chebukin S.S.

Student,

Belgorod National Research University,

Belgorod, Russia

Abstract

This article examines the fundamental concept of evidence in criminal proceedings, its legal essence and significance for building a fair justice. The main properties of evidence, such as relevance, admissibility, reliability and sufficiency, as well as their interrelation and role at different stages of the criminal process, are investigated. The necessity of strict compliance with the requirements for evidence to ensure the legality, validity and fairness of the decisions made is substantiated.

Keywords: evidence, criminal proceedings, criminal process, relevance, admissibility, reliability, sufficiency, justice.

Уголовное судопроизводство, как сложный и многогранный процесс, направлен на установление истины по уголовному делу, изобличению виновных и защиту прав и законных интересов как потерпевших, так и лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления. Центральное место в этом процессе занимает понятие доказательств. Именно на основе собранных и проверенных доказательств органы правосудия принимают решения о виновности или невиновности, квалификации деяния и назначении наказания. От качества, полноты и достоверности доказательств напрямую зависит законность, обоснованность и справедливость итоговых судебных решений.

Несмотря на кажущуюся простоту, понятие «доказательство» в уголовном судопроизводстве обладает глубоким юридическим содержанием и характеризуется рядом специфических свойств. Понимание этих свойств, их

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

значение и порядок применения является базисным для всех участников процесса.

Различные правовые системы и доктрины дают свои определения понятия «доказательство». Однако, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в ст. 74 раскрывается данный термин: «доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых, суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела» [1].

Полноценное и эффективное использование доказательств в уголовном судопроизводстве невозможно без понимания и соблюдения их основополагающих средств. Эти свойства обеспечивают надежность доказательственной информации и гарантируют справедливость принимаемых решений. К основным свойствам доказательств относят:

1. Относимость (релевантность) доказательства означает его способность установить наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. То есть, доказательство должно быть прямо или косвенно связано с теми фактами, которые необходимо установить для правильного решения суда.

Пример: Показания свидетеля о том, что он видел, как обвиняемый покупает нож за день до совершения преступления, могут быть относимы к установлению умысла обвиняемого при наличии телесных повреждений. Однако, свидетельские показания о цвете автомобиля, на котором обвиняемый приехал на работу неделю назад, не будут относимы к делу, если они никак не связаны с обстоятельствами преступления. Неотносимые доказательства подлежат исключению из материалов дела, так как они не способствуют установлению истины и могут привести к необоснованному усложнению процесса и искажения выводов.

2. Допустимость доказательства означает, что оно получено, проверено и представлено в уголовном судопроизводстве с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Источники допустимости:

- Законность способа получения: доказательства должны быть получены законными методами. Например, доказательства, полученные путем пыток, насилия, обмана или нарушением тайны переписки, телефонных переговоров и других сообщений, являются недопустимыми [2];

- Соблюдение процессуальных норм: проведение следственных действий (обыск, выемка, допрос осмотр и другие) должно осуществляться строго в соответствии с правилами, установленными уголовно-процессуальным законодательством, с участием надлежащих лиц и оформлением соответствующих процессуальных документов [3];

- Надлежащий источник: доказательства должны исходить от законно уполномоченных лиц или органа.

Пример: показания свидетеля, полученные в ходе допроса, проведенного с нарушением правил (например, без участия законного представителя несовершеннолетнего свидетеля), могут быть признаны недопустимыми. Также недопустимыми будут являться протоколы обыска, если он был проведен без соответствующего судебного решения или постановления следователя при отсутствии законных оснований.

Допустимость является своеобразным «фильтром», который отделяет законные и надежные доказательства от сомнительных и полученных с нарушением закона.

3. Достоверность доказательства означает его истинность, соответствия действительности. «Достоверное доказательство отражает реальные факты, а не ложные представления или искаженные сведения. Достоверность доказательства устанавливается в ходе его проверки» [4]. Эта проверка может включать: сопоставление с другими доказательствами,

проведение дополнительных следственных действий, экспертиза и проверка подлинности документов, установление мотивов и целей.

Пример: Показания свидетеля о том, что он видел, как обвиняемый убежал с места преступления, будут считаться достоверными, если они подтверждаются другими доказательствами (например, записью с камер видеонаблюдения, отпечатка следов, показания других очевидцев). Если же эти показания противоречат всем другим имеющимся доказательствам, или свидетель сам признается в том, что он ошибается, то достоверность его показаний может быть поставлена под сомнение [5].

4. Достаточность доказательств означает, что совокупность собранных и проверенных доказательств является достаточной для разрешения уголовного дела по существу, то есть для установления истины и принятия обоснованного решения. Достаточность определяется исходя из конкретных обстоятельств дела. Не существует универсального количества доказательств, которое гарантировало бы достаточность. Важно, чтобы имеющиеся доказательства полностью подтверждали все обстоятельства, имеющие значение для дела, не оставляли обоснованных сомнений в виновности или невиновности лица и позволяли исключать возможность иной трактовки событий.

Пример: если обвинение в краже построено только на одном свидетельском показании, которое вызывает сомнения, то доказательств может быть недостаточно для вынесения обвинительного приговора. Однако если имеется совокупность доказательств (например, протокол осмотра места происшествия с отпечатками пальцев обвиняемого, заключение эксперта о принадлежности найденных вещей обвиняемому, признательные показания обвиняемого, полученные законным путем), то этих доказательств может быть достаточно для обоснованного решения.

Достаточность доказательств тесно связана с принципом презумпции невиновности, согласно которому все сомнения толкуются в пользу Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обвиняемого. Если после всей полноты следственных действий и судебного разбирательства остаются обоснованные сомнения в виновности, то обвинительный приговор не может быть вынесен.

Важно понимать, что все перечисленные свойства доказательств не существуют изолированно, а тесно взаимосвязаны. Относимость без допустимости – это недопустимые доказательства, которые, даже если и касаются дела, не могут быть использованы. Допустимость без относимости – это законные, но бесполезные доказательства, которые не помогают установить истину. Относимость и допустимость без достоверности – это доказательства, полученные законным путем и относящиеся к делу, но которые не соответствуют действительности и могут привести к ошибочным выводам. Относимость, допустимость и достоверность, но недостаточность – это ситуация, когда имеющихся доказательств недостаточно для принятия обоснованного решения, и требуется дальнейший сбор и проверка доказательств.

Следовательно, лишь совокупность всех этих свойств делает доказательство пригодным для использования в уголовном судопроизводстве и является основой для принятия законного, обоснованного и справедливого решения.

Важно отметить, что свойства доказательств имеют значение на всех стадиях уголовного процесса.

На стадии возбуждения уголовного дела. Наличие первоначальных доказательств (например, сообщения о преступлении, протокол осмотра места происшествия) позволяет принять обоснованное решение о возбуждении уголовного дела.

На стадии предварительного расследования: следователь и дознаватель обязаны собирать, проверять и оценивать доказательства, соблюдая все их свойства, для установления истины и формирования обвинения.

На стадии судебного разбирательства: суд как главный орган оценки доказательств, проверяет их относимость, допустимость, достоверность и достаточность, руководствуясь принципами состязательности и непосредственности исследования доказательств.

На стадии исполнения приговора: доказательства, на основе которых был вынесен приговор, продолжают играть роль в процессе исполнения наказания.

Таким образом, понятие доказательств и их свойства являются важной частью уголовного судопроизводства. Строгое соблюдение требований к относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств обеспечивает законность, обоснованность и справедливость принимаемых решений, защищает права и свободы граждан и способствует укреплению доверия к правосудию. Органы, ведущие уголовный процесс, должны неукоснительно следовать процессуальным нормам, критически оценивать каждое доказательство и стремиться к полному и всестороннему установлению истины по каждому уголовному делу. Дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере доказательственной деятельности является залогом повышения эффективности уголовного судопроизводства и обеспечения его соответствия современным представлениям о справедливости.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ(ред. от 09.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.
2. Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия / А.П. Рыжаков. – Дело и Сервис, 2012. – 544 с.

3. Володина Л.М., Воскобитова Л.А., Матвеев С.В. [и др.] Уголовный процесс. Учебник для бакалавров / Л.А. Воскобитова. – М.: Проспект, 2015. – 616 с.
4. Ахундова М.Х., Байдулова Р.Х., Иванова Л.А. Проверка доказательств и проблема их допустимости в уголовном процессе / М.Х. Ахундова // Наука и практика. – 2024. – № 40. С. 12-15.
5. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В.А. Лазарева. – М.: Юрайт, 2025. – 302 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15772-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/559625> (дата обращения: 20.10.2025)

Оригинальность 75%