

УДК 347

***ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ
ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ***

Бурдюк Н.А.¹,

студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация. В статье представлен анализ прокурорского надзора в условиях цифровизации гражданского судопроизводства, современных тенденций и перспектив развития. Автором статьи исследуются правовые основы участия и осуществления надзора в гражданском процессе России. Характеризуются тенденции цифровой трансформации прокуратуры Российской Федерации и предлагаются авторские комментарии, направленные на совершенствование надзорной функции прокурора в гражданском процессе.

Ключевые слова: прокурорский надзор, гражданский процесс, гражданское судопроизводство, цифровизация, цифровая трансформация.

***PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE CONTEXT OF
DIGITALIZATION OF CIVIL PROCEEDINGS: ANALYSIS OF CURRENT
TRENDS AND DEVELOPMENT PROSPECTS***

Burdyuk N.A.,

Student,

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

¹ Научный руководитель: Синенко Владимир Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и предпринимательского права, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
Sinenko Vladimir Sergeevich, Cand. Sc. Law, Associate Professor of the Department of Labor and Entrepreneurial Law, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Abstract. The article provides an analysis of prosecutorial supervision in the context of digitalization of civil proceedings, current trends, and development prospects. The author examines the legal basis for participation and supervision in the civil process in Russia. The article characterizes the trends of digital transformation of the Prosecutor's Office of the Russian Federation and offers author's comments aimed at improving the prosecutor's supervisory function in the civil process.

Keywords. prosecutorial supervision, civil procedure, civil proceedings, digitalization, digital transformation.

Стремительное развитие цифровых технологий, их внедрение в сферу государственного управления и судебного процесса стало поводом для реформирования гражданского процессуального законодательства, регламентирующего особенности отправления правосудия в порядке гражданского судопроизводства. Применение цифровых технологий фактически разделило существующий в российском государстве юридический процесс на до и после. В контексте цифровизации чаще всего обсуждаются вопросы, касающиеся положительных сторон цифровой революции для отправления правосудия, что выражается в ускорении процесса рассмотрения дел, сокращении бумажного документационного оборота в судах, повышении гарантий на доступ граждан к управлению правосудия [2, с. 50]. Постановка проблемы настоящего исследования связана с необходимостью выявления особенностей осуществления прокурорского надзора в гражданском процессе на современном этапе.

Прежде всего, необходимо обратиться к правовым основам участия прокурора в гражданском процессе, установленным ст. 45 ГПК РФ [1]. Комментируемая норма закрепляет формы участия прокурора в гражданском процессе, который может выступать в качестве стороны по делу, пользуясь правами и обязанностями гражданского истца, либо вступать в случаях, предусмотренных законом для дачи заключения. Прокурор, в отличие от

непубличных участников процесса, имеет иной процессуальный интерес, который не связан с защитой собственных интересов как должностного лица. Участие прокурора в процессе признано обеспечить защиту публично-значимых интересов, прав и свобод неопределенного круга лиц, а также граждан, которые в силу своего состояния не способны защищать свои права.

Другой формой участия прокурора в гражданском процессе является вступление на любой стадии по инициативе суда или по собственной инициативе для дачи заключения в случаях, установленных законом.

Принятие Приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» было признано повысить эффективность прокурорской деятельности в гражданском процессе и качество реализуемых прокурором полномочий [4]. Пункт 2 Приказа предусматривает ведомственные задачи прокурорского надзора в гражданском процессе – это защита и реальное восстановление прав участников процесса, а также обеспечение законности на протяжении всего гражданского судопроизводства. Несмотря на то, что в ГПК РФ прямо не говорится о надзорной функции прокурора в процессе, она осуществляется должностным лицом на протяжении всего судопроизводства, и соответствует общепроцессуальному правовому положению прокуратуры Российской Федерации как органа, обеспечивающего поддержание состояния законности в государстве.

Говоря о цифровой модернизации российского гражданского судопроизводства, следует констатировать, что в юридический процесс достаточно успешно имплементированы некоторые элементы, свойственные цифровой оптимизации, например, направление искового заявления в форме электронного документа, представление электронных доказательств и др. Однако трудно говорить о том, что процессуальное законодательство адаптировано к осуществлению прокурорского надзора с использованием цифровых технологий. Так, одним из правовых средств прокурорского надзора

в гражданском процессе служит апелляционное представление, которое подается прокурором на решение суда первой инстанции. Однако согласно ст. 322 ГПК РФ апелляционное представление прокурора может быть подано в суд только на бумажном носителе. Современное состояние законодательного регулирования не предполагает возможным направить представление прокурором посредством каких-либо государственных информационных систем.

Следует также отметить, что ориентир цифровой трансформации самого ведомства была задан Приказом Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года»), которой предусматривается, что внедрение цифровых технологий в деятельности прокуратуры направленно на форсированную цифровизацию государственного управления, и в качестве одной из целей ставится повышение эффективности надзорной деятельности прокуратуры. Прокуратура Российской Федерации должна стать частью среды электронного взаимодействия с государственными органами [3]. Таким образом, мы видим, что прокуратура Российской Федерации в свете развития цифровой экономики в России становится частью единого информационного пространства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в рамках гражданского судопроизводства надзорная деятельность прокуратуры Российской Федерации не может реализоваться на полную мощность. Причиной тому является недостаточная адаптированность российского цивилистического процесса к осуществлению надзорной деятельности с использованием достижений информационных технологий. Учитывая, что цифровизация юридического процесса – это уже общая тенденция, необходимо усиление цифровой трансформации в части реализации надзорной функции в гражданском судопроизводстве. В качестве предложения необходимо сделать комментарий о

том, что институт апелляционного представления в гражданском судопроизводстве требует изменений. Апелляционное представление может быть направлено в форме электронного документа с использованием автоматизированных государственных систем обмена данными между судами и органами прокуратурой. в связи с чем в гражданское процессуальное законодательство необходимо внести изменения, закрепив право на подачу апелляционного представления в форме электронного документа. Как представляется, это упростит и ускорит процесс реализации надзорной функции прокурором в отношении незаконных и необоснованных актов, принятых при рассмотрении и разрешении дела в порядке гражданского судопроизводства.

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст.4532.
2. Миняйленко Н.Н., Кеклис А.Ю. Правовая цифровизация в российском гражданском судопроизводстве: проблемы и перспективы // Юридическая наука. 2022. № 6. С. 50-52.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года») // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278651/ (дата обращения: 24.11.2025).
4. Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 (ред. от 19.10.2022) «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2024. № 3.

Оригинальность 79%