

УДК 347.963

**ПОНЯТИЕ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ»:
СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

Булдыгеров М.Н.¹,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,
Белгород, Россия*

Дерябин И.С.¹,

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

В настоящей статье проводится комплексный анализ правовых основ прокурорского надзора в экономической сфере. Последовательно раскрывается проблема отсутствия единого доктринального подхода к определению категории «экономика» и демонстрируется его влияние на формирование предмета надзорной деятельности прокуратуры. На основе системного изучения ведомственных актов Генеральной прокуратуры РФ выявляется фрагментарность нормативного регулирования и практической реализации надзорных полномочий. Особое внимание уделяется анализу специализированных приказов, регламентирующих отдельные направления

¹ Научный руководитель: Кислицина Ирина Николаевна, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия
Kislitsina Irina Nikolaevna, Senior Lecturer at the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

надзорной деятельности, что позволяет выявить противоречия в определении компетенционных границ. В результате исследования обосновывается вывод о доминировании узкоотраслевого подхода, ориентированного преимущественно на производственный сектор экономики, и формулируются предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: прокурорский надзор, прокурорский надзор в сфере экономики, экономика, Генеральная Прокуратура Российской Федерации, надзор, экономическая деятельность, экономические права и свободы человека.

THE CONCEPT OF ‘PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE ECONOMIC SPHERE’: CONTENT AND PROBLEMS OF LEGAL IDENTIFICATION

Buldygerov M.N.,

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Deryabin I.S.,

Student,

Belgorod State National Research University,

Belgorod, Russia

Annotation

This article presents a comprehensive analysis of the legal foundations of prosecutorial oversight in the economic sphere. It systematically addresses the problem of the absence of a unified doctrinal approach to defining the category of ‘economy’ and demonstrates its impact on shaping the subject matter of

prosecutorial supervisory activities. Through a systematic examination of departmental acts issued by the Prosecutor General's Office of the Russian Federation, the fragmentation of both the regulatory framework and the practical implementation of supervisory powers is revealed. Particular attention is devoted to the analysis of specialised orders that regulate specific areas of supervisory activity, which enables the identification of contradictions in defining jurisdictional boundaries. The study culminates in a substantiated conclusion regarding the dominance of a narrowly sectoral approach, focused predominantly on the production sector of the economy, and formulates proposals for the legislative improvement in this sphere.

Keywords: prosecutorial supervision, prosecutorial supervision in the field of economics, economics, Prosecutor General's Office of the Russian Federation, supervision, economic activity, economic rights and freedoms of individuals.

Правовое определение надзорной деятельности прокуратуры в экономике нуждается в предварительном установлении предмета ее воздействия, что вызывает потребность в нормативной фиксации категории «экономика».

В настоящее время, несмотря на распространенность использования, указанная категория не имеет единого понимания в юридической науке.

Доктринальные источники предлагают ряд концепций, в рамках которых экономика идентифицируется либо с хозяйственной деятельностью в целом, либо с комплексом общественных отношений, складывающихся в процессе воспроизводства общественной жизни (производство, распределение, обмен, потребление) [9].

Логическим следствием применения любой из указанных доктринальных концепций является ориентация прокурорского надзора на соблюдение законодательства со стороны участников хозяйственной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

деятельности, под которой понимается целесообразная деятельность по созданию хозяйственных благ, а также со стороны субъектов правоотношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления.

Вместе с тем сформулированный подход не в полной мере коррелирует со структурой современного общественного устройства и приводит к необоснованному сужению предмета прокурорского надзора. Это обусловлено тем, что в современных условиях субъектный состав, вовлеченный в создание хозяйственных благ, не ограничивается физическими лицами и непосредственными производителями. В него также включены институты и органы публичной власти, которые, не участвуя в процессе материального производства, выполняют обеспечительную функцию для его нормального функционирования.

Помимо этого, требует учета нормотворческая и регулятивная функция государства в отношении хозяйственных правоотношений. В любом развитом обществе, включая Российскую Федерацию, данная функция является определяющей. Государство не только осуществляет прямое интервенционное воздействие на экономическую деятельность, определяя политический курс и, как следствие, вектор экономического развития, но и целенаправленно формирует правовые и институциональные условия для обеспечения долгосрочного экономического роста.

Наличие определяющей роли государства в формировании вектора экономического развития находит свое нормативное выражение в ряде ключевых документов стратегического планирования. В качестве релевантных примеров можно привести Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», который устанавливает в качестве одной из национальных целей развития на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года «устойчивую и динамичную экономику» [1]. Кроме Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

того, показательным является Перечень поручений Президента РФ, сформированный по итогам Петербургского международного экономического форума 18–21 июня 2025 года, где Правительству РФ вменяется в обязанность разработка и утверждение плана структурных изменений в экономике страны [5].

Небесспорным представляется и использование дефиниции экономики, предложенной в авторитетном энциклопедическом издании [8], где она отождествляется с народным хозяйством, охватывающим отрасли как материального производства, так и непроеизводственной сферы.

Приведенная трактовка, как видится, также сужает объем рассматриваемого понятия, так как определяет народное хозяйство как совокупность предприятий, деятельность которых направлена на выпуск определенной готовой продукции (отрасль машиностроительная, горнодобывающая, атомная, и т.д.), а также на предоставление отдельных видов нематериальных благ (отрасль здравоохранения, образования и т.д.), исключая экономические интересы самого человека.

В то же время юридическая наука оперирует понятием «экономические права и свободы человека», определенное в Большом Юридическом Словаре (далее – БЮС), в котором под экономическими правами и свободами человека понимается «совокупность конституционных прав, определяющих юридические возможности человека в экономической сфере, характер и содержание которых определяется в конечном счете экономический, социальный и политический порядок в обществе» [7].

БЮС также содержит указания на основные экономические права, к числу которых относятся: право частной собственности (в том числе на землю и интеллектуальную собственность), право на наследования, свобода предпринимательской деятельности (хозяйственной инициативы), свобода труда и другие трудовые права, в том числе право на забастовку, право на участие в управлении предприятием.

Проведенный в статье анализ свидетельствует о том, что в настоящее время в теоретических изысканиях отсутствует однозначное (универсальное) понятие экономики, однако исходя из содержания ведомственных приказов Генеральной прокуратуры, можно утверждать о том, что прокурорским надзором охватываются все, указанные выше, субъекты хозяйственных отношений.

Таким образом, отсутствие законодательно закрепленного единого понятия «экономика» создает сложности в правоприменительной практике вследствие отсутствия системного подхода к его определению.

В частности, анализ ведомственных актов органов прокуратуры позволяет констатировать отсутствие легального определения надзорной деятельности в сфере экономики.

Вместе с тем Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (далее – Приказ № 195) раскрывает содержание данного понятия через перечень направлений надзора. К их числу отнесены: соблюдение и исполнение законодательства о собственности, земле, предпринимательской деятельности, а также бюджетного, налогового, банковского, таможенного и антимонопольного законодательства [2].

При этом надзорные отношения в сфере соблюдения конституционных прав на охрану здоровья и медицинскую помощь, социальное обеспечение, а также трудовых, жилищных, избирательных и иных социальных и политических прав граждан, включая контроль за исполнением работодателями трудового законодательства, выделены Генеральной прокуратурой в отдельные направления прокурорской деятельности и закреплены в пункте 7 Приказа № 195.

Кроме того, анализ практики и результатов деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, отраженных в официальной отчетности Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

на сайте Генеральной прокуратуры за январь-декабрь 2022 года, позволяет заключить, что надзор в сфере экономики не реализуется в качестве единого системного направления. Его отдельные элементы, в частности, контроль за соблюдением бюджетного законодательства, который, согласно п. 8 Приказа № 195, относится к данному виду надзора, в отчетных документах занимают обособленную позицию.

Наряду с этим, дополнительным фактором, усугубляющим правовую неопределенность, выступает наличие специализированных приказов Генеральной прокуратуры, детализирующих регулирование лишь отдельных аспектов надзорной деятельности в сфере, условно относимой к экономической. Наглядной иллюстрацией служит надзор за исполнением законодательства о противодействии легализации преступных доходов, который в методических материалах по прокурорскому надзору в сфере экономики, разработанных Академией Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – Сборник) [6], обозначен как составная часть прокурорского надзора в экономической сфере. При этом его организационно-правовое обеспечение обособлено в отдельном нормативном акте – Приказе Генпрокуратуры России от 08.02.2017 № 87 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию экстремистской деятельности и терроризма» [3].

Также следует указать на обособление из сферы экономического надзора Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 31 августа 2023 г. № 581 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности». Целью данного акта является разрешение проблем предпринимателей, связанных с несоблюдением органами публичной власти установленного порядка предоставления государственных гарантий, льгот и преференций, оформления разрешительной документации (включая строительную сферу), а также с

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

нарушениями законодательства о развитии малого и среднего предпринимательства и о предоставлении государственных услуг в электронной форме.

Устранить обозначенную неопределенность частично способствует Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 25 июля 2018 г. № 453 «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27.03.2017 № 199 «Об утверждении и о введении в действие статистического отчета «Основные показатели работы прокурора» по форме ПМ» и в статистический отчет «Основные показатели работы прокурора» по форме ПМ, утвержденный этим приказом». В строках 3-8 Раздела 1 Приложения определены отдельные направления надзорной деятельности в сфере экономики, однако их использование не раскрывает в полном объеме понятие надзора в сфере экономики, поскольку носит ограниченный характер и отражает преимущественно актуальные проблемы общественных отношений на конкретном этапе социально-экономического развития [4].

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать, что, несмотря на доктринальное отсутствие единого подхода к определению категории «экономика», ведомственные акты органов прокуратуры демонстрируют практическую консолидацию понимания данной сферы. В рамках организации надзорной деятельности к предмету экономического надзора отнесены исключительно правоотношения, возникающие в производственном секторе народного хозяйства, охватывающие создание и распределение материальных благ. Подобная трактовка фактически исключает нематериальную составляющую экономической системы, что свидетельствует о нормативном закреплении узкоотраслевого подхода и обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в данной области.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.10.2025).

2. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.10.2025).

3. Приказ Генпрокуратуры России от 08.02.2017 № 87 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию экстремистской деятельности и терроризма» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.10.2025).

4. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 25 июля 2018 г. № 453 «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27.03.2017 N 199 «Об утверждении и о введении в действие статистического отчета «Основные показатели работы прокурора» по форме ПМ» и в статистический отчет «Основные показатели работы прокурора» по форме ПМ, утвержденный этим приказом» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.10.2025).

5. Перечень поручений по итогам Петербургского международного экономического форума // «Официальный сайт Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/77788> (дата обращения 27.10.2025).

6. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере экономики: сб. методич. материалов. — М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2010. — 875 с.

7. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: ИНФАР-М, 1999. –VI, 790 с. – (Библиотека словарей «ИНФРА-М»).

8. Большой Экономический Словарь // [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com/18086-ЭКОНОМИКА> (дата обращения 24.10.2025).

9. Малеванец, В. Г. Что такое экономика и её место в общественном воспроизводстве / В. Г. Малеванец // Теоретическая экономика. – 2017. – № 4(40). – С. 34-42.

Оригинальность 78%