

УДК 342.7

***ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА***

Булдыгеров М.Н.¹,

Студент,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

Конституция Российской Федерации провозглашает права и свободы человека высшей ценностью, возлагая на государство обязанность по их признанию, соблюдению и защите. Нормативным воплощением данной гарантии применительно к органам прокуратуры выступает полномочие по надзору за соблюдением конституционных прав и свобод. Настоящее исследование нацелено на анализ целевых установок и правовой природы указанного надзора, а также на выявление системных проблем, детерминирующих его эффективность.

Ключевые слова: конституционные права и свободы человека и гражданина, прокуратура, прокурорский надзор, проблемы, обращение граждан, иск.

***PROBLEMS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE
OBSERVANCE OF CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF
HUMAN AND CITIZEN***

Buldygerov M.N.,

Student,

¹ Научный руководитель: Ляхова Анжелика Ивановна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Liakhova Angelika Ivanovna, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

*Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia*

Annotation

The Constitution of the Russian Federation proclaims human rights and freedoms as the highest value, imposing on the state the obligation to recognise, observe and protect them. The normative embodiment of this guarantee in relation to the prosecution authorities is the authority to supervise the observance of constitutional rights and freedoms. This study aims to analyse the objectives and legal nature of this supervision, as well as to identify systemic problems that determine its effectiveness.

Keywords: constitutional rights and freedoms of man and citizen, prosecutor's office, prosecutorial supervision, problems, appeals from citizens, lawsuit.

Конституционные права и свободы, будучи неотчуждаемым элементом правового статуса личности, имеют перманентный характер. Значительный массив данных прав, в частности, право на жизнь, личную неприкосновенность и достоинство, обладают естественной природой и не производны от государства.

Всякое физическое лицо, пребывающее в пределах юрисдикции Российской Федерации, является носителем установленного законодателем комплекса правомочий, подвергнуть которые легитимному ограничению возможно исключительно при соблюдении материальных и процессуальных предписаний, сформулированных в Конституции и федеральном законодательстве.

Обеспечение закрепленных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина представляет собой важнейшую государственную функцию. Для охраны этих ценностей, а также для предупреждения и пресечения на них противоправных посягательств был учрежден специализированный государственный институт – прокуратура, наделенный полномочиями по

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

осуществлению надзора. Предметом прокурорского надзора является контроль за соблюдением законодательства и защита прав граждан посредством обеспечения законности деятельности органов публичной власти, их должностных лиц и иных субъектов.

Раскрывая цель прокурорского надзора в указанной сфере, Братановский С.Н. и Урываев А.В. в своих научных трудах отмечают, что ей является «достижение такого положения, когда эти права и свободы реально соблюдаются государственными органами и должностными лицами, когда граждане уверены, что их права и интересы надежно защищены и что они в случае нарушения этих прав и свобод могут рассчитывать на помощь правоохранительных органов» [5].

Исходя из изложенного, правозащитная функция прокуратуры в рассматриваемом аспекте заключается в создании эффективного механизма гарантирования законности, направленного на предупреждение и пресечение любых форм нарушений прав и свобод человека и гражданина. При этом потенциальная возможность подобных противоправных посягательств в современных условиях обуславливает повышенную значимость прокурорского надзора как инструмента их нейтрализации.

Пределы прокурорского надзора были исследованы Деминым И.П., указавшим, что «прокурорский надзор распространяется на все министерства, органы местного самоуправления, предприятия и организации, а также прокуратура осуществляет надзор и за теми органами и организациями, которые сами в пределах своей компетенции осуществляют контроль за законностью» [6].

Ключевым направлением в системе прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина выступает работа с обращениями граждан. Данному направлению органы прокуратуры уделяют приоритетное внимание, поскольку обращение является для гражданина основным инструментом защиты своих прав от нарушений.

В связи с этим, для установления единого и систематизированного порядка рассмотрения обращений граждан Генеральной прокуратурой Российской Федерации был унифицирован и регламентирован приказ от 30 января 2013 г. № 45 «Об утверждении и введении в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» [3].

Как отмечают Мирзаев М.А. и Ахмедов Р.А., при работе органов прокуратуры по рассмотрению обращений граждан им необходимо выполнять следующий перечень обязанностей:

- «давать должную юридическую консультацию обратившемуся несмотря, на то, что зачастую обращение не относится к компетенции прокуратуры;
- давать правовую оценку действиям должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, на решения или действия которых жалуется заявитель;
- контролировать надлежащее исполнение в установленный срок обращения, которое перенаправлено для рассмотрения в компетентный орган;
- вызывать заявителей на опрос в случаях, когда необходимо получить объяснение или если обращение не поддается чтению;
- истребовать документы и материалы, необходимые для разрешения обращения, привлекать специалистов и т. д.» [7].

По данным официального портала Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2024 году в органы прокуратуры поступило около 7 млн обращений граждан, что на 630 тыс. превышает показатель предыдущего года. При этом более 1,2 млн заявителей были приняты прокурорами в рамках личного приема [8].

Представленные статистические данные свидетельствуют об активной деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав и свобод граждан. Вместе с тем значительный рост количества обращений (на 10% относительно Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

предыдущего отчетного периода) может интерпретироваться как индикатор наличия системных проблем в правоприменительной практике и сохранения высокого уровня правовой напряженности в государстве.

Защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется органами прокуратуры в различных формах. Одной из ключевых процессуальных форм такой защиты, в соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, выступает право прокурора на обращение в суд с целью защиты интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации и ее субъектов [2].

Наглядной иллюстрацией реализации данного полномочия может служить гражданское дело, рассмотренное Березовским городским судом 22 сентября 2020 года. По иску прокурора, предъявленному в защиту неопределенного круга лиц к МКУ «Благоустройство и ЖКХ», судом было вынесено решение об удовлетворении требований, обязывающих ответчика провести ремонтные работы на детской игровой площадке. Основанием для обращения послужила необходимость устранения реальной угрозы жизни и здоровью несовершеннолетних [4].

Суд, рассмотрев указанный иск, принял решение об его удовлетворении, возложив на ответчика обязанность по производству необходимых ремонтных работ. Данный случай наглядно демонстрирует императивный характер правового регулирования прокурорского участия.

Полномочия прокурора по вступлению в гражданский процесс в целях защиты интересов конкретных категорий лиц строго формализованы и исчерпывающим образом определены в ст. 45 ГПК РФ. Вследствие этого реализация прокурором своей защитной функции в отношении лиц, не указанных в данной норме, не допускается.

Проведенный анализ вышеуказанной статьи позволяет выявить её пробельный характер, ограничивающий возможности прокурорского надзора. В качестве примера можно привести ситуацию с незаконным увольнением

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

беременной женщины. Несмотря на то, что состояние беременности само по себе не отнесено законом к основаниям для обязательного вступления прокурора в гражданский процесс, именно такая категория лиц, в силу своей повышенной социальной уязвимости, объективно нуждается в обеспечении повышенных гарантий защиты со стороны прокуратуры. Таким образом, ограничительный перечень оснований для участия прокурора, исключаящий такие случаи, свидетельствует о необходимости законодательного расширения его полномочий для защиты прав социально уязвимых лиц.

Таким образом, надзор за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина представляет собой ключевую функцию органов прокуратуры, обеспечивающую режим законности и защиту интересов личности в ее взаимодействии с публичной властью. Вместе с тем реализация данной функции сопряжена с рядом системных проблем, снижающих ее итоговую эффективность. В этой связи, совершенствование правового регулирования прокурорского надзора, в частности, посредством расширения круга защищаемых субъектов, выступает необходимым условием для достижения целей всеобъемлющей и действенной защиты прав человека.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 27.10.2025).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.10.2025).
3. Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45 (ред. от 03.07.2025) «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке

рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 27.10.2025).

4. Решение Березовского городского суда от 27 сентября 2020 г. по делу № 2-1317/2020 // Решение и нормативные акты РФ [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/fhHBLwtcuEg9/?ysclid=mguni7uw1l538764936>.

5. Братановский С.Н., Урываев А.В. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина: монография / С.Н. Братановский, А.В. Урываев. – Саратов: Электронно-библиотечная система, 2012. – 244 с.

6. Демин И.П. Юридическая защита прав и свобод человека в Российской Федерации / И.П. Демин // Гражданин и право. – 2018. – № 12. – С. 21-24.

7. Мирзаев М.А., Ахмедов Р.А. Проблемы осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав человека / М.А. Мирзаев, Р.А. Ахмедов // Вестник Дагестанского государственного университета. – Серия 3. – Общественные науки. – 2017. – №4. – С. 130-137.

8. Официальный сайт Генпрокуратуры РФ. – URL: [Генеральная прокуратура Российской Федерации - Генеральная прокуратура Российской Федерации](#).

Оригинальность 80%