

УДК 343.1

***ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОРГАНОВ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ***

Босова А. С.¹,

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Шрамкова А. А.,

Студентка,

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия*

Аннотация

Статья направлена на исследование основных форм взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. В работе рассмотрена правовая основа, виды и направления взаимодействия данных субъектов. Акцентируется внимание на ведущей роли взаимодействия следственных и оперативных подразделений, осуществляющих ОРД в раскрытии и расследовании преступлений. Сделан вывод о необходимости грамотного построения такого взаимодействия для эффективного противодействия преступлениям и, тем самым, достижения главной цели уголовного судопроизводства.

¹ Научный руководитель: Гриневиц Кристина Валерьевна, ассистент кафедры судебной экспертизы и криминалистики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Scientific supervisor: Kristina Valer'evna Grinevich, Assistant Professor of the Department of Forensic Examination and Criminalistics, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Ключевые слова: следователь, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, взаимодействие, расследование преступлений, оперативно-розыскные мероприятия.

***PROCEDURAL AND ORGANIZATIONAL BASIS FOR INTERACTION
BETWEEN THE INVESTIGATOR AND THE AUTHORITIES CARRYING OUT
OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES IN MODERN CRIMINAL
PROCEEDINGS***

Bosova A. S.,
Student,
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia

Shramkova A. A.,
Student,
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia

Abstract

The article aims to study the main forms of interaction between the researcher and the actors involved in operational research activities. The work examines the legal basis, types and directions of the interaction of these issues. Attention is focused on the leading role of the interaction of the investigative and operational units conducting the ARD in the detection and investigation of crimes. It concludes that it is necessary to adequately build such an interaction in order to effectively deal with crimes and, therefore, to achieve the main objective of the criminal process.

Keywords: investigator, bodies conducting operations investigation activities, interaction, investigation of crimes, operations investigation measures.

Одной из ключевых фигур в механизме расследования уголовного дела и предварительного следствия, безусловно, является следователь. В рамках своей деятельности следователь выполняет широкий круг процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств совершённого преступления и истины по делу, а также привлечение виновных лиц к ответственности. Тем не менее, для эффективного достижения задач, которые стоят перед следствием, лишь усилий следователя бывает недостаточно. В связи с этим возникает острая необходимость взаимодействия следователя с другими структурами в правоохранительной сфере во исполнение эффективного раскрытия и расследования преступлений. Как показывает практика, одним из таких результативных и наиболее часто используемых видов взаимодействия выступает взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Обоснованность такого взаимодействия определена совпадением цели деятельности органов ОРД с деятельностью следственных подразделений, которая направлена на: защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств [2], а также привлечение виновных лиц к ответственности и их подверженное справедливому наказанию.

Правовой регламентацией взаимодействия органов осуществляющих ОРД и следствия, в большей части, выступают Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 (ред. от 27.10.2025) [1], ФЗ от 12.08.1995 № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» [2], а также Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» [3]. Так, согласно ст. 1 ФЗ от 12.08.1995 № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности», оперативно-розыскная деятельность — вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то данным Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий [2]. В ст. 13 этого же нормативного акта закреплено, что органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, на территории РФ являются оперативные подразделения: ОВД РФ; ФСБ РФ; ФСО РФ; ФТС РФ; СВР РФ; ФСИН РФ. В свою очередь, в соответствии с регламентацией ч. 1 ст. 38 УПК РФ: «Следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу» [1]. А ранее указанный Приказ СК РФ № 2 закрепляет основы и направления взаимодействия между рассматриваемыми субъектами. Анализируя сказанное можно отметить, что взаимодействие рассматриваемых субъектов можно представить как регламентированную законами и иными нормативными актами совместную деятельность следователя и органов ОРД при решении задач уголовного преследования с использованием специфичных для них методов и средств борьбы с преступностью. В перечень их общих задач входит: предупреждение и пресечение преступлений; обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; полное, всестороннее и объективное расследование преступлений; своевременное изобличение и привлечение к уголовной ответственности виновных лиц; розыск, скрывшихся лиц; обеспечение возмещения вреда, причиненного преступными действиями. Справиться с поставленными задачами им помогают существующие формы взаимодействия.

В современных условиях развития общества и государства, принято выделять две основные формы такого взаимодействия: процессуальную (нормативно-правовую) и организационно-тактическую [6]. Процессуальная форма взаимодействия – это скоординированная форма взаимодействия следователя и органов, осуществляющих ОРД, в ходе расследования преступления, регулируемая нормами уголовно-процессуального закона. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Организационная же форма их сотрудничества основывается на ведомственных нормативных актах, либо выработанном практическом опыте. Выбор конкретной формы взаимодействия, а также его содержание находится в прямой зависимости, от обстоятельств его осуществления.

Сотрудничество следователя и оперативных подразделений, осуществляющих ОРД, на начальных стадиях расследования преступления организуется в рамках процессуальной формы, начиная с принятия решения о возбуждении уголовного дела. А. А. Пономаренко в своей работе отметил, что указанная форма включает решение таких вопросов, как: «передача следователю материалов о выявленных во время проведения ОРМ признаков уголовного преступления; проведение следователем процессуальных действий одновременно с осуществлением оперативными подразделениями ОРМ в делах, где не установлено лицо, совершившее преступление; выполнение письменных поручений следователя о проведении следственных (розыскных) и негласных следственных (розыскных) действий; осуществление мероприятий по установлению личности подозреваемого (его розыска) после остановки досудебного расследования; привод подозреваемого, свидетеля» [6].

В соответствии с УПК РФ, одним из способов реализации процессуальной формы взаимодействия рассматриваемых субъектов может являться отдача следователем различного рода поручений органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Например, поручение на проведение оперативно-розыскных мероприятий, с целью последующего использования их результатов в процессе доказывания (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ [1]). В рамках данной формы взаимодействия может выноситься и поручение следователя об исполнении процессуальных решений о задержании, приводе, аресте и иных процессуальных действий. Но, несмотря на свою процессуальную самостоятельность, следователь ограничен в данном полномочии тем, что его поручения не могут содержать указания на

конкретные способы и средства, которые должны использовать в ходе своей деятельности органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК, еще одним видом процессуального взаимодействия следователя и органов ОРД является их совместное производство следственных или процессуальных действий. Такое взаимодействие может носить практический, тактический и организационно-технический характер. В него может включаться, например, подбор понятий, применение технических средств и многое другое.

Следователю и органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, приходится взаимодействовать при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий для установления лица, совершившего преступление (ст. 157 ч. 4 УПК [1]). Это связано с тем, что процессуальных средств, имеющихся в распоряжении следователя, не достаточно для решения данной задачи. Причиной этому может стать также ситуация, когда уголовное дело, было возбуждено органом дознания в порядке ст. 157 УПК РФ [1] (для проведения неотложных следственных действий), но данное дело является подследственным следователю. Из названного следует, что следователь может вынести поручение и о розыске скрывшегося подозреваемого, обвиняемого (ст. 210 УПК РФ [1]). При этом, следователь сам полномочен участвовать в проведении отдельных розыскных мероприятий.

Неоднозначной процессуальной формой взаимодействия рассматриваемых субъектов является использование результатов ОРД в процессе доказывания (ст. 89 УПК РФ [1]). Так, согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, использоваться для подготовки и проведения следственных действий, а также могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу. Тем не менее, следует акцентировать внимание на том, что результаты ОРД получают не процессуальным способом, так как они являются следствием проведенного Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ОРМ, а потому они не связаны с проверочной и оценочной деятельностью следователя. Ввиду этого, приобщение к делу указанных материалов допускается лишь после их проверки и оценки вместе с другими имеющимися доказательствами. Также, приобретение результатами ОРД доказательственного значения осуществляется только при условии правильно организованной их передачи в орган расследования, порядок которой урегулирован в Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд [4].

Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в организационной (не процессуальной) форме, значительно проще. Такая форма урегулирована ведомственными актами и сформировавшимся опытом практического применения правовых положений других источников права. Она отвечает за реализацию должностных обязанностей следователя и оперативных работников в процессе расследования преступлений, то есть, нацелена на решение конкретных оперативно-следственных задач [5, 301]. Сюда относится: коллективная работа в составе следственно-оперативной группы в случае необходимости быстрого реагирования на сигналы о преступлениях; разработка согласованных планов следственных и розыскных мероприятий; проведение координационных совещаний; обмен информацией и другие виды деятельности [6]. В качестве примера данной формы взаимодействия можно привести совместное планирование сотрудниками оперативных подразделений и следователем производства следственных действий и ОРМ, подбор необходимых тактических комбинаций. В рамках организационной формы сотрудничества представленных субъектов могут осуществляться и совместное обсуждение профилактических мер следователя с органами ОРД по борьбе с преступностью, а также проведение совместных координационных совещаний по некоторым вопросам расследования преступлений.

Однако, несмотря на объективную значимость рассмотренных форм взаимодействия следователя с органами, осуществляющими ОРД, в данной сфере и по настоящее время имеются некоторые практические проблемы. Наиболее распространенной среди них является недостаточный уровень квалификации сотрудников, что выражается в многочисленных процессуальных нарушениях. Зачастую возникают проблемы с поручениями следователя органам, осуществляющим ОРД. В силу недостаточного профессионализма у следователя могут возникать затруднения с грамотным формулированием поручений органам ОРД, что влечет за собой несвоевременное и некачественное их исполнение, а в некоторых случаях к внутриведомственной разобщенности. Как отмечалось ранее, проблема связана и с применением следователем доказательств, полученных в ходе ОРД. Наблюдается также недостаточное законодательное закрепление механизмов влияния следственных органов на работу оперативных служб и некоторых вопросов их сотрудничества. Взаимодействие указанных субъектов регламентировано ведомственными нормативно-правовыми актами в отсутствие единой нормативной базы в данной сфере, что имеет одностороннюю направленность регулирования данного вопроса. К тому же отсутствует единая база органов, осуществляющих полномочия в рамках оперативно-розыскной деятельности, что затрудняет практическую деятельность, в большей мере для следователей.

Таким образом, на основе проведенного исследования, можно сделать безусловный вывод о высокой значимости взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Представленная статья в очередной раз убедила нас в том, что лишь четко организованное сотрудничество следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, может послужить гарантией успешного раскрытия и расследования преступлений. Слаженность их работы по установлению обстоятельств преступного деяния, координации, планированию

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

и информационному обмену содействует достижению общей цели – восстановлению справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. В целях повышения эффективности их сотрудничества следует устранить имеющиеся проблемы в данной сфере. В первую очередь, необходимо разработать актуальные подходы и методы осуществления взаимодействия указанных субъектов (учитывая современный технический прогресс), а в связи с этим и направить все силы и средства на постоянное повышение профессиональных навыков сотрудников органов, участвующих в расследовании преступлений. И, безусловно, следует провести систематизацию норм, определяющих порядок взаимодействия следователя с органами, на которые возложена оперативно-розыскная деятельность. Ведь даже несмотря на использование разнообразных сочетаний процессуальных и розыскных функций в деятельности следователя, невозможно решить все задачи уголовного преследования без его взаимодействия с органами, осуществляющими ОРД, в существующих формах (в первую очередь, процессуальной и организационной), которые создают условия для наиболее эффективного противодействия преступности.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
2. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
3. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 № 2 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.11.2025).

4. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 (зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.11.2025).

5. Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 375 с.

6. Пономаренко, А. А. Особенности взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании преступлений / А. А. Пономаренко // Гуманитарные научные исследования. – 2019. – № 6. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://human.snauka.ru/2019/06/25981> (дата обращения: 10.11.2025).

Оригинальность 78%