

УДК 34.047

## ***СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОГОВОРНОЙ ПРАКТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БИЗНЕСА***

***Болгова А.А.***

*Студентка 2 курса магистратуры, группы 01002409,*

*НИУ БелГУ,*

*Россия, Белгород.*

***Федорященко А.С.***

*Научный руководитель, доцент кафедры трудового и предпринимательского  
права*

*НИУ БелГУ,*

*Россия, Белгород.*

**Аннотация:** В данной работе рассматривается процесс цифровой трансформации договорной практики как ответ на вызовы новой бизнес-среды. Основное внимание уделяется разработке и внедрению автоматизированной системы управления договорами, зачастую работающей на основе технологий искусственного интеллекта, также исследуются возможности представленных систем в части автоматизации рутинных операций, минимизации человеческих ошибок, управления рисками и анализа больших массивов договорных данных.

**Ключевые слова:** договорная практика, цифровая трансформация, электронный документооборот, управление договорами, электронная подпись, смарт-контракты.

## ***IMPROVING CONTRACTUAL PRACTICES IN THE CONTEXT OF DIGITAL BUSINESS TRANSFORMATION***

***Bolgova A.A.***

*2nd year graduate student, group 01002409,*

*National Research University of BelSU,*

*Russia, Belgorod.*

***Fedoryashchenko A.S.***

*Scientific Supervisor, Associate Professor of the Department of Labor and Entrepreneurial Law,*

*National Research University Belgorod State University,*

*Russia, Belgorod.*

**Abstract:** This paper examines the process of digital transformation of contractual practice as a response to the challenges of the new business environment. The main focus is on the development and implementation of an automated contract management system, often based on artificial intelligence technologies, and the possibilities of the presented systems in terms of automating routine operations, minimizing human errors, managing risks, and analyzing large amounts of contractual data are also being explored.

**Keywords:** contractual practice, digital transformation, electronic document management, contract management, electronic signature, smart contracts.

Современная бизнес-среда характеризуется стремительной цифровой трансформацией, затрагивающей все аспекты хозяйственной деятельности, и в этих условиях традиционная договорная практика, зачастую основанная на бумажном документообороте и рутинных операциях, становится источником значительных транзакционных издержек и правовых рисков. Растущие объемы договорной работы, необходимость минимизации человеческих ошибок и

требований к оперативности заключения сделок, обуславливают актуальность поиска новых, технологичных методов организации договорного процесса. Ответом на эти вызовы становится интеграция в договорную практику передовых цифровых решений, центральное место среди которых занимают автоматизированные системы управления договорами (например, подсистема «ИТАН: Управление договорами»). Под договорной практикой в рамках данной научной работы понимается устойчивая система работы организации с договорами на всех стадиях их жизненного цикла – от подготовки и согласования до исполнения, контроля и архивирования. Ее цифровая трансформация представляет собой не просто автоматизацию рутинных операций, а фундаментальный пересмотр процессов на основе цифровых технологий, ведущий к качественному изменению и эффективности, прозрачности и управляемости.

Эволюция договорной работы в цифровой экономике проявляется в нескольких ключевых направлениях, и прежде всего, - это внедрение сквозных платформ, которые охватывают весь жизненный цикл договора, от создания шаблона на основе утвержденных типовых условий и многоэтапного согласования до электронного подписания, контроля исполнения обязательств и архивного хранения. Функциональность таких систем значительно расширяется за счет применения технологий искусственного интеллекта, который способен анализировать текст договора на предмет соответствия внутренним политикам компании, выявлять рискованные формулировки и извлекать структурированные данные из больших массивов исторических договоров для последующей аналитики. Параллельно с этим, неотъемлемым элементом новой договорной практики становится использование юридически значимого электронного документооборота и усиленной квалифицированной электронной подписи, что придает электронной сделке такую же юридическую силу, как и ее бумажному аналогу, согласно ст. 6 Федерального закона № 63-ФЗ

«Об электронной подписи» [1]. Цифровая среда породила также и новые формы соглашений, такие как click-wrap (требующие активного действия, а именно, нажатия кнопки «Я согласен») и browse-wrap (согласие с условиями при простом использовании сайта) [2]. Правомерность таких конструкций подтверждается судебной практикой, так, например, в деле с номером А12-34919/2015 суд признал договор, заключенный путем акцепта оферты через установку галочки в веб-интерфейсе, заключенным, указав, что стороны были идентифицированы, а акцепт был получен полностью и безусловно [3]. Это свидетельствует о том, что суды признают соответствие цифровых способов заключения договоров общим требованиям Гражданского кодекса РФ о письменной форме (ст. 160, 434 ГК РФ), что как было отмечено выше, придает сделке равную юридическую силу.

Дальнейшее развитие этого направления связано с освоением технологии смарт-контрактов, программный код которых позволяет автоматизировать исполнение определенных условий договора без участия человека (например, осуществлять платеж при подтверждении получения товара через данные с датчиков). Таким образом, цифровая трансформация договорной практики представляет собой не просто техническую модернизацию, а комплексный пересмотр всего процесса, направленный на достижение нового уровня эффективности, прозрачности и управляемости договорных отношений. Однако, отметим, что стремительное развитие цифровой договорной практики, опережает формирование четкой нормативной базы, что порождает правовые коллизии. Ярким примером является использование мессенджеров и социальных сетей для согласования условий договоров [4], где особую сложность представляет толкование волеизъявления сторон, выраженного с помощью невербальных символов, таких как эмодзи. Суды сталкиваются с необходимостью интерпретировать их значение без единых законодательных критериев. Так, в Постановлении пятнадцатого Арбитражного апелляционного

суда по делу от 29 июня 2023 г. № А32-36944/2022, суд счел эмодзи «большой палец вверх» достаточным доказательством согласия с условием договора, расценив его в контексте обычаев делового оборота [5]. В то же время, по делу № А28-2634/2023 по схожим обстоятельствам, суд отказался признавать тот же символ в качестве акцепта, указав на отсутствие сложившейся между сторонами практики [6]. Следует отметить, что в п. 1 ст. 438 ГК РФ: «Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии» [7]

Подобная противоречивость судебных актов создает некоторую правовую неопределенность для бизнеса и повышает риски споров. Представляется, что данная проблема обусловлена не только скоростью технологического развития, но и фундаментальным различием в подходах к толкованию волеизъявления. Так, в первом случае (дело № А-32-36944/2022) суд исходил из объективного значения символа в общепринятом коммуникационном обороте, а во втором (дело № А28-2634/2023) – из субъективного восприятия сложившейся между конкретными сторонами практики. Отсутствие единообразного подхода осложняет работу судебной системы и подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства, в части уточнения способов выражения волеизъявления в цифровой среде. В качестве одного из возможных решений, возможно закрепить в ГК РФ презумпции значения общеупотребительных цифровых символов (таких как «галочка» или «большой палец вверх») как акцепта, если иное не вытекает из существа сделки или предшествующих отношений сторон.

Проведенный анализ позволяет нам сделать ряд выводов, так, цифровая трансформация договорной практики – это объективный процесс, обусловленный требованиями современной экономики, а ее ключевыми инструментами выступают системы управления договорами, электронный документооборот, искусственный интеллект и смарт-контракты. Также, в российском законодательстве, в целом, присутствует достаточный

инструментарий для признания юридической силы за цифровыми соглашениями, такими как click-wrap – оферты, что подтверждается сложившейся судебной практикой, а наиболее острые проблемы возникают на уровне толкования неформального волеизъявления сторон в цифровой среде (эмодзи, сообщения в мессенджерах), где наблюдается противоречивая судебная практика, создающая правовые риски и неопределенность для бизнеса.

Таким образом, совершенствование договорной практики в современных условиях требует комплексного подхода, сочетающего в себе не только внедрение передовых технологий, но и развитие правового регулирования. В качестве конкретных мер можно предложить разработку разъяснений Верховного Суда РФ по единообразному толкованию акцепта, выраженного с помощью цифровых символов, а также рассмотрение возможности дополнения Гражданского кодекса РФ нормой, определяющей юридическую значимость таких способов выражения воли.

### Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «Об электронной подписи» // СПС КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112701/1d9a7d8c65fe414edd67ecae8acfa41bdb52ba1/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/1d9a7d8c65fe414edd67ecae8acfa41bdb52ba1/) (Дата обращения: 10.11.2025).
2. Уваров И.А., Грядунов Д.О. Трансформация договорных правоотношений в эпоху цифровизации // ADVANCES IN LAW STUDIES. - 2023. - №3, Том 11. - С. 31-35.
3. Решение от 25 апреля 2016 г. по делу № А12-34919/2015 URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/iLUdUdPfZxrd/> (дата обращения: 10.11.2025).

4. Елисеева А.А. Проблемы заключения предпринимательских договоров в условиях цифровизации гражданского оборота // Сфера науки. 2025. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaklyucheniya-predprinimatelskih-dogovorov-v-usloviyah-tsifrovizatsii-grazhdanskogo-oborota> (дата обращения: 10.11.2025).
5. Постановление пятнадцатого апелляционного Арбитражного суда от 29 июня 2023 г. № А32-36944/2022 // Судебные и нормативные акты РФ: интернет-портал. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Bc8fmwwZhIrK/> (дата обращения: 10.11.2025 г.)
6. Постановление второго Арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2023 г. № А28-2634/2023 // Картотека арбитражных дел: интернет-портал. -URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6f9f7aae-e26d-4d5e-9279-c60724f029a5> (дата обращения: 10.11.2025 г.)
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025) // СПС КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/912ecd30f8655752c373ce4bde835b3832154b11/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/912ecd30f8655752c373ce4bde835b3832154b11/) (Дата обращения: 10.11.2025).

*Оригинальность 95%*

